

УДК 81'1:130.2

DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-145-151

Давид Владимирович Петросян,
Ереванский государственный университет
(г. Ереван, Армения),
e-mail: davidpetrosyan@ysu.am,
<https://orcid.org/0000-0002-3002-2599>

Мифологема дороги в армянских медиатекстах

Духовные измерения дороги сопровождали человека не только в догутенбергскую (устность общения), но и в постгутенбергскую эпохи. Её мифологические проявления актуальны и сегодня, когда коммуникация доминирует в пространстве интернета. Тема исследования обусловлена данной актуальностью. В статье представлен мифологический образ дороги, ряд компонентов которого вплетён в структурные и семантические слои современных медиатекстов. Цель статьи – выделение важных аспектов этого феномена на основе анализа культурных и политических текстов современных армянских СМИ. В процессе исследования использованы контент и дискурс-анализы. Из разных сайтов выделены около тридцати публикаций, в которых, посредством дискурс-анализа выявлены содержательные особенности мифологема дороги в армянских медиатекстах. Такая постановка проблемы предполагала первоначальное выделение ряда общих атрибутов мифологема дороги (сакральность структуры, дорога как «место встречи» пространства и времени, наличие горизонтальных и вертикальных плоскостей в мифологических представлениях о дороге, путешествие души во внутреннее сознание и в мир собственного «Я» и др.), на основе которых производился анализ культурных и политических публикаций армянских сайтов. Тема исследования перспективна, т. к. в своём междисциплинарном контексте может быть востребована не только медиаисследователями, но и специалистами по культурологии, философии, психологии. В публикациях культурной тематики мифологема дороги обогащает динамичную картину армянской культурной жизни, способствуя посредством её пространственно-временной перспективе внутреннего «Я» и национальному самопознанию аудитории. В политических публикациях, где первостепенной является «дорога мысли», важную роль играют культура внутренней полемики, поиск продолжения узловых точек мысленной дороги. Авторское слово передаётся читателю с разделением времени на определённые промежутки. Благодаря этим важным критериям духовно-мыслительная картина дороги утверждает своё самобытное присутствие в армянском медиaprостранстве.

Ключевые слова: дорога, армянский медиадискурс, медиатекст, мифологема, культурные и политические публикации

David V. Petrosyan,
Yerevan State University
(Yerevan, Armenia),
e-mail: davidpetrosyan@ysu.am,
<https://orcid.org/0000-0002-3002-2599>

Mythologeme of the Road in Armenian Media Texts

The spiritual dimensions of the road accompanied a person not only in the pre-Gutenberg (oral communication) but also in the post-Gutenberg era. Its mythological manifestations are still relevant today, when communication dominates the Internet space. The research topic is conditioned by this topic. The article presents a mythological image of a road, a number of components of which are woven into the structural and semantical layers of modern media texts. The purpose of the article is to highlight important aspects of this phenomenon based on an analysis of the cultural and political texts of modern Armenian media. In the process of research, we used content and discourse analyses. About thirty publications were selected from different websites in which through discourse analysis, the substantive features of the mythologeme of the road in Armenian media texts were revealed. His formulation of the problem presupposed the initial presentation of a number of general attributes of the road mythologeme (sacred structure, the road as a “meeting place” of space and time, the presence of horizontal and vertical planes in mythological ideas about the road, the soul’s journey into the inner consciousness and into the world of one’s own “I”, etc. on the basis of which the analysis of cultural and political publications on Armenian websites was made. The research topic is promising, since in its interdisciplinary context it can suggest new ideas not only to media researchers but also to specialists in cultural studies, philosophy, and psychology. In publications on cultural themes, the mythologeme is expensive and enriches the dynamic picture of Armenian cultural life contributing through its spatial-temporal perspective and the author’s inner “I” to the national self-knowledge of the audience. In political publications, where “the road of Thought” is paramount, the culture of internal polemics, the search for the continuation of the key points of the mental road play an important role. The

© Петросян Д. В., 2021



author's word is transmitted to the reader with the division of time at certain intervals. Thanks to these important criteria, the spiritual and mental picture of the road asserts its distinctive presence in the Armenian media space.

Keywords: road, Armenian, media discourse, media text, mythologeme, cultural, political publications

Введение. С древних времён образ дороги обрёл духовное измерение в мировидении человека. В догутенбергскую эпоху (при преобладании устного общения) она рассматривалась в контексте мифа и религиозного мироощущения с характерными чертами образности и возвышенности картины мира. Именно поэтому, говоря о мифологической культуре, теоретики в первую очередь указывают на её сакральность, которая объединяет разные уровни бытия: «культурное и природное, земное и небесное, человеческое и божественное, социальное и индивидуальное, светлое и тёмное» [6, с. 104]. Элементы мифологического образа дороги в дальнейшем были включены в сферу письменной культуры и стали её важными компонентами.

Эстетическая интерпретация дороги присутствовала преимущественно в художественном дискурсе: в творческих поисках писателей и художников, литературных критиков и художественных теоретиков, охватывая внутренние пласты их нарратива и опыта создания образов [7–9; 11; 17; 19]. В этом аспекте весьма характерно развитие русской эстетической мысли под влиянием философа М. Бахтина. Это, в частности, касается его концепции «хронотоп»¹ [10; 12].

Авторы статей, посвящённых мифологеме дороги, значению её образа, рассматривают проблему преимущественно в контексте философии, литературы, лингвокультурологии, психологии. В частности исследователей интересует трансформация библейской мифологемы пути в культурфилософии [3]; эстетико-философское осмысление значения феномена дороги в гуманитаристике XIX–XX вв. [17]; репрезентация концептов «путь» и «дорога» в русской ментальности и в древних текстах; архетип дороги в контексте лингвокультурной парадигмы и др.

В научном дискурсе присутствуют работы в контексте литературно-мифологических междисциплинарных исследований, рассматривающие мифологему дороги в литературных процессах того или иного периода, в творчестве отдельных писателей. В рамках семантических и семиотических исследований подчёркивается роль художе-

¹ Значение слова «хронотоп» см.: Словарь литературоведческих терминов. – URL: <https://slovar.cc/lit/term/2145439.html> (дата обращения: 13.09.2020). – Текст: электронный.

ственного пространства, в частности дороги в структуре данного произведения и нарратива, в психологии героев и развитии действий [7; 9; 11; 14].

Несравнимо меньше исследований, посвящённых мифологеме дороги в медиатекстах. Особенности дороги как репрезентации когнитивной модели посвящена статья И. В. Ерофеевой. По её мнению, *Путь* «как центральный мотив российского хронотопа активно репрезентирован в медиатексте» [5, с. 159]. Автор конкретными примерами из известных российских периодических изданий подтверждает выдвинутый тезис: «Дискурс СМИ распадается на тексты, акцентирующие духовную составляющую *Пути* и на тексты, позиционирующие материальные атрибуты жизненного пространства» [Там же]. В поле зрения армянских исследователей в основном представлены проблемы мифологического характера [2; 16; 18], а мифологема дороги преимущественно рассматривается в контексте литературы [4].

Цель данной статьи – выделение важных аспектов этого феномена на основе анализа культурных и политических текстов современных армянских СМИ. Мы собираемся проанализировать их семиотико-семантические коды в контексте виртуальной действительности, которая в данный момент доминирует в информационном пространстве Армении и армянской диаспоры. В этом заключается новизна данной работы.

Методология и методы исследования. Исследование является междисциплинарным: сопоставлены журналистика, мифология, литературоведение, социальная философия, а также некоторые компоненты культурологических и политических дисциплин.

Был использован контент-анализ: из ряда материалов известных армянских сайтов (aravot.am; azg.am; lragir.am; hetq.am; arteria.am; qahana.am и др.) выделены около 30 публикаций (15 – по культуре, 15 – политических), в которых мифологема дороги имеет более или менее глубокие проявления. Жанровый спектр избранных материалов составляют публицистические, аналитические статьи, рецензии, эссе, интервью. Дискурс-анализ был применён как интерпретативно-аналитический метод для обнаружения внутренних слоёв и взаимосвязей между атрибутами мифологемы дороги и



конкретными их проявлениями в медиатекстах. В отдельных случаях был использован сравнительный метод, чтобы выявить общие и различительные черты материалов по культуре и политике.

Результаты исследования и их об- суждение. Термин «мифологема дороги» представляет собой обобщённую картину мифологических сюжетов и образов и широко применяется в разных сферах культуры. Теоретики пользуются параллельно термином «мифологический архетип»¹.

Мифологема дороги включает как метафорическое, так и эстетическое осмысление, подразумевает сакральное восприятие бытия, в ней (и соответствующих нарративах) выкристаллизованы следующие атрибуты:

1. В мифологеме дороги выделяются *начало, середина и конец действий*. На среднем отрезке дороги возникают трудности, и, преодолев их, в конце пути герой завоевывает право постичь суть священных ценностей².

2. Дорога как «место встречи» *пространства и времени* всесторонне передана в термине М. Бахтина «хронотоп»: «Время здесь сгущается, уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета, истории. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем» [1].

3. В мифологическом нарративе особую важность приобретает выбор одной из дорог. Последнему предшествует необходимость принятия правильного (единого) решения *на перекрёстке*. Таким образом, перекрёсток становится воплощением переломного момента в жизни героя, а также остановкой или пристанищем, после чего события могут развиваться по-иному.

4. *Встречи на дороге и диалоги героев*: с одной стороны, они выявляют поведение единомышленников, с другой, разногласия и конфликты. Оба – неразрывные компоненты дорожной культуры [11].

5. В мифологическом восприятии дороги очевидно *наличие двух плоскостей: горизонтальной и вертикальной*. В горизонтальной взаимоотношения героев реальны,

¹ Мифологема – это ... – URL: <https://www.textologia.ru/slovari/literaturovedcheskie-terminy/mifologema/?q=458&n=348> (дата обращения: 08.07.2020). – Текст: электронный.

² Мифы народов мира // Энциклопедия / гл. ред. А. Л. Нарочницкий. – М.: Советская энциклопедия, 1980. – С. 842.

вертикальная подсказывает, что *Душа* путешествует в сакральный мир, достичь которого смогут далеко не все³ [3; 11].

6. Кроме сказанного важно и путешествие *Души* во внутреннее сознание, *в мир собственного «Я»*. Автор или герой раскрывают новые горизонты внутренней дороги. На первый план выходит художественность мышления, которая индивидуализируется и обнаруживает глубинные слои авторского сознания [9, с. 9].

7. Одна из характерных черт мифологема дороги – её метафоричность. В этом контексте весьма интересно рассмотреть *дорогу как текст*, который имеет своё начало, середину и конец, свою логику развития, границы внутренней театрализации и многие другие атрибуты, характерные для духовной дороги.

При исследовании семантического пространства медиатекста упомянутые подходы могут выявить нестандартные параллели.

Осмысление дороги в публикациях по культуре. В контексте мифологема дороги исследованы некоторые из характерных сторон творческого подхода авторов в медиатекстах. Культурная жизнь предоставляет широкие возможности журналистам. Поэтому задача осмысления дороги в каждом из этих текстов раскрывается исходя из профессиональных интересов автора, а также из сопоставления с мифологическими признаками дороги. В частности, если это театральная жизнь, то в медиатексте активизируется *движение, действие на сцене*, пластичные преобразования, игры и т. п.

Рецензия Наир Яна «Как я увидел спектакль “Дантист... вновь”», передаёт читателю всю динамику постановки. Для рецензента сцена сама по себе является дорогой, которая имеет начало, середину и конец. Её образ намечается с помощью «остановок-подзаголовков» («Как был создан “Дантист... вновь”», «В театре им. Маляна играют пьесу А. Пароняна: творческий поиск актёров», «Западноармянский язык – фактор, который добавляет к игре возможности новой игры»⁴ и т. д.). «Дорожная» композиция воспроизводит естественную, оживлённую атмосферу, что является одним из своеобразных проявлений спектакля.

В рецензиях о музыке первостепенным становится взаимодействие *дороги и вре-*

³ Там же.

⁴ Наир Ян. Как я увидел спектакль «Дантист ... вновь». – URL: <https://www.azg.am/AM/culture/2020022804> (дата обращения: 15.09.2020). – Текст: электронный.

мени. Это особенно заметно в тех статьях, где речь идёт об истории музыки или биографии, творческой деятельности того или иного музыканта. В этом аспекте характерны публикации, посвящённые 80-летию Тиграна Мансуряна, в которых выдающийся композитор как истинный интеллеktуал воспринимает вызовы музыкального прошлого, настоящего и будущего. В одной из публикаций (эссе) слово маэстро переплетается с его воспоминаниями о Ширакских полях, символизирующих дорогу его детства: «Песни Ширакских полей – мои песни прошедших дней... Вы заметили режиссуру Мансуряна в этом ответе?.. Заметили бегущего по Ширакским полям юношу или малыша Мансуряна, уста которого раскрываются под музыку?..»¹.

С точки зрения пространственно-временной перспективы, своеобразно передаётся психическое состояние художника в настоящем. В зале (пространство) стоящего на сцене (дорога) Мансуряна автор воплощает двумя ключевыми компонентами, символизирующими настоящее – это мир и любовь («Всё время я смотрел на него и хотел спросить: “Каков Ваш мир?” – Моё решение – любовь...»²). Эссе завершается словами признательности стоящему на сцене маэстро, обобщая будущее его музыки: «Спасибо Мансуряну – вечности»³ (курсив наш).

Дорога как медиатекст: В этом контексте раскрываются новые пласты духовного осмысления дороги в эссе-рецензии С. Мавяна «Эпилог: ходить по Армении». Текст имеет предисловие, эпилог и вводные фрагменты, которые создают впечатление дорожных остановок. Пожалуй, ни одна другая публикация столь многосторонне не охватывает компонентов, отмеченных нами в составе мифологемы дороги, создавая своеобразную картину. Крупными подзаголовками категория «поход» гармонично сопоставляет движение и неподвижность: благодаря этому в контексте пространства и времени, в разных плоскостях расшифровывается семантическое и эстетическое восприятие писателя Дни Доникиана в его книге-трилогии: в исторической (памятники), челове-

¹ Арутюнян Л. Моё решение – любовь: Тигран Мансурян. – URL: <https://www.qahana.am/am/christian/show/844497382/70> (дата обращения: 15.09.2020). – Текст: электронный.

² Там же.

³ Там же. Такой же удачный пример переплетения дороги и времени см.: Наир Ян. Маэстро. – URL: azg.am/AM/culture/2019020101 (дата обращения: 17.09.2020). – Текст: электронный.

ской (конкретные образы), географической (местность), диалогической (беседы), горизонтальной (панорамный взгляд), вертикальной (метафизика похода). Рецензия С. Мавяна – это проходящее параллельно с книгой «путешествие» по Армении глазами писателя, расширяющее границы познания читателем собственной страны. Пожалуй, этому служит типичный для эссе конец: «И вдруг в мыслях воскресает стих из Библии, где говорится, что “Ной *шагал* вместе с Богом” (курсив наш) (Бытие, VI, 9)»⁴.

Изображение дороги в политических публикациях. Нами выбраны статьи, авторы которых анализируют проблемы внутренней и внешней политики Армении в 2020 г. Имея общее со статьями по культуре (архетипический стереотип, метафорическое восприятие, духовное присутствие дороги в разных временных отрезках и др.), политические публикации отличаются принципиальным своеобразием.

Прежде всего о ключевой разнице: если в культурных публикациях мифологема дороги зачастую рассматривается в контексте *дороги души* с обилием эмоциональных и метафизических ассоциаций, то в политических материалах первостепенной является *дорога мысли*, где более чем активны мысленные обыгрывания политической жизни, нередко и манипуляции. Пожалуй, из этого вытекает ряд особенностей, свойственных «политизированному» образу дороги. В частности, на пути становления армянской государственности ход политической жизни в армянском медиадискурсе ознаменовался активизацией *полемических платформ*, что продолжается и по сей день. Примечательны статьи, в которых авторы применяют косвенную полемику. Суть последней – «создание полемичной ситуации внутри той же публикации, когда автор излагает аргументы оппонента собственными словами, затем опровергает их “наиболее логичными” контраргументами» [13, с. 20]. Культура диалога, характерная для текстов, использующих мифологема дороги, в данном случае перемещается в сферу внутренних размышлений автора. В одной из подобных публикаций свои рассуждения он передаёт на основе аргументов оппонента и собственных контраргументов: «Оппоненты будут спорить, мол, невозможно строить с Россией подобные отношения, поскольку она рассматривает Армению как колонию...

⁴ Мавян С. Эпилог: ходить по Армении. – URL: <http://arteria.am/hy/1544981957> (дата обращения: 18.09.2020). – Текст: электронный.



Вопрос: кто вынуждал руководство Советской Армении в том же СССР быть более прорусскими, чем требовалось, или же Россия вынуждала тот же армянский народ называть своих детей Мелс, Лендрош, Мюд, Нинель и так далее, отдавать своих детей в русские школы?»¹.

Другая особенность выявляется «на перекрёстке» статьи (перекрёсток – мифологический компонент дороги), что подразумевает анализ прошлых или нынешних событий, предвидение будущее и представление собственного мнения в качестве «единственно верной дороги». Авторы таких публикаций, в основном, политические оппоненты, которые выбор дороги после перекрёстка представляют, с одной стороны, общими формулировками, с другой – конкретными предложениями, хотя и «новая дорога» не всегда нова. В частности, М. Багдасарян в статье «Демократия без партий» выдвигает положения, которые не раз повторялись в армянском политическом дискурсе: «Необходимо: а) улучшить общественную обстановку, отношение к инакомыслию и партиям; б) коренным образом пересмотреть законодательные нормы; в) организовать выборы нового качества в государственные и местные органы; г) подготовить почву для передачи власти демократическим путем»².

Как в культурных, так и в политических публикациях *мифологема дороги неотделима от времени*. И если в статьях по культуре заметно расщепление отрезков времени в структурах повествования, или же очевидно тяготение духовной дороги к безвременью (к вечности), то в политических публикациях прошлое, настоящее и будущее в основном чётко разграничены. Автор анализирует (хотя и субъективно) историю пройденного пути, оценивает настоящее. Эта модель иногда обходится без предсказаний будущего, но, как правило, очевидна озабоченность нынешним этапом «дороги государства»: «Нам так и не удастся постро-

¹ Ишханян А. Детская болезнь независимости. – URL: <https://yerkirmedia.am/hy/article/2020/07/30/16524/> (дата обращения: 19.09.2020). – Текст: электронный; применение полемических элементов см.: Ованисян В. Время выводов: часть вторая. – URL: <https://yerevan.today/all/politics/61313/hetevoutyouneri-jamanakymas-erkrord%E2%80%A4-vahe-hovhannisyanhttps://yerkirmedia.am/hy/article/2020/07/30/16524/> (дата обращения: 20.09.2020). – Текст: электронный; Саркисян С. Мы народ, вечно несущий идею государственности. – URL: <https://www.azg.am/AM/2020061904https://yerkirmedia.am/hy/article/2020/07/30/16524/> (дата обращения: 19.09.2020) – Текст: электронный.

² Багдасарян М. Демократия без партий. – URL: <https://hetq.am/hy/article/119923> (дата обращения: 22.09.2020). – Текст: электронный.

ить государственную систему, руководствующуюся национально-этническими, нравственно-психологическими принципами, исходящими из нашей истории и религиозных представлений»³.

Осмысление дороги на примере культурных и политических публикаций – всего лишь предварительная попытка анализа внутренних границ психологического восприятия дороги в армянском медиадискурсе.

Заключение. Мифологический образ дороги давно находится в центре внимания исследователей. Эстетическая интерпретация активно присутствует в художественном дискурсе. Тем не менее, малочисленны исследования по осмыслению дороги в медиатекстах.

В мифологеме дороги фокусируются основные её атрибуты: в частности – структуральная гибкость, метафорическая встреча пространства и времени, характерная для дороги динамичность, диалоги и полемика в дорожных встречах, наличие двух плоскостей (горизонтальной и вертикальной), путешествие во внутреннее сознание, в мир собственного «Я», дорога как текст и т. п. На этой основе выделены ряд важных особенностей проявления мифологемы дороги в культурных и политических публикациях армянских сайтов.

В публикациях по культуре особое внимание было уделено нарративам, относящимся к театральной и музыкальной жизни Армении 2019–2020 гг. Среди атрибутов мифологемы дороги в этих статьях более очевидно взаимодействие пространства и времени, действие на сцене театра, диалоги персонажей, пластичные преобразования, игры. Особенно интересны публикации, в которых дорога изображается как медиатекст, раскрывающий ряд компонентов духовного путешествия человека. Всё это в целом привело к убеждению, что мифологема дороги в публикациях по культуре в значительной степени рассматривается в контексте *дороги души*.

В политических публикациях первостепенной является *дорога мысли*: важную роль играют культура внутренней полемики, поиск продолжения узловых точек мысленной дороги. Авторское слово передаётся читателю с разделением времени на определённые промежутки. Благодаря этим важным критериям духовно-мыслительная картина дороги

³ Манвелян А. Алгоритм провального государства. – URL: <https://azg.am/AM/2020030606> (дата обращения: 23.09.2020). – Текст: электронный.

утверждает своё самобытное присутствие в армянском медиапространстве.

Данное исследование – одна из первых попыток понять и оценить духовные границы

мифологемы дороги в армянских медиатекстах, что позволит в перспективе расширить сферу научных интерпретаций мифологемы в медиапространстве Армении.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике. URL: <http://www.philologos.narod.ru/bakhtin/hronotop/hronmain.html> (дата обращения: 10.09.2020). Текст: электронный.
2. Бекмезян А. О. Природа мифоиспользования в современной армянской прозе. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2007, 156 с. (на арм. яз.).
3. Бетенькова Е. М. Трансформация библейской мифологемы пути человека в культурфилософии экзистенциализма. URL: <https://www.dissercat.com/content/transformatsiya-bibleiskoi-mifologemu-puti-cheloveka-v-kulturfilosofii-ekzistentsializma> (дата обращения: 10.09.2020). Текст: электронный.
4. Восканян Р. Пространственный архетип в прозе Гургена Ханджяна. URL: <https://www.cultural.am/hy/gradaran/tester/3481-taracakan-arqetipiery-gurgen-khanjyani-arzakum> (дата обращения: 15.09.2020). Текст: электронный (на арм. яз.).
5. Ерофеева И. В. «Путь» как когнитивная модель в современном медиатексте: особенности репрезентации // Язык и ментальность: сб. ст. / отв. ред. М. В. Пименова. СПб.: СПбГУ, 2010, С. 157–164.
6. Карабанова В. А. Хронотоп дороги/пути в хоррор-культуре // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 87. С. 102–105.
7. Корзун А. Ю. Мотив пути в романе В. Набокова «Подвиг». URL: https://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/93913/1/63-67_%202_67.pdf (дата обращения: 05.09.2020). Текст: электронный.
8. Меркулова И. И. Хронотоп дороги как объект междисциплинарного изучения и преподавания // Интеграция образования. 2006. № 4. С. 232–234.
9. Млечко А. В. Семантика мифологемы пути в художественном дискурсе журнала «Современные записки» (1920–1940) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2008. № 2. С. 6–12.
10. Никитина И. П. Хронотоп Бахтина как тип художественного пространства литературного произведения. URL: <https://www.libmonster.ru/m/articles/view/> (дата обращения: 19.09.2020). Текст: электронный.
11. Осипова Н. О. Мифологема пути в художественном пространстве «Петербургских повестей» Гоголя. URL: <http://www.domgogolya.ru/science/researches/1470/08> (дата обращения: 15.09.2020). Текст: электронный.
12. Остапенко А. А. Хронотоп как перекрёсток прошлого и будущего, настоящего и ... понарошечного // Культурно-историческая психология. 2010. № 1. С. 2–6.
13. Петросян Д. В. Литературная полемика в армянской прессе начала XX века. Ереван: Изд-во Ереванского ун-та, 2007. 368 с. (на арм. яз.).
14. Рымарева Е. Н. Архетип дороги и его воплощение в романе Е. Айпина «Ханты, или Звезда утренней зари» // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2019. № 4. С. 15–19.
15. Рыткина С. Ш., Олигова М. М. Архетип «дорога» в контексте отдельной лингвокультурной парадигмы // Учёные записки Ульяновского государственного университета. 2013. № 1. С. 119, 120.
16. Саргсян З. Дж. Создание новых мифов в прессе Армении (1988–1995). Ереван: Лимуш, 2014. 59 с. (на арм. яз.).
17. Сботова С. В., Пац М. В. Осмысление феномена пути в русской гуманитаристике XIX–XX вв. (В. О. Ключевский, Н. А. Бердяев, М. М. Бахтин) // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Белинского. 2012. № 27. С. 58–61.
18. Хачикян Г. В. Культурно-литературные архетипы в творчестве Ованеса Туманяна // Учёные записки. Ширакский госуниверситет им. М. Налбандяна. 2019. № 1. С. 7–23 (на арм. яз.).
19. Черепанова О. А. Путь и дорога в русской ментальности и в древних текстах. URL: <https://kizhi.karelia.ru/library/ryabinin-1999/213.html> (дата обращения: 16.09.2020). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 19.10.2020; принята к публикации 05.12.2020

Сведения об авторе

Петросян Давид Владимирович, доктор филологических наук, профессор, Ереванский государственный университет; 0025, Армения, г. Ереван, ул. Алека Манукяна, 1; e-mail: davidpetrosyan@ysu.am; <https://orcid.org/0000-0002-3002-2599>.

Библиографическое описание статьи

Петросян Д. В. Мифологема дороги в армянских медиатекстах // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 1. С. 145–151. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-145-151.



References

1. Bakhtin, M. M. Forms of time and chronotope in the novel. Essays on Historical Poetics. Web. 07.09.2020 <http://www.philologos.narod.ru/bakhtin/hronotop/hronmain.html>(In Rus.)
2. Bekmezian, A. The nature of the myth of use in modern Armenian prose. E., Ed. YSU, 2007. (In Armenian).
3. Betenkova, E. M. Transformation of the Biblical Mythologeme of the Human Path in the Cultural Philosophy of Existentialism. Web. 10.09.2020. <https://www.dissercat.com/content/transformatiya-bibleiskoi-mifologemy-puti-cheloveka-v-kulturfilosofii-ekzistsentsializma> (In Rus.)
4. Voskanyan, R. Spatial archetype in the prose of Gurgun Khanjyan Web.07.09.2020. <https://www.cultural.am/hy/gradaran/tester/3481-taracakan-arqetipier-gurgen-khanjyani-arzak>. (In Armenian)
5. Erofeeva, I. V. "Way" as a cognitive model in modern media text: features of representation. Language and mentality: collection of articles. St. Petersburg: SPbGU, 2010: 157–164. (In Rus.)
6. Karabanova, V. A. Chronotope of the road / path in horror culture, Bulletin of Novgorod State University, no. 87, pp. 102–105, 2015. (In Rus.)
7. Korzun, A. Yu. The motive of the path in V. Nabokov's novel "Glory". Web. 07.09.2020. https://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/93913/1/63-67_%202_67.pdf (In Rus.)
8. Merkulova, I. I. Chronotope of the road as an object of interdisciplinary study and teaching. Integration of education, no. 4, pp. 232–234, 2006. (In Rus.)
9. Mlechko, A. V. Semantics of the mythologeme of the path in the artistic discourse of the journal "Sovremennye zapiski" (1920–1940). Bulletin of the Volgograd State University, no. 2, pp. 6–12, 2008 (In Rus.)
10. Nikitina, I. P. Bakhtin's Chronotope as a type of artistic space of a literary work. Web.19.09.2020. <https://www.libmonster.ru/m/articles/view/> (In Rus.)
11. Osipova, N. O. Mythologeme of the path in the artistic space of Gogol's "Petersburg stories". Web. 08.09.2020. <http://www.domgogolya.ru/science/researches/1470/> (In Rus.)
12. Ostapenko, A. A. Chronotope as a crossroads of the past and the future, the present and ... futile, Cultural-historical Psychology, no. 1, pp. 2–6, 2010. (In Rus.)
13. Petrosyan, D. Literary controversy in the Armenian press of the early 20th century. E.: Ed. Yerevan University, 2007.(In Armenian).
14. Rymareva, E. N. The archetype of the road and its embodiment in the novel by E. Aipin "Khanty, or the star of the morning dawn". Human Science, no. 4, pp. 15–19, 2019. (In Rus.)
15. Rytkina, S.Sh., Oligova, M. M. The archetype "road" in the context of a separate linguocultural paradigm. Scientific Notes of the Ulyanovsk State University, no. 1, pp. 119–120, 2013. (In Rus.)
16. Sargsyan, Z. J. Creation of New Myths in the Armenian Press (1988–1995). E. Ed. Limush, 2014. (In Armenian).
17. Sbotova, S. V., Pats, M. V. Comprehension of the phenomenon of the path in Russian humanities of the XIX–XX centuries (V. O. Klyuchevsky, N. A. Berdyaev, M. M. Bakhtin). Izvestia of the Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky, no. 27, p. 58–61, 2012. (In Rus.)
18. Khachikyan, G. V. Cultural and Literary Archetypes in the Works of Hovhannes Tumanyan. Scientific Notes, Shirak State University. M. Nalbandyan, no. 1, pp. 7–23, 2019.(In Armenian).
19. Cherepanova, O. A. Path and road in the Russian mentality and in ancient texts. Web. 06.09.2020. <https://www.kizhi.karelia.ru/library/ryabinin-1999/213>. (In Rus.)

Received: October 19, 2020; accepted for publication December 5, 2020

Information about author

Petrosyan David V., Doctor of Philology, Professor, Yerevan State University; 1 Alek Manukyan st., Yerevan, 0025, Armenia; e-mail: davidpetrosyan@ysu.am; <https://orcid.org/0000-0002-3002-2599>.

Reference to the article

Petrosyan D. V. Mythologeme of the Road in Armenian Media Texts // Humanitarian Vector. 2021. Vol. 16, No. 1. PP. 145–151. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-1-145-151.