УДК 81'1
DOI 10.21209/1996-7853-2016-11-5-11-17

Жанарсын Жуматовна Капенова,
кандидат педагогических наук,
Павлодарский государственный университет
им. С. Торайгырова
(140007, Казахстан, г. Павлодар, ул. Ломова, 64),
e-mail: Zhanarsyn_k@mail.ru

О полипарадигмальности и междисциплинарности современных лингвистических направлений

Актуальность данной статьи связана с развитием современной лингвистической науки в контексте полипарадигмальности и междисциплинарности. Об этом свидетельствует появление ряда синкретичных дисциплин и направлений, среди которых ведущую позицию заняли когнитивная лингвистика и лингвокультурология.

Заявленная тема направлена на освещение вопросов полипарадигмальности и междисциплинарности, требующих новых разработок и методик анализа языкового материала. Следует отметить, что полипарадигмальность, включающая традиционные (сравнительно-историческую, системно-структурную) и современные (антропоцентрическую, теоантропокосмическую) парадигмы, выступает как разноаспектная платформа исследования языка. В свою очередь, это определяет междисциплинарный характер лингвистических учений.

Целью статьи является описание когнитивной лингвистики как отрасли, возникшей в рамках антропоцентрической парадигмы и в результате полемики с теорией системно-структурной парадигмы. Современные исследования когнитивной лингвистики в некоторой степени считаются с данными традиционного языкознания. О междисциплинарности свидетельствует соединение философского, культурологического, логического, семантико-когнитивного и других подходов к рассмотрению языкового материала. Это позволяет изучить особенности мировидения и восстановить более полную картину мира ментальности и культурных ценностей народа.

Познать природу языка с позиции полипарадигмальности и междисциплинарности позволяет методика разноаспектного анализа концепта, представляющего собой сложную, обладающую множеством признаков единицу мышления и абстрагирования.

Результатом работы является алгоритм анализа языковых единиц в рамках существующих парадигм, представление когнитивной лингвистики как науки, сочетающей различные аспекты, связанные с перспективами развития концептуальных исследований как новейшего научного направления.

Ключевые слова: парадигма, полипарадигмальность, междисциплинарность, концепт, когнитивная лингвистика, концептуальные исследования

Zhanarsyn Zh. Kapenova,
Candidate of Pedagogy,
S.Toraigyrov Pavlodar State University
(64 Lomova st., Pavlodar, 140007, Kazakhstan),
e-mail: Zhanarsyn_k@mail.ru

Multiparadigmatic and Interdisciplinary Character of Modern Linguistic Directions

The relevance of this article is associated with the development of modern linguistic science in the context of multiparadigmatic and interdisciplinary character. This is evidenced by the appearance of a number of syncretic disciplines, among which the leading position was taken by cognitive linguistic and cultural linguistics.

The topic is focused on issues of multiparadigmatic and interdisciplinary character requiring the development of new material and techniques of linguistic analysis. It should be noted that multiparadigmatic character, including traditional (comparative-historical, systemic-structural) and modern (anthropocentric, teoantropocosmic) paradigm serves as a research platform in language diversity. In turn, this determines the interdisciplinary nature of linguistic learning.

The aim of the article is the description of cognitive linguistics as a branch that has arisen within the anthropocentric paradigm and as a result of the controversy with the theory of systemic-structural paradigm. Modern studies of cognitive linguistics to some extent are considered with the data of traditional linguistics. Interdisciplinarity shows the connection of philosophical, cultural,

© Ж. Ж. Капенова, 2016

logical, semantic-cognitive and other approaches for consideration of linguistic material. This allows us to explore the features of world view and restore a more complete picture of the world mentality and cultural values of the people.

To know the nature of language from the perspective of multiparadigmatic and interdisciplinary character, we use methodology of different aspects of analysis, which is complex and has many signs as a unit of thought and abstraction.

The result of our study is an algorithm of language units analysis within existing paradigms, representation of cognitive linguistics as a science combining various aspects related to the prospects of development of conceptual studies as the latest scientific field.

***Keywords*:** paradigm, multiparadigmatic character, interdisciplinarity, concept, cognitive linguistics, conceptual studies

Вводная часть. Актуальность и новизна работы определяется лингвистическими исследованиями с позиции новой парадигмы – антропоцентрической, в контексте которой язык рассматривается как важнейшая составляющая человеческого разума, интеллекта, культуры, ментальности. Современные теории и практические результаты в изучении языкового феномена указывают на необходимость сочетания различных парадигм и дисциплин, представляющих собой основной и ценнейший источник информации.

Целью данной работы является описание научных парадигм, составляющих основу полипарадигмальности, и лингвистических направлений (аспектов), в которых отмечается междисциплинарный характер исследований.

Данные о методологии и методики исследования. Поскольку современная лингвистика – сложная область знаний, интегрирующая достижения различных наук, в исследовании применяются разноаспектные подходы и методы анализа концептов, позволяющие воссоздать фрагменты картины мира.

В статье впервые предлагается алгоритм анализа языкового материала с учётом полипарадигмальности и междисциплинарности научных направлений. Рассмотрим подробнее каждый из этих аспектов.

Результаты исследования, обсуждение. Особенностью современных лингвистических исследований является полипарадигмальность, интегрирующая теории разных парадигм. Это связано с тенденцией изменения вектора исследования языка, направленного в сторону теории «человека в языке» и «языка в человеке». Сегодня полипарадигмальность осознаётся как процесс синтеза ряда парадигм – сравнительно-исторического, системно-структурного, антропоцентрического, теоантропокосмического.

Сравнительно-историческая (генетическая, эволюционная) парадигма – первая научная парадигма, сформировавшаяся в первой четверти XIX века в результате господства сравнительно-исторического метода и принципа историзма в исследовании языка.

Системно-структурная (таксономическая, инвентарная, структурная, системная) парадигма, оформившаяся в 1920–1930-х годах XX века, характеризуется параллельным рассмотрением языка в эволюционном и структурно-организационном аспектах. Ведущими были признаны принципы инвариантности и системности в языке.

Антропоцентрическая (коммуникативная, функциональная, прагматическая) парадигма получила развитие в конце XX века под влиянием принципа антропоцентризма, учитывающего роль человеческого фактора в языке. Язык рассматривается как средство доступа к информации, как продукт когнитивной деятельности человека. В этом контексте зародились и сформировались научные направления, среди которых ведущую позицию заняли когнитивная лингвистика, лингвокультурология, концептуальные исследования и др. Эти направления объединяет проблема исследования мышления и ментальности, познания картины мира через воспроизведение летописи её развития и взаимодействия культур разных народов на материале языка. За последние десятилетия эти направления достигли значительных результатов в области разработки научно-терминологического аппарата, подходов и методов анализа языковых средств [6]. Развиваясь в контексте антропоцентрической парадигмы, каждая из них представляет собой особый интерес в плане механизма и путей выявления реальности через язык. В основе этих направлений лежит идея об отражении ментальности народа в языке [2].

В конце XX века учёные заговорили о **теоантропокосмической парадигме, основоположником которой является В. И. Постовалова** [8] – последователь учений и теорий школы Всеединства П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, А. Ф. Лосева и др. В. А. Мас-

ловой отмечено, что «крупнейший русский методолог языка В. И. Постовалова в работе «Наука о языке в свете идеала цельного знания» говорит о **теоантропокосмической парадигме**, исследующей язык в максимально широком контексте «Бог – Космос – Человек» [4]. Теоретические взгляды В. И. Постоваловой направлены на изучение языка в религиозно-космическом аспекте. Анализируя философию языка А. Ф. Лосева, В. И. Постовалова отмечает особенно мощную энергетическую природу человеческого языка в слове, которое «в основе своей есть заряд, но заряд не “физический”, а “коммуникативно-смысловой”, причём такой заряд, “физические размеры” действий которого часто невозможно бывает даже и предусмотреть» [8].

Одной из основных задач лингвистических исследований в рамках данной парадигмы является реконструкция религиозных и космических концептов, представляющих собой смысловые образования в разные периоды человеческого бытия. Исследование языка в рамках данной парадигмы позволяет наиболее полно представить и систематизировать имеющиеся знания о человеке и окружающем его мире. В качестве примера приведём концепт, вербализованный сочетанием «Вифлеемская звезда», который в религиозной картине мира соотносится с духовной силой, ангелом Божьим, шедшим впереди волхвов. Из Евангелия известно, что рождению Христа предшествовало особенное астрономическое явление, названное Вифлеемской звездой. В интервью один из духовных наставников отец Иов так прокомментировал это явление: «Это чудо. Даже есть одно маленькое подтверждение, которое учёные почему-то игнорируют. Звезда – это не просто астрономическое явление, это духовная сила, это ангел Божий, который шел впереди волхвов. И этому есть доказательство. Вы знаете, как движутся звезды: ни одна звезда не идёт с Севера на Восток, но эта звезда шла с Севера на Восток, указывая путь волхвам. Она светила даже днём» [9]. Как видим, в структуре концепта «звезда» обнаруживаются признаки и космического, и религиозного характера.

Рассмотрение концепта в контексте полипарадигмальности отличается сложностью и многоплановостью, поскольку включает разные аспекты – исторический, семантический, функциональный, когнитивный и др.

Учёными отмечается междисциплинарный характер лингвистических направлений, сформированных в контексте антропоцентрической парадигмы. В частности, в когнитивной лингвистике сочетается несколько научных аспектов – психологический, философский, логический и др. Так, психологический аспект связан с изучением законов апперцепции и роли ассоциаций в образовании ряда представлений об окружающей действительности (А. А. Потебня). Философский аспект ориентирован на изучение теории познания, отображения реалий в сознании в виде образов, наивных понятий, символов. Логический аспект направлен на изучение закономерностей и логических связей между языком и мышлением, между научным и «наивным» знанием, между индивидуальным и коллективным видением мира.

Основное внимание в когнитивной лингвистике уделяется когниции человека, исследуются ментальные репрезентации и мыслительные процессы через наблюдения за языковыми явлениями.

Таким образом, в когнитивной лингвистике основным объектом внимания признана «категория знания, проблема видов знания и способов их языкового представления, так как именно язык является основным средством фиксации, хранения, переработки и передачи знания» [5, с. 8].

Формирование и развитие когнитивной лингвистики происходит в непосредственной взаимосвязи с развитием культурологической, философской, логической, семантической и семиотической теорий, что позволило с позиции когнитивистики разработать разные подходы к исследованиям языка. Так, в работах З. Д. Поповой, И. А. Стернина отмечаются следующие направления:

– культурологическое (Ю. С. Степанов);

– лингвокультурологическое (В. И. Карасик, С. Г. Воркачев, Г. Г. Слышкин, Г. В. Токарев);

– логическое (Н. Д. Арутюнова, Р. И. Павилёнис);

– семантико-когнитивное (Е. С. Кубрякова, Н. Н. Болдырев, Е. В. Рахилина, Е. В. Лукашевич, А. П. Бабушкин, З. Д. Попова, И. А. Стернин, Г. В. Быкова);

– философско-семиотическое (А. В. Кравченко).

Культурологическое направление преимущественно связано с исследованиями концептов как элементов культуры на основе данных различных отраслей наук. По мнению З. Д. Поповой, И. А. Стернина, «язык в этом случае выступает лишь как один из источников знаний о концептах (например, для описания концепта используются данные

об этимологии слова, называющего этот концепт)» [7, с. 12].

Лингвокультурологическое направление ориентировано на «исследование названных языковыми единицами концептов как элементов национальной лингвокультуры в их связи с национальными ценностями и национальными особенностями этой культуры: направление «от языка к культуре» [7, с. 12].

Логическое направление построено на анализе концептов «логическими методами вне прямой зависимости от их языковой формы [7, с. 12].

Семантико-когнитивное направление проводит исследования «лексической и грамматической семантики языка как средства доступа к содержанию концептов, как средства их моделирования от семантики языка к концептосфере» [7, с. 12].

Философско-семиотическое направление занимается изучением когнитивных основ знаковости.

Являясь достаточно оформившимися и представляя собой самостоятельно развивающиеся научные школы, эти направления во многих вопросах пересекаются и дополняют друг друга. Научные достижения названных направлений могут успешно работать в изучении ментальности и культурных ценностей, обусловленных социальными, этническими, природными и другими факторами.

Центральной единицей когнитивной лингвистики, единицей исследования представлений о реальности является концепт. Согласно утверждению лингвистов-когнитологов, концепт представляет собой категорию мыслительную, абстрагированную, ассоциативную.

Впервые термин «концепт» был употреблён С. А. Аскольдовым-Алексеевым в 1928 году в статье «Концепт и слово». По мнению учёного, «концепт есть мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределённое множество предметов одного и того же рода» [1, с. 269].

Д. С. Лихачев, анализируя идеи С. А. Аскольдова-Алексеева о концепте, выдвигает гипотезу о том, что «концепт существует не для самого слова, а во-первых, для каждого основного (словарного) значения слова отдельно», во-вторых, предлагает «считать концепт своего рода “алгебраическим” выражением значения» [3]. По его мнению, концепт «не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека» [3]. Согласно концепции Д. С. Лихачева, слово, его значения и концепты этих значений существуют не изолированно, «не сами по себе в некоей независимой невесомости, а в определённой человеческой “идеосфере”». У каждого человека есть свой, индивидуальный культурный опыт, запас знаний и навыков (последнее не менее важно), которыми и определяется богатство значений, а иногда, впрочем, и их бедность, однозначность» [3]. Учёным отмечено, что концепт «расширяет значение, оставляя возможности для сотворчества, домысливания, “дофантазирования” и для эмоциональной ауры слова» [3].

По наблюдениям Д. С. Лихачева, концептами наделены не только слова, но и фразеологизмы, также являющиеся «заместителями» отдельных понятий. Учёным рассматривается концепт на материале слов или фразеологизмов литературных источников, что позволяет более глубоко осмыслить значение произведения.

Таким образом, по мнению Д. С. Лихачева, главное богатство словаря составляют слова (включая фразеологизмы), их значения и нюансы, концепты и концептосферы. Последняя определяется как некие целостности, образованные взаимозависимыми концептами отдельных значений слов. Д. С. Лихачев считает, что концептосфера языка, созданная литературой и фольклором, является показателем духовного богатства и культуры в целом.

В кратком словаре когнитивных терминов термин «концепт» (*concept, Konzept*) определяется как «единица ментальных или психических ресурсов нашего сознания; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отражённой в человеческой психике [10].

Концепт, описываемый Е. С. Кубряковой, В. З. Демьянковым и другими сторонниками психологического подхода, представляется «в виде неких “квантов” знания», которые «возникают в процессе структурирования информации как об объективном положении дел в мире, так и о воображаемых мирах и возможном положении дел в этих мирах» [10].

Одним из лучших доступов к описанию и определению природы концептов признан язык. При этом учёными предлагается рассматривать концепты, представленные одним словом, словосочетаниями и предложениями в зависимости от формы выражения концептов – от простейших до сложных.

В теории З. Д. Поповой, И. А. Стернина концепт определяется «как дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» [7, с. 24].

Концепт – явление когнитивного происхождения, обладающее признаками сложности, упорядоченности, информативности, энциклопедичности, комплексности. Отмечая значительную связь между концептом и словом через семантику, З. Д. Попова, И. А. Стернин формулируют семантико-когнитивный подход и характеризуют его как наиболее надёжный путь исследования «от языка к концепту» [7, с. 16]. Само название, по их мнению, подчёркивает основное направление исследования – «исследование соотношения семантики языка с концептосферой народа, соотношения семантических процессов с когнитивными» [7, с. 13].

Основные положения семантико-когнитивного подхода к анализу языка сводятся к следующему:

– концепт может быть вербализован, а может быть и не вербализован;

– исследование семантики языковых единиц, вербализующих концепт, – путь к описанию вербализуемой части концепта;

– значительная часть концептов индивидуального сознания вообще не подлежит вербализации;

– концепты внутренне организованы по полевому принципу и включают чувственный образ, информационное содержание и интерпретационное поле;

– областью пересечения предмета семиотики и лингвистики является изучение системы знаков.

З. Д. Попова, И. А. Стернин соотносят понятия «концептосфера», «семантическое пространство языка», «языковая картина мира». Учёными отмечается однородность этих понятий, так как по своей природе они есть мыслительные сущности.

Концептосфера определяется как «область мыслительных образов, единиц универсального предметного кода, представляющих собой структурированное знание людей, их информационную базу». Семантическое пространство языка характеризуется как «часть концептосферы, получившая выражение (вербализацию, объективацию) в системе языковых знаков – слов, фразеосочетаний, синтаксических структур и образуемое значениями языковых единиц» [7, с. 45]. В рассматриваемом смысле понятию «семантическое пространство языка» представлено синонимичное «языковая картина мира».

Концептосфера состоит из концептов, а семантическое пространство языка выражается с помощью языковых знаков и значений, передаваемых языковыми знаками. Отличие языкового значения и концепта заключается в том, что «языковое значение – квант семантического пространства – прикреплено к языковому знаку, а концепт как элемент концептосферы с конкретным языковым знаком не связан. Он может выражаться многими языковыми знаками, их совокупностью, а может и не иметь представленности в системе языка; концепт может овнешняться на основе альтернативных знаковых систем, таких как жесты и мимика, музыка и живопись, скульптура и танец и др.» [7, с. 44–45].

Сторонниками семантико-когнитивного подхода отмечается, что языковая картина мира создается номинативными, функциональными, образными средствами языка.

Номинативными средствами языка являются лексемы, устойчивые номинации, фразеологизмы, фиксирующие «то или иное членение и классификацию объектов национальной действительности» [7, с. 45]. Кроме того, среди номинативных средств языка упоминается лакунарность разных типов – значимое отсутствие номинативных единиц.

К функциональным средствам относится лексический и фразеологический минимум, наиболее частотный в употреблении пласт языковых средств, т. е. коммуникативно релевантные языковые средства народа на фоне всего корпуса языковых единиц языковой системы.

Образные средства языка – это средства, характеризующиеся национально-специфической образностью, разными видами переносных значений (метафорическими, метонимическими).

Итак, в когнитивной лингвистике провозглашается идея: «Через анализ языковой семантики – в сферу концептов» [7, с. 19].

На основе сказанного можно сделать вывод, что концепт – эволюционирующее, динамически развивающееся явление, способное растворяться и распространяться в языковых

знаках. Описание концепта как единицы ментальности может осуществляться через анализ языковых средств и единиц, объективирующих его.

Подтвердим сказанное в таблице анализа языковых единиц с учётом полипарадигмальности и междисциплинарности на материале слов-репрезентантов небесных ландшафтных концептов.

Алгоритм анализа слов-репрезентантов небесных ландшафтных концептов в рамках полипарадигмальности и междисциплинарности

Полипарадигмальность			
Сравнительно-историческая парадигма	***Системно-структурная парадигма***	***Антропоцентрическая парадигма***	***Теоантропокосмическая парадигма***
Слова «солнце», «луна», «звезда» относятся к древнейшему пласту лексики, имеют аналогии в разных славянских языках	Место слов «солнце», «луна», «звезда» в лексико-грамматической и стилистической системах языка: обладают разными формами, составляют систему	Познание *солнца, луны, звезды* сквозь призму человека: создание метафор типа «солнце ударит в лицо», «пробирается луна» (А. Пушкин), «Голубым хрусталём загорается на заре Венера» (К. Паустовский), «Глянули звёзды. Месяц величаво поднялся на небо посветить добрым людям и всему миру» (Н. Гоголь) и др.	Боги Солнца, Луны, звезды // утренней зари (Даждьбог, Хорс, Семаргл, Денница и др.), Вифлеемская звезда, космическая тема «вечного мира», символы и знаки Солнца, Луны, звёзд на древних надгробиях и т. д.
Междисциплинарность: *солнце, луна, звезда* – важнейшие небесные ландшафтные концепты в языковой картине мира, поэтому их описание носит разносторонний характер, т. е. в рамках психологического, философского, семантического, культурологического направлений когнитивной лингвистики			
Психологический аспект	***Философский аспект***	***Семантический аспект***	***Культурологический аспект***
Ассоциативное поле со словами-стимулами *солнце, луна, звезда* связано с актуальностью признаков для когнитивного сознания	Наивное и научное представление о *солнце, луне, звёздах*: архаическая и космическая модели Вселенной, небесных светил	Значения в содержательной структуре слов *солнце, луна, звезда,* представленные в словарях и в сознании носителя языка: ядерные и периферийные значения	Этноспецифические признаки: содержание концептов *солнце, луна, звезда* специфично в русской, казахской, английской и других языковых картинах мира

Для восстановления наиболее полной структуры концепта необходимо исследовать в совокупности весь языковой корпус, в котором может быть репрезентирован концепт: слова, сочетания, фразеологизмы, паремиологический, мифологический, фольклорный фонд и др. В данной таблице представлена лишь часть исследования, которая может быть расширена другими направлениями в зависимости от поставленных целей и задач.

Заключение. Таким образом, основу полипарадигмальности составляют традиционные и современные парадигмы, которые продолжают сосуществовать и в то же время самостоятельно развиваться в разных направлениях. В контексте сложившейся полипарадигмальности и междисциплинарности рамки современных исследований языка значительно расширяются и выходят за пределы собственно лингвистических. Это означает выход на имеющиеся данные различных отраслей наук и их рассмотрение в концептуальном плане.

Перспективным в этом отношении является вопрос о развитии нового научного направления – концептуальных исследований, занимающегося изучением концепта как научной единицы и разноаспектным описанием отдельных концептов.

Список литературы

1. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под ред. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267–279.

2. Колесов В. В., Пименова М. В. Языковые основы русской ментальности: учеб. пособие / отв. ред. М. В. Пименова. Кемерово: КемГУ, 2011. Вып. 14. 176 с. (Сер. Концептуальные исследования).

3. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lihach (дата обращения: 02.02.2016).

4. Маслова В. А. Современные направления в лингвистике. М.: Академия, 2008. 272 с.

5. Маслова В. А. Введение в когнитивную лингвистику: учеб. пособие. 5-е изд. М.: Флинта: Наука, 2011. 296 с.

6. Пименова М. В., Кондратьева О. Н. Концептуальные исследования. Введение: учеб. пособие. М.: Флинта, 2011. 133 с.

7. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. Воронеж, 2006. 226 с.

8. Постовалова В. И. Категория напряжённости бытия в философском осмыслении А. Ф. Лосева [Электронный ресурс] // Академические тетради: альманах. Вып. 13. Единая интонология. Тетр. 7. А. Ф. Лосев и проблемы единой интонологии: конф. М., 2009. Режим доступа: http://www.independent-academy.net/science/tetradi/13/postovalova.html (дата обращения: 12.02.2016).

9. Вифлеемская звезда: что это было [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vesti.ru/doc.html (дата обращения: 12.02.2016).

Источники

10. Краткий словарь когнитивных терминов [Электронный ресурс] / сост. Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. М., 1997. Режим доступа: http:// www.vocabulary.ru/dictionary/849/word/kognicija (дата обращения: 20.02.2016).

References

1. Askol'dov S. A. Kontsept i slovo // Russkaya slovesnost'. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya / pod red. V. P. Neroznaka. M.: Academia, 1997. S. 267–279.

2. Kolesov V. V., Pimenova M. V. Yazykovye osnovy russkoi mental'nosti: ucheb. posobie / otv. red. M. V. Pimenova. Kemerovo: KemGU, 2011. Vyp. 14. 176 s. (Ser. Kontseptual'nye issledovaniya).

3. Likhachev D. S. Kontseptosfera russkogo yazyka [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/lihach (data obrashcheniya: 02.02.2016).

4. Maslova V. A. Sovremennye napravleniya v lingvistike. M.: Akademia, 2008. 272 s.

5. Maslova V. A. Vvedenie v kognitivnuyu lingvistiku: ucheb. posobie. 5-e izd. M.: Flinta: Nauka, 2011. 296 s.

6. Pimenova M. V., Kondrat'eva O. N. Kontseptual'nye issledovaniya. Vvedenie: ucheb. posobie. M.: Flinta, 2011. 133 s.

7. Popova Z. D., Sternin I. A. Kognitivnaya lingvistika. Voronezh, 2006. 226 s.

8. Postovalova V. I. Kategoriya napryazhennosti bytiya v filosofskom osmyslenii A. F. Loseva [Elektronnyi resurs] // Akademicheskie tetradi: al'manakh. Vyp. 13. Edinaya intonologiya. Tetr. 7. A. F. Losev i problemy edinoi intonologii: konf. M., 2009. Rezhim dostupa: http://www.independent-academy.net/science/tetradi/13/postovalova.html (data obrashcheniya: 12.02.2016).

9. Vifleemskaya zvezda: chto eto bylo [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: http://www.vesti.ru/doc.html (data obrashcheniya: 12.02.2016).

Istochniki

10. Kratkii slovar' kognitivnykh terminov [Elektronnyi resurs] / sost. E. S. Kubryakova, V. Z. Dem'yankov, Yu. G. Pankrats, L. G. Luzina. M., 1997. Rezhim dostupa: http:// www.vocabulary.ru/dictionary/849/word/kognicija (data obrashcheniya: 20.02.2016).

Библиографическое описание статьи

Капенова Ж. Ж. О полипарадигмальности и междисциплинарности современных лингвистических направлений // Гуманитарный вектор. 2016. Том 11, № 5. С. 11–17.

DOI: 10.21209/1996-7853-2016-11-5-11-17

Reference to the article

Kapenova Zh. Zh. Multiparadigmatic character and interdisciplinary of modern linguistic directions // Humanitarian Vector. 2016. Vol. 11, No. 5. PP. 11–17.

DOI: 10.21209/1996-7853-2016-11-5-11-17

Статья поступила в редакцию 01.03.2016