

УДК 291.16

DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-2-73-80

Юлия Викторовна Гаврилова,
кандидат философских наук, доцент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: julia.voitsuk@yandex.ru
orcid: 0000-0002-8193-6622

Особенности исторических форм религиозного синкретизма

Исследование направлено на выявление и анализ структурных и содержательных особенностей различных форм религиозного синкретизма в их исторической динамике. В статье анализируются формы религиозного синкретизма, как возникшие на заре человеческой истории, так и характерные для современного этапа эволюции религий. Особое внимание уделяется анализу таких форм религиозного синкретизма, как «естественный» и «иллюзорный». Автор отмечает, что определяющими принципами формообразования религиозного синкретизма выступают генезис синкретичного религиозного сознания и социокультурная динамика. Некоторые формы религиозного синкретизма – явление стадияльное, и на современном этапе эволюции религий такие формы в чистом виде не встречаются, однако их отдельные «пережитки» существуют латентно в современных формах религиозного синкретизма. На современном этапе развития социума доминируют «естественная» и «смешанная» формы религиозного синкретизма. Автор акцентирует внимание на том, что религиозный синкретизм может быть представлен в двух видах: 1) как система религиозного синкретизма или религиозный синкретический комплекс и 2) как «вкрапление» отдельных, разрозненных синкретических элементов религиозного характера в искусство, литературу, идеологию и другие компоненты культуры. Под религиозным синкретизмом автор понимает объективный процесс объединения структурных элементов разнородных, разностадияльных и разнофункциональных религий.

Ключевые слова: религии, синкретизм, формы, религиозное сознание, эволюция религий

Введение. На всём протяжении исторического развития общества религии определяли содержательные особенности и специфику функционирования духовной и материальной сфер бытия. Вместе с тем сами религии не оставались неизменными. Они претерпевали бесконечную череду трансформаций, эволюционируя от древнейших форм религиозных верований и представлений, к сложным, структурно и институционально оформленным религиям, религиозным системам и комплексам.

Современный этап эволюции религий отличается противоречивым характером. С одной стороны, многие религии утрачивают свою религиозную сущность. Трансформируются онтологические основания религий – содержание религиозного сознания «теряет» идею Бога, исчезают представления

о сверхъестественном и трансцендентном, религиозные ритуалы заменяются интроспективными психотехниками, предметы культа становятся украшением интерьера. С другой стороны, религии укрепляют свои позиции: растёт число последователей как традиционных религий, так и новых религиозных учений, расширяется сеть духовных учебных заведений и семинарий, открываются и набирают популярность кафедры и отделения теологии в светских учебных заведениях, процветает киберрелигия, дающая возможность приобрести к религиозным таинствам и ритуалам, не отходя от экрана монитора.

В результате религии оказались прочно вплетёнными в политическую, экономическую, социальную сферы общественной жизни. Социум охватила «сеть» многочисленных, конкурирующих друг с другом, многооб-

разных религий, религиозно-эзотерических и религиозно-философских учений, движений и объединений, члены которых считают себя «одухотворёнными», «духовными», но не слишком религиозными. Активно формируется и распространяется новый тип религиозности – «личная религиозность», свободная от доктринальных установок, не признающая принципов замкнутости и исключительности. Такого рода религиозность является результатом функционирования религиозного синкретизма в современных социокультурных реалиях.

На эти тенденции процесса развития духовной сферы бытия указывают современные исследователи. Так, Е. С. Элбакян справедливо отмечает: «Такая религиозность, нередко представляющая собой синкретические воззрения, почерпнутые из разных религиозно-философских систем Запада и Востока, разрушает некие границы, в которые веками были встроены исторические (“традиционные”) религии, и создаёт духовно-нравственное основание для распространения глобализационных процессов во всех сферах жизни общества – в первую очередь, в экономике, информации, культуре, политике» [11, с. 39]. Таким образом, реализуется потенциал религий в формировании единого (во многом синкретичного по своей сущности) миропорядка и мироустройства. Соглашаясь с исследователем, добавим, что интегрированность религиозных и социокультурных трансформаций неоспорима.

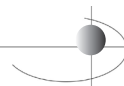
Итак, в современном мире позиции религий становятся всё более устойчивыми, а их сущностные, «глубинные» характеристики отличаются синкретической многослойностью и смешанным светско-религиозным характером, зачастую с преобладанием светского компонента. Такая прочность религий объясняется их способностью к взаимодействиям, соединениям, слияниям как между собой, так и с другими элементами и формами общественного и массового сознания, «гибкостью» и «пластичностью» их содержательных компонентов, способностью религий «адаптироваться» к постоянно изменяющимся условиям реальности. Не последнюю роль в этом играет феномен религиозного синкретизма, проявляющийся в различные исторические периоды в определённых формах с соответствующей содержательной спецификой. Отметим, что процесс формообразования синкретизма религий детерминируется совокупностью механизмов социокультурного, ментального, политического, экономического

характера и, прежде всего, зависит от структурных сдвигов в ходе эволюции общества, например, от генезиса и функционирования соответствующих форм общественного сознания, смены общинной формы жизни государственной и т. д.

Методология и методы исследования. Исследование сущностных характеристик исторических форм религиозного синкретизма основывается на системном и структурно-функциональном подходах, позволяющих выявить и исследовать формы религиозного синкретизма и их структурные особенности; определить связи между структурными элементами форм религиозного синкретизма, проанализировать их содержание и специфику функционирования.

Кроме того, в исследовании применяется сравнительно-исторический метод, дающий возможность проследить возникновение и развитие исторических форм религиозного синкретизма, выявить специфику их исторической динамики. Вместе с тем социокультурный и историко-культурный подходы позволяют исследовать социокультурные трансформации в качестве детерминант различных форм религиозного синкретизма.

Результаты исследования и их обсуждение. В условиях исторической динамики общества религиозный синкретизм проявляется в разнообразных формах. Одни из них, возникнув в конкретно-исторических условиях, доминируют на протяжении определённого периода времени и «угасают», переходя в «латентную» стадию функционирования, либо исчезают вовсе, другие же формы, появившись однажды, существуют на всём протяжении исторического развития общества, укрепляя свои позиции и приобретая различные вариации. Безусловно, эти процессы подчинены действию определённых закономерностей, функционирование которых во многом до сих пор не исследовано. Неисследованными остаются также исторические формы проявления религиозного синкретизма, особенности их структурного строения и содержания. Сегодня у учёных больше вопросов на этот счёт, нежели ответов. Так, например, М. Лютер и А. Леопольд, детально прорабатывая проблемы исследования сущности религиозного синкретизма и закономерностей возникновения его форм, пишут: «Существует ли исторический и/или антропологический “рецепт” для успешного определения что есть “синкретическое образование”? Существуют ли фундаментальные законы или правила, которые могли бы



раскрыть структуру или, по крайней мере, определить границы синкретических процессов? Или синкретизм – просто повсеместный ярлык для любого случайного беспорядка? Является ли «синкретизм» аналитической категорией, которая может объяснить некоторые аспекты эволюции и трансформации религий, или это описательная категория, которая дифференцирует некоторые типы религиозных явлений? Всё это пока требует поиска ответов и объяснений» [14, с. 93]. Всё же с некоторой долей вероятности мы можем утверждать, что религиозный синкретизм в истории общества представлен в виде различных форм с соответствующей структурной и содержательной спецификой. Функционирование форм религиозного синкретизма проявляется как в «сфере сознания», так и в предметно-практической области (в религиозном искусстве, религиозном культе, религиозных ритуалах и т. д.). Детерминантами различных форм религиозного синкретизма являются, прежде всего, социальные изменения и трансформации ментально-феноменологической сферы. Богатый материал по исследованию вышеперечисленных аспектов проблемы религиозного синкретизма представлен в трудах таких известных исследователей, как В. Кабо, Э. Тэйлор, Дж. Фрезер и др. [2; 7; 10]. В работах этих учёных предприняты попытки анализа и детальной характеристики различных форм религиозного синкретизма, существовавших от первобытного периода до современности.

В условиях исторической динамики религиозный синкретизм проявляется в следующих формах: 1) форме «естественного», «генетического» синкретизма, механизмы функционирования которой вызревают объективно, генетически-эволюционно в ходе взаимодействия культур и цивилизаций; 2) форме «искусственного», «механического» или, в терминологии А. Тойнби, «иллюзорного» синкретизма, механизмы функционирования которой «вызваны к жизни» субъективными факторами, например, деятельностью политиков, реформаторов, миссионеров и прочих «помощников» процесса эволюции религий; 3) смешанной форме синкретизма религий, представленной функционированием естественных и искусственных механизмов синкретизации (эта форма синкретизма религий проявляется наиболее часто). Критерием выделения данных форм религиозного синкретизма является характер их возникновения и функционирования. Формы «естественного» и «искусственного» религиозного синкретиз-

ма достаточно подробно исследованы советскими учёными: Н. С. Капустиным, А. И. Клибановым, Г. Е. Кудряшовым и др. [3; 4; 6]. Современные зарубежные исследователи, такие как Э. Марони, Ч. Стюарт, Г. Л. Ричард, также анализируют вышеназванные исторические формы религиозного синкретизма, добавляя к ним гибридизацию и креолизацию религий [15–17]. Вместе с тем, разделение религиозного синкретизма на отдельные исторические формы весьма условно: зачастую формы не существуют одна без другой, находятся в соподчинённых отношениях.

Возможны и другие варианты классификации форм религиозного синкретизма. Например, интересные, разнообразные формы религиозного синкретизма предлагает в своих исследованиях Е. А. Конталева, анализируя «первичный» или генетический синкретизм, вторичный синкретизм и синкретизм эпохи постмодерна. Учёный пишет: «Уже на первоначальном этапе человеческой истории мы можем наблюдать разнообразные формы синтеза религиозных верований. В ходе исторического развития синкретизм претерпевает качественные изменения, но полностью не исчезает» [5, с. 63]. Так называемые качественные изменения религиозного синкретизма являются ничем иным, как его историческими особенностями.

Хотелось бы упомянуть ещё одну классификацию разновидностей религиозного синкретизма. На наш взгляд, применительно к процессам трансформации «сферы сознания» человека и общества, необходимо выделять следующие разновидности религиозного синкретизма: 1) первоначальное состояние «нерасчленённости» разнообразных по содержанию представлений и образов различного, не всегда исключительно религиозного характера, сконструированных на уровне индивидуального и массового сознания; 2) слияние дифференцированных и наделённых соответствующей спецификой, «самостоятельных», древнейших форм верований друг с другом и другими компонентами индивидуального, массового и общественно-го сознания; 3) слияние, смешение доктринально и институционально оформленных религий друг с другом и с другими формами общественного сознания. Эти разновидности религиозного синкретизма органично вплетаются в естественную, искусственную и смешанную формы религиозного синкретизма.

Наиболее ранний синкретизм характеризуется «нерасчленённостью», единством разнообразных обыденных представлений,

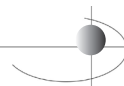
образов фантастического характера как первоначальное состояние в развитии индивидуального и массового сознания. Такой религиозный синкретизм представляет собой «результат прямой физической очевидности и в то же время акт практического смысла» [7, с. 252], что говорит о невозможности для человека первобытной эпохи отделить реальный мир (предметно-практическую деятельность общества) от фантастического, выдуманного мира, так как духовная и материальная деятельность человека в тот период времени ещё не существуют по отдельности, а мышление человека, согласно О. М. Фрейденбергу, «конкретно, нерасчленённо и образно» [9, с. 19]. Ранний религиозный синкретизм характеризует содержание и специфику функционирования древнейших религиозных представлений и верований в период их генезиса, на ранних ступенях развития, которые хронологически совпадают с периодом первобытнообщинного строя. Примером такой разновидности синкретизма могут служить мистические и религиозные воззрения человека первобытной эпохи, в которых не отделено понимание естественного и сверхъестественного. Анализ такого рода воззрений проводится Дж. Фрезером в его знаменитой работе «Золотая ветвь». Учёный пишет: «На этой стадии развития мышления мир рисуется одной великой демократией, в рамках которой естественные и сверхъестественные существа стоят приблизительно на равной ноге» [10, с. 93].

Синкретизм как «нерасчленённость», отсутствие дифференцированного состояния элементов, прежде всего, образов, представлений и идей, на уровнях индивидуального, массового и общественного сознания – явление стадияльное, то есть проявляется на самых ранних ступенях развития общества. В. Р. Кабо справедливо отмечает, что «...различные сферы общественного сознания переплетены между собой и с жизнью общества в целом не только в условиях первобытного общества, но и на более высоких уровнях развития; но в первобытном обществе это взаимопереплетение достигает наибольшей, максимальной степени» [2]. Ранняя форма религиозного синкретизма проявляется в ходе генезиса образов, идей и представлений как обыденного, мифологического, так и непосредственно религиозного характера. Однако уточним, что религиозный синкретизм в эпоху первобытнообщинного строя, представлен одновременно двумя формами. Во-первых, «нерасчленённостью», «первоначальным единством» представлений и обра-

зов. Во-вторых, как процесс взаимопереплетения, взаимодействия и слияния различных отдельных элементов религиозного сознания со слабо оформленными религиозными культурами. Такие формы религиозного синкретизма характерны и для более высоких ступеней развития общества.

Если «первобытный» религиозный синкретизм трактовать исключительно как «нерасчленённость», единство всех структурных элементов различных форм древних верований, например, таких как анимизм, тотемизм, фетишизм, культ предков, то, во-первых, древнейшие религиозные представления и верования не имели бы своей истории, так как все возникли сразу, одновременно и, во-вторых, представляли бы собой единое явление, некую амальгаму, «сплав». В таком случае снимается вопрос об эволюционном, поэтапном возникновении и развитии ранних религиозных верований и представлений. Однако ни то ни другое обстоятельство не является верным. Религиозный синкретизм не может появиться сразу, вдруг. Такие известные исследователи эволюции религий, как М. Элиаде, Э. Тайлор, И. А. Кривелев, С. А. Токарев, А. Н. Красников, на богатом историческом материале доказали, что древние формы верований «вытекают» одна из другой, их элементы отличаются преемственностью. От первоначальных религиозных воззрений тянутся нити ко всем последующим, не исключая и самых развитых. Так, например, Э. Тэйлор, характеризуя религиозный синкретизм, пишет: «Учения и обряды цивилизованных народов представляют собой остатки старого среди нового, видоизменения старого ради приспособления его к новому и отбрасывание старого, несовместимого с новым» [7, с. 252].

Таким образом, говорить об отсутствии эволюционного развития древнейших форм верований не приходится. Безусловно, религиозные представления и верования находились в состоянии определённого единства, но всё же были самостоятельными, «рафинированными», качественно своеобразными. Кроме того, для проявления религиозного синкретизма обязательным условием является наличие определённого периода взаимодействия, взаимовлияния различных религиозных представлений и верований, то есть неизбежно прохождение стадий синкретизма, ступеней его развития. Например, известный исследователь религий М. Элиаде отмечал, что фетишизм, магия, анимизм и тотемизм, в том виде как они изучены религиоведами и этнографами, являются продуктом длитель-



ного исторического развития. Однако во всех этих формах можно заметить древнейшее содержание [12].

На наш взгляд, религиозный синкретизм уже в период первобытнообщинного строя, следует понимать, с одной стороны, как набор свойств или особенностей, характеризующих древнейшие верования, то есть как качество ранних религиозных образований, с другой – как что-то динамичное, приводящее к возникновению новых элементов и целых систем, а именно, процесс, смешение, соединение, слияние различного рода элементов, обладающих чёткими «границами» и своеобразием¹.

Отметим, что религиозный синкретизм (независимо от исторической эпохи его возникновения и функционирования) – это объективный процесс объединения структурных элементов разнородных, разностадиальных и разнофункциональных религий, в результате которого, возникают синкретические религии или отдельные религиозные элементы синкретического характера. Следует добавить, что религиозный синкретизм обеспечивает широкий диапазон «выбора» и соединения частей для воссоздания целого; синкретизм религий – это поиск внутреннего единства, не всегда приводящий к такому единству. Данный процесс имеет многовековую историю, оказывая влияние на развитие духовной и материальной сфер бытия.

Результатом синкретизма религий являются религии синкретического толка (синкретические религии), структурные особенности и специфика функционирования которых лежат в основании системы религиозного синкретизма. Однако синкретизм религий не всегда приводит к образованию новых синкретических религий, его результатом могут стать возникновение, либо трансформация отдельных элементов религиозного сознания, культовой деятельности, предметов религиозного искусства и т. д. «Синкретизм – это не только полное слияние, он может быть комбинацией отдельных сегментов, которые остаются идентифицируемыми отсеками», – отмечает известный немецкий исследователь С. Р. Имбах [13, с. 1062]. Добавим, что результатом синкретизма также может быть гибель одних религий и образование на их основе других, более развитых и устойчивых.

Синкретизм как процесс проявляется в формах искусственного (в терминологии А. Тойнби «иллюзорного»), естественного

(генетического) и смешанного религиозного синкретизма. Рассмотрим содержание искусственного и естественного религиозного синкретизма.

Форма «иллюзорного» синкретизма, по мнению А. Тойнби, возникает и особо ярко проявляется в периоды острых социальных кризисов, она ими продуцирована. Учёный пишет: «В области религии, так же как и в области языка, искусства, манер или нравов, синкретизм является внешним проявлением внутреннего чувства всесмешения, рождающегося благодаря расколу в душе в эпоху социального распада» [8, с. 341]. Называя культуру «душой», автор считает синкретизм религий болезнью «души», негативным явлением в сфере духовного бытия.

Содержание «иллюзорной» формы религиозного синкретизма А. Тойнби усматривает в отсутствии обязательного сращивания и органического соединения в единую систему элементов различных религий. Он показывает проявления данной формы на примерах политеистических систем эллинской цивилизации. Исследователь пишет: «Аналогичным образом при введении в латинский пантеон олимпийских божеств – Зевса под именем Юпитера или Геры под именем Юноны – мы обнаруживаем лишь механическую замену примитивного латинского анимизма антропоморфными божествами эллинского мира в ходе мирного обращения латинского общества в эллинизм. Это уравнивание между латинскими и греческими именами богов отнюдь не свидетельствует о том, что происходило аналогичное уравнивание в области религиозных чувств и ритуалов» [Там же].

Таким образом, форма «иллюзорного» синкретизма религий не даёт внутренней целостности и устойчивости возникающим синкретизированным элементам, она поверхностна и не затрагивает «глубин» религиозного сознания. Однако не стоит умалять роли данной формы религиозного синкретизма в процессе роста и развития цивилизаций, напротив, искусственный («иллюзорный») синкретизм показывает тесную взаимосвязь эволюции религий и культуры.

В современном мире синкретизм религий редко проявляется в виде данной формы и, прежде всего, выражается в «генетическом», «естественном» интегрировании, соединении разнородных и разнофункциональных религиозных элементов и религий в системы с устойчивыми структурами.

Вызревая постепенно, в ходе многовекового процесса взаимодействия и взаимовлияния религий, «естественный» синкретизм за-

¹ Синкретизм [Электронный ресурс] // Культурологический словарь. – Режим доступа: <http://www.sbiblio.com/BIBLIO/content.aspx?dictid=5&wordid=72644> (дата обращения: 10.12.2018).

ключается в органическом слиянии качественно своеобразных религий или религиозных элементов в единые монолитные системы. С течением времени синкретичные компоненты систем под влиянием определённых механизмов либо интегрируются, и их единство укрепляется, либо превращаются в самостоятельные раздробленные синкретические элементы, включённые в культуру и социальные практики. Важнейшую роль в функционировании данной формы синкретизма религий играют переживание и принятие, рецепция и интериоризация образов и идей «чужой» религии. Результатом этих процессов будет напластование, смешение представлений и идей, конструирование новых религиозных образов и их прочное закрепление в индивидуальном и массовом сознании индивидов, и дальнейшая их оформленность в социальных практиках. Примером естественного религиозного синкретизма является монолитность шаманизма и буддизма в Забайкалье.

Заключение. Таким образом, «естественная» форма синкретизма религий в определённом смысле наделена «созида-

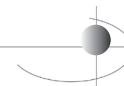
тельной» силой, которая заключается в изменениях содержания некоторых социальных практик. Так, например, религиозные ритуальные действия синкретического характера, в момент своего появления кажущиеся верующим причудливыми и даже абсурдными, под воздействием социальных механизмов постоянно воспроизводятся, «опривычиваются», «стабилизируются», тем самым вплетаясь в структуру социальной реальности и изменяя её содержание [1].

Итак, религиозный синкретизм в процессе эволюции религий проявляется в виде многообразных форм, характеризующихся определённой спецификой, детерминированной социальными реалиями. За счёт трансформационных процессов в социокультурной сфере синкретизм религий «обогащается» содержанием, его формы эволюционируют, приобретая ряд специфических черт. В то же время специфика духовного и материального бытия в различные исторические периоды во многом определяется именно многогранной и богатейшей историей религий, которую невозможно представить без процессов синкретизации.

Список литературы

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М.: МЕДИУМ, 1995. 323 с.
2. Кабо В. Р. Круг и крест: размышления этнолога о первобытной духовности [Электронный ресурс]. Канберра: Алчергина, 2002. Режим доступа: <http://www.vladimirkabo.com/cc.htm> (дата обращения: 10.12.2018).
3. Капустин Н. С. Особенности эволюции, религии (на материалах древних верований и христианства). М.: Мысль, 1984. 222 с.
4. Клибанов А. И. Теоретические проблемы исследований религиозного синкретизма // Проблемы религиозного синкретизма и развития атеизма в Чувашской АССР: сб. ст. по литературе, истории, экономике. Чебоксары, 1978. Вып. 86. С. 6–29.
5. Конталева Е. А. Религиозный синкретизм в интерпретации российских и зарубежных исследователей // Религиоведение. 2017. № 4. С. 62–78.
6. Кудряшов Г. Е. Этноспецифика обыденной религиозности // Проблемы религиозного синкретизма и развития атеизма в Чувашской АССР: сб. ст. по литературе, истории, экономике. Чебоксары, 1978. Вып. 86. С. 30–46.
7. Тэйлор Э. Б. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989. 573 с.
8. Тойнби А. Постижение истории. М.: Прогресс. 1991. 736 с.
9. Фрейденберг О. М. Миф и литература древности. 2-е изд. М.: Вост. лит., 1998. 800 с.
10. Фрезер Дж. Золотая ветвь: исследование магии и религии: пер. с англ. 2-е изд. М.: Политиздат, 1983. 703 с.
11. Элбакян Е. С. Новые религиозные движения эпохи постмодерна: динамика организаций нью эйдж (на примере организации «Радастея») // Религиоведение. 2018. № 1. С. 36–51.
12. Элиаде М. История веры и религиозных идей. М.: Критерион, 2001. Т. 1. 464 с.
13. Imbach S. R. Syncretism // *Evangelical Dictionary of Theology* / ed. Walter A. Elwell, Grand Rapids. Mich: Baker, 1984. Pp. 1062–1063.
14. Luther M., Leopold A. New Approaches to the Study of Syncretism // *New Approaches to the Study of Religion*. Vol. 2. Textual, Comparative, Sociological and Cognitive Approaches / ed. by P. Antes, A. W. Geertz, R. R. Warne. Berlin; New York: Walter de Gruyter, 2008. Pp. 93–109.
15. Maroney E. Religious Syncretism // *Hymns Ancient & Modern Ltd* (May 25, 2006). New York, 2006. 222 p.
16. Richard H. L. Religious Syncretism as a Syncretistic Concept: The Inadequacy of the “World Religions” Paradigm in Cross-Cultural Encounter // *Journal of Frontier Missiology*. 2014. Vol. 31, no. 4. Pp. 209–215.
17. Stewart Ch. From Creolization to Syncretism: Climbing the Ritual Ladder / ed. by Steven Vertovec // *Routledge International Handbook of Diversity Studies*. New York: Routledge, 2015. Pp. 355–362.

Статья поступила в редакцию 19.01.2019; принята к публикации 25.02.2019



Библиографическое описание статьи

Гаврилова Ю. В. Особенности исторических форм религиозного синкретизма // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 2. С. 73–80. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-2-73-80.

Yulia V. Gavrilova,

*Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Transbaikal State University*

(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),

e-mail: julia.voitsuk@yandex.ru

orcid: 0000-0002-8193-6622

Features of Religious Syncretism Historical Forms

The study aims to identify and analyze the structural and substantive features of various forms of religious syncretism in their historical dynamics. The article analyzes the forms of religious syncretism that emerged both at the dawn of human history and characteristic of the modern stage of the evolution of religions. Special attention is paid to the analysis of such forms of religious syncretism as “natural” and “illusory” syncretism. The author notes that the genesis of syncretic religious consciousness and socio-cultural dynamics are the determining principles of the religious syncretism formation. According to the author, some forms of religious syncretism are a phased phenomenon. They are not found in the present stage of evolution of religions in its pure form, their individual “remnants” existing latently in modern forms of religious syncretism. The author thinks that “natural” and “mixed” forms of religious syncretism dominate at the present stage of society development. The author focuses on the fact that religious syncretism can be represented in two forms: as a system of religious syncretism and as “inclusion” in the culture of separate, disparate syncretic elements. The author defines religious syncretism as the objective process of combining the structural elements of diverse, differential and multifunctional religions, as a result of which syncretic religions or disparate elements of syncretic nature arise.

Keywords: religions, syncretism, forms, religious consciousness, evolution of religions

References

- Berger, P., Lukman, T. *Social Construction of Reality: Treatise on Sociology of Knowledge*. M: MEDIUM, 1995. (In Rus.)
- Kabo, V. *Circle and Cross: Ethnologist's Reflections on Primitive Spirituality*. Canberra: Alchergina, 2002. Web: 10.12.2018. <http://www.vladimirkabo.com/cc.htm/> (In Rus.)
- Kapustin, N. S. *Features of Evolution, Religion (on Materials of Ancient Beliefs and Christianity)*. M: Mysl, 1984. (In Rus.)
- Klibanov, A. I. *Theoretical Problems of Religious Syncretism Research. Problems of Religious Syncretism and Development of Atheism in Chuvash ASSR*. Cheboksary, 1978: 6–29. (In Rus.)
- Kontaleva, E. A. *Religious Syncretism in the Interpretation of Russian and Foreign Researches*. *Religious studies*, no. 4, pp. 62–78, 2017. (In Rus.)
- Kudryashov, G. E. *Ethnospecific of Ordinary Religiosity. Problems of Religious Syncretism and Development of Atheism in Chuvash ASSR*. Cheboksary, 1978: 30–46. (In Rus.)
- Taylor, E. B. *Primitive Culture*. M: Politizdat, 1989. (In Rus.)
- Toynbee, A. *A Study of History*. M: Progress. 1991. (In Rus.)
- Freidenberg, O. M. *Myth and Literature of Antiquity*. 2nd ed. M. Publishing company “Eastern Literature”, RAS, 1998. (In Rus.)
- Fraser, J. *The Golden Bough: a Study in Magic and Religion*. Transl. from English. 2nd ed. M: Politizdat, 1983. (In Rus.)
- Elbakyan, E. S. *New Religious Movements of the Postmodern Era: Dynamics of New Age Organizations (on the example of organization “Radasteya”)*. *Religious Studies*, no. 1, pp. 36–51, 2018. (In Rus.)
- Eliade, M. *History of Faith and Religious Ideas*. Vol. 1. M: Criterion, 2001. (In Rus.)
- Imbach, S. R. *Syncretism*. In *Evangelical Dictionary of Theology*, 1984. ed. Walter A. Elwell, Grand Rapids, MI: Baker: 1062–1063. (In Engl.)
- Luther, H. M., Leopold, A. *New Approaches to the Study of Syncretism. New Approaches to the Study of Religion*. Vol. 2. Textual, Comparative, Sociological and Cognitive Approaches. Edited by Antes, P., Geertz, A. W., Warne, R. R. Berlin; New York: Walter de Gruyter, 2008: 93–109. (In Engl.)
- Maroney, E. *Religious Syncretism*. 2006. Publisher: Hymns Ancient & Modern Ltd (May 25, 2006). (In Engl.)

16. Richard, H. L. Religious Syncretism as a Syncretistic Concept: The Inadequacy of the “World Religions” Paradigm in Cross-Cultural Encounter // *The International Journal of Frontier Missiology*, vol. 31, no. 4, pp. 209–215, 2014. (In Engl.)

17. Stewart, Ch. From Creolization to Syncretism: Climbing the Ritual Ladder. 2015. *Routledge International Handbook of Diversity Studies*. New York: Routledge, 2015: 355–362. (In Engl.)

Received: January 19, 2019; accepted for publication February 25, 2019

Reference to the article

Gavrilova Yu. V. Features of Religious Syncretism Historical Forms // Humanitarian Vector. 2019. Vol. 14, No. 2. PP. 73–80. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-2-73-80.
