

**Екатерина Константиновна Рева,**  
доктор филологических наук,  
заведующий кафедрой журналистики,  
Пензенский государственный университет  
(440026, Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40),  
e-mail: reva.ek@mail.ru

### **Массмедийный дискурс в аспекте реализации задач стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (на материале публикаций о городе Дербент за 2015 год)**

Представленное исследование акцентирует проблему ресурсов журналистики в аспекте реализации задач Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Прописанные в документе положения, наличие конкретизирующих Стратегию Планов мероприятий по её реализации требуют промежуточного анализа действия указанных нормативных документов. Это определяет актуальность настоящей работы.

В материалах газетных и журнальных публикаций, объединённых общей темой празднования 2000-летия основания города Дербент, выделяются структурно-смысловые модели, служащие для раскрытия замысла высказывания: топос этнокультурного многообразия, топос безопасности, топос уважения к национальной культуре, посредством которых в медиатекстах воплощается идеологическая основа рассматриваемого политического доктринального документа.

Кроме применения типологического, культурологического анализа, в ходе исследования проведён жанровый анализ материалов периодической печати; выделены признаки, влияющие на особенности воплощения задач Стратегии в жанрах расширенной заметки, репортажа двух разновидностей (событийном и познавательном). В статье делается вывод, что на функционирование топосов в медиатексте и на особенности реализации задач Стратегии влияет специфика жанра. Обращая внимание на долгосрочное действие документа, исследованием определяются перспективы дальнейшего изучения вопроса по информационному обеспечению целей и задач стратегического документа.

**Ключевые слова:** государственная национальная политика, журналистика, периодическая печать, жанр, топос, этнокультура

**Ekaterina K. Reva,**  
Doctor of Philology, Head of the Department of Journalism,  
Penza State University  
(40 Krasnaya st., 440026, Penza, Russia)  
e-mail: reva.ek@mail.ru

### **The Mass-Media Discourse in the Aspect of Realizing the Strategy of State National Politics in the Russian Federation before 2025 (on the Material of Publications about Derbent City in 2015)**

The provided research accents a problem of Journalism resources in aspect of implementation of tasks of Strategy of the state national policy of the Russian Federation for the period till 2025. The provisions stated in the document, availability of the Actions plans concretizing Strategy for its implementation require the intermediate analysis of action of the specified regulating documents. It determines relevance of this work.

In materials of the newspaper and journal publications united by a general subject of celebration of the 2000<sup>th</sup> anniversary of the city of Derbent foundation, the structural and semantic models serving for disclosure of a plan of the statement are allocated: topos of ethnocultural diversity, topos of safety, topos of respect for national culture by means of which the ideological basis of the considered political doctrinal document is realized in media texts.

Besides the application of the typological and culturological analysis, during the research the genre analysis of materials of periodicals is carried out; the signs influencing features of the embodiment of tasks of Strategy in genres of an expanded note, the reporting of two versions are allocated (event and informative). The author concludes that functioning of topos in the media text and features of implementation of tasks of Strategy are influenced by the specifics of a genre. Paying attention to the long-term action of the document, the research determines the prospects of further studying of a question for information support of the purposes and tasks of the strategic document.

**Keywords:** state national politics, journalism, periodical press, genre, topos, ethnic culture



**Введение.** Данное исследование, находясь в рамках крупного научного проекта<sup>1</sup>, продолжает изучение роли журналистики в процессе реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия). Стратегия – политический доктринальный документ, направленный на «активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур» [15] и представляющий собой комплекс целей, приоритетных направлений, задач государственной национальной политики Российской Федерации. То, что Стратегия «акцентировала новационные ресурсы упрочения российской гражданской идентичности и стала важнейшим концептуальным документом, влияющим на всю систему общественно-политических отношений» [7, с. 19], определяет значение этого документа для развития нашего государства. Долгосрочное действие Стратегии требует изучения промежуточных результатов её осуществления, что обуславливает актуальность нашей статьи.

Положения Стратегии конкретизируются Планом её реализации, утверждаемым Председателем Правительства РФ. План разрабатывается на каждые три года действия основного документа, что на данном этапе исследования с перспективой обобщения и систематизации полученных результатов позволяет нам выбрать для анализа материалы СМИ за конкретный год. В рамках данной статьи рассмотрены публикации газет «Аргументы недели», «Российская газета» и журнала «Огонёк»; хронологический отрезок определяется тем, что именно в 2015 году состоялось празднование 2000-летия основания Дербента, древнейшего города страны. Выбор изданий и конкретных публикаций обусловлен следующим:

– «Российская газета» – качественное издание общественно-политической тематики, имеющее статус официального публикатора законов, после появления в котором вступают в силу государственные документы и акты [8, с. 134]. В частности, в «Российской газете» был опубликован Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», которым было постановлено «разработать и утвердить

Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации» (Российская газета, номер от 9 мая 2012 г.);

– «Аргументы недели» – издание, имеющее специальное приложение «Национальный акцент», в котором освещаются темы межэтнической направленности. Следует обратить внимание, что одним из пунктов Плана предписана «поддержка издания приложения к печатному изданию, распространяемому на всей территории Российской Федерации, направленного на распространение знаний о традициях и культуре народов России» [15];

– «Огонёк» – общественно-политический еженедельник, который, по замечанию авторов пособия «Медиасистема России», продолжает оставаться значимым в сегменте журнальной периодики [8, с. 143]; к анализу привлечён материал «Вернуться в Дагестан» журналиста Михаила Кожухова, чья деятельность, в частности, направлена на развитие этнотуризма на Северном Кавказе<sup>2</sup>. А это направление также входит в задачи Стратегии («развитие этнографического и культурно-познавательного туризма» [15]).

Не претендуя на охват всех задач Стратегии (документ представлен одиннадцатью тематическими блоками, включающими в себя задачи в количестве от трёх до тринадцати), в данной статье акцентируется комплекс задач по содействию национально-культурному развитию. Мы считаем, что категории культуры в информационном процессе стабилизации межэтнических отношений отведена важная роль: репрезентация этнокультуры в материалах средств массовой информации приблизит аудиторию к пониманию сущности природы народов, глубинному содержанию их жизни, мотивационным векторам, определяющим их поведенческие установки и регламентирующим нравственные нормы [9, с. 19]. Современный учёный-культуролог В. Л. Бенин выдвигает тезис, что «диалог культур стремительно выходит на ведущее место в практике современных международных и внутригосударственных отношений», и подчёркивает, что «развитие средств массовой информации и формирование глобальной культуры, этнические конфликты... <...> ...высвечивают важность специального изучения культуры... <...> ...как условия формирования толерантного мира» [4, с. 9].

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 15-34-14001 «Политический, юридический и массмедийный дискурс в аспекте конструирования межнациональных отношений Российской Федерации».

<sup>2</sup> «Клуб путешественников» Михаила Кожухова планирует развивать этнотуризм в Дагестане // Дагестанская правда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dagpravda.ru/rubriki/politika/27451333> (дата обращения: 15.07.2016).

Цель исследования заключается в том, чтобы определить структурно-смысловые модели медийных текстов в контексте проблемы реализации средствами массовой информации задач Стратегии. Поставленная цель конкретизируется следующими задачами:

- выявить жанровые особенности публикаций;
- выявить тематические центры рассматриваемых медиатекстов;
- соотнести доминирующие топосы с задачами Стратегии.

Теоретическая база исследования представлена трудами С. А. Арутюнова [1], Л. В. Ассуировой [2], М. А. Аствацатуровой [7], А. А. Грабельникова [5], И. В. Ерофеевой [6], О. В. Смирновой [8], А. А. Тертычного [10], М. В. Шкондина [11].

**Данные о методологии и методике исследования.** Настоящим исследованием выдвигается гипотеза о роли журналистики в процессе реализации задач Стратегии по содействию национально-культурному развитию. В этой связи важно учитывать следующее: «Медиатекст аккумулирует виртуальное духовное бытие, имманентно нацеленный на аксиологическую репрезентацию, он является уникальной лабораторией по синтезу и трансляции ценностей. В результате журналистика предстаёт как социальный и политический институт, формирующий аксиологию потребителя» [6, с.101].

В настоящей статье акцентируется роль жанра в аспекте функционирования смысловых центров медиатекстов. Чтобы наглядно показать это, к анализу привлечены тексты, объединённые конкретной темой. О. И. Бирюкова пишет: «“Галограмма” жанра строится в пространстве культуры, социального бытия, она вбирает в себя смысловые и ценностные объёмы культуры, донося... <...> ...не сумму приёмов, но определённый ракурс объёмного изображения действительности» [3, с. 67]. Жанр, следуя этой логике, представляет собой определённую модель отношения к обществу, человеку. Для журналистики анализ жанра с этой точки зрения соединяет собственно исторический, культурологический, аксиологический подходы к изучению медийного текста [9, с. 33].

Наше исследование носит междисциплинарный характер, что обусловило применение таких методов и методик, как типологический, культурологический анализ, контент-анализ, методику выделения основных топосов в медийных текстах. Учитывая, что изучение публикаций ведётся с опорой на

политический доктринальный документ, который выступает ценностно-смысловым ориентиром для средств массовой информации, применение указанных методов в комплексе осуществляется впервые.

**Обсуждение результатов.** Праздник в честь 2000-летия Дербента отмечался 19 сентября 2015 года (суббота). С оперативностью, присущей ежедневным изданиям, 21 сентября (понедельник) в «Российской газете» была опубликована расширенная заметка «Испытали на зрелость». Этнополитическая значимость события была такова, что в октябре в приложении «Национальный акцент» к газете «Аргументы недели» вышел событийный репортаж «Дербентский ковёр», а в ноябрьском номере «Огонька» был напечатан познавательный репортаж «Вернуться в Дагестан».

Изучение публикаций показало, что во всех материалах доминирует топос этнокультурного многообразия, который реализуется посредством *перечисления* проживающих в Дербенте народов («В свои дома гостей приглашали даргинцы и аварцы, евреи и азербайджанцы, табасараны и кумыки, лакцы и лезгины» [14, с. 10]), *указания на полнотнучность* («Особенное впечатление на гостей произвел “свободный танцевальный ансамбль”: в своем варианте лезгинки по площади прошлись представители *всех национальностей*, населяющих Дербент» [14, с. 10] (курсив наш – Е. Р.).

Информационным поводом репортажа Михаила Кожухова «Вернуться в Дагестан» также является юбилей Дербента (это отражено в лиде: «Пять тысяч лет или только две? Каким бы ни был ответ, но причина поехать в Дагестан точно есть»), но автор акцентирует этнокультурное многообразие республики в целом. Также прибегая к перечислению, чтобы показать богатство этнического состава («Лакцы, даргинцы, кумыки, аварцы, табасаранцы и ещё сколько-то десятков народов каким-то чудом поместились в этих красивых горах, словно бы у Создателя не нашлось больше земли, чтобы раздать каждому, и он собрал их всех вместе с каким-то одному ему известным умыслом. Да у них только официальных языков 14 штук!»), автор посвящает несколько абзацев специфике культуры народов Дагестана: «Вот Кубачи – нет во всем мире мастеров, равных кубачинцам в работе по серебру и вообще металлу. <...> Представьте: там в каждом – в каждом! – сельском доме есть собственный музей. В отдельной большой комнате стоят на полках старинные медные блюда и кувшины для воды, отделан-



ные чеканкой, висят на стенах украшения, кинжалы и сабли такие и сякие...» [13, с. 39], «У лакцев, это ещё один дагестанский народ, почти в любом сельском доме найдется женский праздничный наряд, на котором среди прочих рукотворных диковин нашиты ещё царских времён серебряные рубли... А канатоходцы! Передвигаться по канату над пропастью в старые времена из-за отсутствия дорог в горах будто бы умели многие, но родоначальниками жанра считаются именно лакцы из села Цовкра» [13, с. 39], «Балхар – ещё одна точка на карте дагестанских чудес. Здесь с незапамятных времен женщины, расправившись поутру с домашними делами ... торопятся к гончарному кругу, чтобы произвести на свет элегантные глиняные кувшины... а ещё всяческие свистульки-игрушки, тарелки и блюда» [13, с. 40].

Топос этнокультурного многообразия в материале М. Кожухова проявляется и через такой компонент, как *национальная кухня*. Развитию этого тематического центра способствует жанровая специфика репортажа, которая заключается в том, чтобы «дать аудитории возможность увидеть описываемое событие глазами очевидца (репортёра)» [10, с. 87]. В данном случае эффект присутствия достигается за счёт воспроизведения речи местных жителей, при этом акцентируется разнообразие национальной кухни в контексте этнической специфики Дагестана: «“Вот, попробуй, – ставят перед тобой новое угощение третьим ‘этажом’ на столе, как это повсюду принято на Кавказе, – это дагестанский брат грузинского хачапури и азербайджанского кутаба. Тонкое тесто, а внутри – прекрасная баранина. Называется ‘чуду’, запомнил?” Запомнил. Только вот в *соседнем селе* оказывается, что “чуду” бывает только с крапивой, в *другом* только с тыквой, а в *третьем* его делают с картошкой, а с бараниной никогда» [13, с. 40] (курсив наш – Е. Р.).

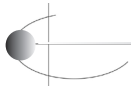
Таким образом, посредством топоса этнокультурного многообразия в рассматриваемых публикациях реализуется такая задача Стратегии, как «распространение знаний об истории и культуре народов Российской Федерации» [15]. Этой задаче соответствует такой важный в рассматриваемых текстах тематический центр, как гостеприимство. В каждой публикации подчёркивается эта характерная для кавказской культуры черта. Учёный-этнолог С. А. Арутюнов в своей книге «Народы Дагестана» акцентирует особенность Дербента – толерантность в межэтнических отношениях и дружелюбие горожан [1, с. 83]. На от-

ражение этой особенности в анализируемых текстах влияет их жанровое своеобразие. В расширенной заметке «Российской газеты» содержится новость, отсутствует анализ, что определяет логику и стиль изложения: «Местные жители открыли свои дома, и любой желающий мог зайти в гости» [12, с. 10].

В событийном репортаже газеты «Аргументы недели» показана динамика мероприятий, посвящённых юбилею города, и создан эффект присутствия, чему соответствует более подробное и детальное сообщение о происходящем: «...гостеприимные хозяева буквально под руки заводят внутрь. Через пять минут в наших руках уже стаканы с чаем, а пустой только что стол заполнен вазочками с вареньем и тарелками со сладостями» [14, с. 10]. М. Кожухов в познавательном репортаже «Вернуться в Дагестан» традицию кавказского гостеприимства объясняет посредством обращения к дагестанской истории, в которой «известны случаи, когда люди обнажали кинжалы, споря, в чьём доме остановится гость. В разрозненных труднодоступных селах появление приезжего – событие, редкий повод себя показать и о других расспросить...» [13, с. 38].

В репортаже М. Кожухова выявлен ещё один тоpos – тоpos безопасности, который, по нашему мнению, соотносится с задачей Стратегии «развитие этнографического и культурно-познавательного туризма». Собственно, с этой мысли и начинается репортаж: «Ты едешь в Махачкалу? А там не опасно?» [13, с. 38]. Через несколько абзацев текста, посвящённых истории Дербента, особенностям культуры народов Дагестана, автор даёт ответ: «Так вот, докладываю: в Дагестан не опаснее, чем в любом другом уголке России. Там – прекрасно!» [13, с. 39]. В качестве подтверждения своих слов журналист-путешественник сравнивает со многими другими поездку именно в Дагестан, подчёркивая уникальность последней: «Хотите верьте, хотите нет, но даже не знаю, какое из моих странствий последних лет я мог бы сравнить с этой поездкой. По количеству вырвавшихся “ахов”, по самобытности традиций на квадратный метр площади и теплоте радушию живущих там людей, по несказанной красоте горных пейзажей» [13, с. 39].

В материале П. Николаевой «Дербентский ковёр» проявляется идея уважения к национальной культуре, что соотносится с задачей «формирования в обществе атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов России». Репортажу свойственно изложение динамики



события [10, с. 87], что в рассматриваемой публикации достигается, в частности, включением фрагмента интервью журналиста с руководителем администрации села Кубачи, славившимся ювелирным мастерством. Он «с гордостью рассказывает» об этом ремесле, подчёркивая, что кубачинцы сохраняют его, даже уезжая из родного села, и «передают его своим детям» [14, с. 10].

Таким образом, на материале публикаций о 2000-летию Дербента выявлены структурно-смысловые модели, жанровые признаки, способствующие реализации задач Стратегии. Журналистике в контексте действия этого документа отведена важная роль в сохранении позитивного вектора дальнейшего развития межэтнических отношений в Российской Федерации.

**Заключение.** В результате исследования выявлены топосы (топос этнокультурного многообразия, топос безопасности, топос уважения к национальной культуре) – структурно-смысловые модели, позволяющие «развёртывать замысел речи» [2], посредством чего достигается реализация задач Стратегии по национально-культурному развитию. Определено, что на функционирование топосов и особенности воплощения задач Стратегии в медиатексте влияет специфика жанра. Это демонстрируется на материале таких жанров, как расширенная заметка и двух разновидностях репортажа (событийном и познавательном). Данным исследованием определяется перспектива дальнейшего изучения вопроса информационного обеспечения реализации государственной национальной политики РФ.

#### Список литературы

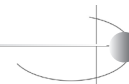
1. Арутюнов С. А., Османов А. И., Сергеева Г. А. Народы Дагестана. М.: Наука, 2002. 587 с.
2. Ассуирова Л. В. Топосы как риторические категории и структурно-смысловые модели порождения высказывания: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2003. 550 с.
3. Бирюкова О. И. Жанровая парадигма мордовской художественной прозы: генезис, межлитературный и межкультурный контексты. Саранск: Мордов. гос. пед. ин-т, 2011. 322 с.
4. Бенин В. Л. О значении культурологического знания // Вopr. культурологии. 2012. № 1. С. 5–9.
5. Грабельников А. А. Работа журналиста в прессе: учеб. пособие. М.: РИП-холдинг, 2001. 336 с.
6. Ерофеева И. В. Медиатекст как носитель национальных ценностей // Медиатекст: стратегии – функции – стиль. Орел: Орлов. гос. ин-т искусств и культуры, 2010. С. 101–109.
7. Зорин В. Ю., Аствацатурова М. А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: традиционные методы и инновационные подходы реализации на современной этапе // Вестн. рос. нации. 2015. № 1. С. 17–37.
8. Медиасистема России / Е. Л. Вартанова [и др.]. М.: Аспект-Пресс, 2015. 384 с.
9. Рева Е. К. Особенности отражения этнокультурных ценностей народов Северного Кавказа в периодической печати: межнациональный аспект. Пенза: ПГУ, 2014. 300 с.
10. Тертычный А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие. М.: Аспект-Пресс, 2000. 312 с.
11. Шкондин М. В. Средства массовой информации: системные характеристики. М.: МГУ, 1996. 145 с.

#### Источники

12. Алиев Т. Испытали на древность // Рос. газета. 2015. 21 сент.
13. Кожухов М. Вернуться в Дагестан // Огонёк. 2015. 16 нояб.
14. Николаева П. Дербентский ковёр // Аргументы недели. 2015. 15 окт.
15. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW) (дата обращения: 08.08.2016).

#### References

1. Arutyunov S. A., Osmanov A. I., Sergeeva G. A. Narody Dagestana. M.: Nauka, 2002. 587 s.
2. Assurova L. V. Toposy kak ritoricheskie kategorii i strukturno-smyslovye modeli porozhdeniya vyskazyvaniya: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.02. M., 2003. 550 s.
3. Biryukova O. I. Zhanrovaya paradigma mordovskoi khudozhestvennoi prozy: genezis, mezhliteraturnyi i mezhkul'turnyi konteksty. Saransk: Mordov. gos. ped. in-t, 2011. 322 s.
4. Benin V. L. O znachenii kul'turologicheskogo znaniya // Vopr. kul'turologii. 2012. № 1. S. 5–9.
5. Grabel'nikov A. A. Rabota zhurnalista v presse: ucheb. posobie. M.: RIP-kholding, 2001. 336 s.
6. Erofeeva I. V. Mediatekst kak nositel' natsional'nykh tsennostei // Mediatekst: strategii – funktsii – stil'. Orel: Orlov. gos. in-t iskusstv i kul'tury, 2010. S. 101–109.
7. Zorin V. Yu., Astvatsaturova M. A. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii: traditsionnye metody i innovatsionnye podkhody realizatsii na sovremennoi etape // Vestn. ros. natsii. 2015. № 1. S. 17–37.
8. Mediasistema Rossii / E. L. Vartanova [i dr.]. M.: Aspekt-Press, 2015. 384 s.



9. Reva E. K. Osobennosti otrazheniya etnokul'turnykh tsennostei narodov Severnogo Kavkaza v periodicheskoi pechati: mezhnatsional'nyi aspekt. Penza: PGU, 2014. 300 s.
10. Tertychnyi A. A. Zhanry periodicheskoi pechati: ucheb. posobie. M.: Aspekt-Press, 2000. 312 s.
11. Shkondin M. V. Sredstva massovoi informatsii: sistemnye kharakteristiki. M.: MGU, 1996. 145 s.

**Istochniki**

12. Aliev T. Ispytali na drevnost' // Ros. gazeta. 2015. 21 sent.
13. Kozhukhov M. Vernut'sya v Dagestan // Ogonek. 2015. 16 noyab.
14. Nikolaeva P. Derbentskii kover // Argumenty nedeli. 2015. 15 okt.
15. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW) (data obrashcheniya: 08.08.2016).

---

**Библиографическое описание статьи**

Reva E. K. Массмедийный дискурс в аспекте реализации задач Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (на материале публикаций о городе Дербент за 2015 год) // Гуманитарный вектор. 2016. Том 11, № 5. С. 116–121.

DOI: 10.21209/1996-7853-2016-11-5-116-121

**Reference to the article**

Reva E. K. The mass-media discourse in the aspect of realizing the strategy of state national politics in the Russian Federation before 2025 (on the material of publications about Derbent city in 2015) // Humanitarian Vector. 2016. Vol. 11, No. 5. PP. 116–121.

DOI: 10.21209/1996-7853-2016-11-5-116-121

---

**Статья поступила в редакцию 19.09.2016**