



УДК 930.1

DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-178-186

Даниил Алексеевич Огнев,
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
(г. Томск, Россия),
e-mail: danielognev@yandex.ru

Тематика диссертаций по отечественной истории, защищённых в Томском государственном университете в 2012–2017 годах

В статье анализируется тематика диссертаций по отечественной истории, защищённых в диссертационном совете Д 212.267.03 при Томском государственном университете в 2012–2017 годах. Данный период отмечен реорганизацией сети диссертационных советов и изменениями в процедуре защиты диссертаций, следствием чего стал всплеск защит в 2013 году и некоторый спад в последующие годы. На основе анализа текстов авторефератов выявляются направления диссертаций, связь научных интересов соискателей с научными интересами их руководителей, а также корреляция с текущей политической ситуацией. В качестве основных направлений диссертационных исследований по отечественной истории рассматриваются: история транспортной и торговой инфраструктуры, история промышленности, история здравоохранения и демографии, национальный вопрос, история социальной структуры дореволюционной России и крестьянской жизни, политическая история и примыкающая к ней история Гражданской войны, история образования. Данные направления характеризуются как «классические», поскольку сформировались ещё в советский период истории науки, что делает их более предпочтительными для соискателей. Сделан вывод о том, что выбор тем диссертаций обусловлен научными интересами членов диссертационных советов, вокруг которых структурируются те или иные направления. Тем самым диссертационный совет начинает выступать в качестве института, определяющего развитие науки. В этом контексте вектор научного поиска начинают представлять диссертации, написанные вне рамок «классических направлений». Обозначена тенденция к политизации диссертаций, актуальность которых авторы стремятся обосновывать их применимостью в политической действительности. Отмечена роль Томского университета как научного и диссертационного центра.

Ключевые слова: диссертационный совет, диссертация, отечественная история, научные связи, Томский государственный университет

Daniil A. Ognev,
National Research Institute Tomsk State University
(Tomsk, Russia),
e-mail: danielognev@yandex.ru

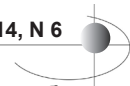
Topics of Dissertations on National History Defended at Tomsk State University in 2012–2017

The article analyzes topics of dissertations on national history, defended at the dissertation council D 212.267.03 of Tomsk State University in 2012–2017. This period was marked by the reorganization of the dissertation councils network, and changes in the dissertation defense procedure which caused surge in quantity of defenses in 2013 and some decline in subsequent years. Based on the analysis of the texts of the extended abstracts of dissertations, the main directions of dissertations, the connection between the scientific interests of applicants with the scientific interests of their leaders, consultants and opponents, and the correlation with the current political situation are identified. As the main directions of dissertation research on national history are the history of transport and trade infrastructure, the history of industry, the history of health care and demography, the national question, the history of the social structure of pre-revolutionary Russia and peasant life, the political history and the adjacent history of the Civil War, and the history of education are considered. These directions are characterized as “classical” because they were formed in the Soviet period of the history of science, which makes them more preferable for applicants. It was concluded that the choice of dissertation topics was due to the scientific interests of members of dissertation councils around whom certain directions are structured. Thus, the dissertation council begins to act as an institution that determines the development of science. In this context, the vector of scientific research begins to be submitted by dissertations written outside the framework of the “classical directions”. The tendency towards the politicization of dissertations, the relevance of which the authors seek to substantiate by their applicability in political reality is also indicated. The role of the Tomsk University as a scientific and dissertation center is noted.

Keywords: dissertation council, dissertation, national history, scientific connections, Tomsk State University

© Огнев Д. А., 2019





Введение. 2012 год ознаменовал начало нового этапа в жизни российских диссертационных советов. Под эгидой необходимости повышения качества диссертаций было инициировано перманентное сокращение количества диссертационных советов: 3376 на конец 2012 года¹, 2537 – на конец 2013 года², 2417 – на конец 2014 года³ и т. д. Перечень действующих диссертационных советов по состоянию на 20 марта 2019 года составляет 1902⁴ (деятельность 98 советов приостановлена и 1 – прекращена). Эти изменения носили не только количественный, но и качественный характер, создавая новую диссертационную конъюнктуру и отражаясь на выборе тематики диссертаций.

2012 год стал точкой отчёта в процессе реорганизации сети диссертационных советов. В 2017 году произошло ещё одно крайне важное изменение, связанное с расширением полномочий некоторых диссертационных советов, а именно, возможностью присуждать учёные степени независимо от Высшей аттестационной комиссии. Таким образом, промежуток между 2012 и 2017 годами стал своего рода переходным этапом в жизни российских диссертационных советов, определившим как перспективы их развития, так и направления диссертационных исследований.

Методология и методы исследования. В статье рассмотрена тематика диссертационных исследований по историческим наукам в обозначенный период на примере диссертаций по специальности 07.00.02 *Отечественная история*, защищённых в диссертационном совете Д 212.267.03 при Томском государственном университете. С учётом объявлений о защите диссертаций на сайте ВАК и авторефератах диссертаций выявлены основные направления, в рамках которых написаны диссертации в этот период. Чтобы получить представление о научных связях в рамках работы диссертационного совета, обозначены также ведущие организации, научные руководители и области их научных интересов.

¹ Гуртов В. А., Пахомов С. И., Шишканова И. А. Обзор деятельности сети диссертационных советов в 2012 году: аналитический доклад. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. – С. 5.

² Там же. – С. 6.

³ Там же. – С. 8.

⁴ Действующие Советы // Высшая аттестационная комиссия (ВАК) при Министерстве Российской Федерации. – URL: <http://www.vak.ed.gov.ru/89> (дата обращения: 01.04.2019). Текст: электронный.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ тем диссертаций по отечественной истории, защищённых в диссертационном совете Д 212.267.03 при Томском государственном университете, позволяет выявить широкий спектр направлений исследований. В качестве первого из них обозначим изучение *истории транспортной и торговой инфраструктуры*, результатами которого в рассматриваемый период являются три кандидатские диссертации, защищённые весной 2012 года: «Организация регионального управления транспортом России (на материалах Сибирской железной дороги и Томского округа путей сообщения в конце XIX – начале XX в.)» А. Ю. Ижэндеева (ведущая организация – ТГАСУ, защищена 03.02.2012 г.); «История Обь-Енисейского соединительного водного пути» И. А. Агеева (ведущая организация – НГПУ, защищена 30.03.2012 г.); «Балтийско-Каспийский торговый путь в эпоху раннего средневековья (VII–IX вв.): опыт исторической реконструкции» Д. В. Смокотиной (ведущая организация – РУДН, защищена 28.05.2012 г.). Диссертацию А. Ю. Ижэндеева В. П. Зиновьев включает в ряд исследований органов управления различными сферами народного хозяйства, что является «относительно новым направлением в изучении истории хозяйственного освоения Сибири в Томском университете» [12, с. 14].

Темы этих и рассматриваемых далее исследований демонстрируют отношения научной преемственности между их авторами и руководителями. Так, научным руководителем трёх названных диссертаций был В. П. Зиновьев (НИ ТГУ), написавший множество работ по истории хозяйственного освоения и индустриальной колонизации Сибири.

К вышеназванному направлению примыкает изучение *истории промышленности*, результатом которого стала докторская диссертация В. Г. Зеляка «Горно-промышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.)» (ведущая организация – ИИАЭ ДВО РАН, защищена 17.04.2015 г.). Практическую значимость своей диссертации В. Г. Зеляк обосновывает возможностью использования материалов и выводов исследования федеральными и региональными структурами «для ретроспективного анализа и разработки программ социально-экономического развития» [11, с. 7]. В этом контексте данное направление приобретает политико-при-



кладной характер. Научным консультантом В. Г. Зеляка выступил Э. И. Черняк (НИ ТГУ), исследовавший историю общественно-политической жизни Сибири.

Кандидатской диссертацией М. А. Семёнова «Здравоохранение Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны» (ведущая организация – НИ ТПУ, защищена 04.10.2013 г.) ограничивается в рассматриваемый период изучение *истории здравоохранения и демографии*. Это исследование также имеет привязку к нуждам современной внутренней политики: по замечанию автора, опыт функционирования системы здравоохранения в военный период представляет интерес, в частности, «в связи с проходящим реформированием системы российского здравоохранения в условиях ограниченных материальных возможностей» [25, с. 3]. Научный руководитель М. А. Семёнова – Л. И. Снегирёва (ТГПУ) – автор ряда работ, посвящённых проблемам эвакуации населения в годы Великой Отечественной войны.

Названные направления можно охарактеризовать как «классические» – утвердившись в советский период, когда вопросы хозяйственного освоения территорий и связанные с ними проблемы производства и демографии выступали одними из ключевых, их изучение являлось частью социального заказа, они не утратили своей актуальности и в период модернизации и перехода от индустриального общества к постиндустриальному. В то же время дальнейший анализ показывает, что подобные темы постепенно отходят на периферию диссертационных исследований, их авторов всё больше интересуют гуманитарные и социальные проблемы, приобретающие в современном техногенном обществе особо острое звучание. Так, пять диссертаций в рассматриваемый период посвящены изучению *национального вопроса*. Четыре из пяти диссертаций, три кандидатские и одна докторская, написаны в 2013 году: «Коренные народы Нарымского края в контексте советской социокультурной политики 1920–1941 гг.» М. С. Ковлягина (ведущая организация – АлтГУ, защищена 01.03.2013 г.); «Немцы Томской губернии в конце XIX – начале XX в.: стратегия и практики диаспорализации» Г. Н. Алишиной (ведущая организация – ИГУ, защищена 20.09.2013 г.); «Интернированные китайцы в Сибири (1930-е годы)» С. М. Силонова (ведущая организация – АлтГУ, защищена 20.12.2013 г.); «Национальный вопрос в

общественно-политической мысли России второй половины XIX века» В. Н. Кудряшева (ведущая организация – ИРИ РАН, защищена 07.06.2013 г.). Научные интересы руководителя Г. Н. Алишиной – И. В. Нам (НИ ТГУ) – лежат в области истории национальных меньшинств и национальной политики в России и СССР, в частности, она является автором работ по историческим особенностям формирования и функционирования этнических диаспор.

Диссертация М. С. Ковлягина написана под руководством С. А. Красильникова, С. М. Силонова – под руководством В. Г. Дацышена (СФУ), чьи научные интересы включают историю Центральной Азии, Японии, Китая и Сибири. Научный консультант В. Н. Кудряшева – О. А. Харусь (НИ ТГУ), с именем которой также связаны исследования в Томском университете социально-политической истории Сибири, истории либерализма. Затем следует интервал до 2017 года, когда пишется кандидатская диссертация С. А. Чернышова «Формирование и развитие государственности народов Западной Сибири накануне и в начальный период русской колонизации» (ведущая организация – АлтГПУ, защищена 22.09.2017 г.). Научные интересы руководителя С. А. Чернышова – Л. И. Шерстовой (НИ ТГУ) – сосредоточены на проблемах этнополитического развития тюркоязычного аборигенного населения Южной Сибири с момента его вхождения в состав России до начала XX века.

Для многонационального российского государства данное направление и в дореволюционный, и в советский период оставалось одним из «классических» и приоритетных. Однако интерес к этой проблеме исследователей в последние годы мы связываем также с политическими факторами, а именно с усложнением геополитической ситуации, на фоне которого всегда происходит всплеск национального самосознания. Этому способствует и текущий внутривнутриполитический курс, для которого понятие «народ» является актуализированным, а сама история становится объектом пристального интереса со стороны государства, видящего в ней основу для объединения народа.

Поиск «истоков» национального самосознания проявляется в обращении к изучению *истории социальной структуры дореволюционной России и крестьянской жизни*. Внимание историков к этим темам не утрачивает интенсивности. Им посвящены пять диссертаций, четыре кандидатских



и одна докторская, написанные в разные годы: «Изменение сословного статуса служилых людей Западной Сибири и их потомков в процессе хозяйственной деятельности (на материалах Томского и Кузнецкого уездов)» А. А. Чурсиной (ведущая организация – ИИ СО РАН, защищена 28.05.2012 г.); «Эволюция крестьянской семьи в российской истории конца XVII – XX вв. (на примере рода Саксельцевых)» Г. И. Саксельцева (ведущая организация – КузГПА, Приказом Министерства образования и науки № 999 от 28.08.2013 г. включена в состав Кемеровского государственного университета, защищена 31.05.2013 г.); «Сельская поселенческая сеть Томской области во второй половине 1940-х – 1980-е гг.» О. В. Усольцевой (ведущая организация – УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, защищена 21.10.2016 г.); «Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.)» А. А. Ляпковой (ведущая организация – АлтГПУ, защищена 03.11.2017 г.); «Государственная политика аграрно-крестьянских переселений в Западную Сибирь в 1861–1917 гг.» Д. Н. Белянина (ведущая организация – АлтГУ, защищена 07.10.2016). Научный руководитель А. А. Чурсиной, О. В. Усольцевой и А. А. Ляпковой – А. Н. Жеравина (НИ ТГУ), ведущий специалист в сфере исследований аграрной истории в Томском университете. Научный руководитель Г. И. Саксельцева – Л. И. Сосковец (НИ ТПУ) – автор работ по истории религиозных организаций Сибири и в советской антирелигиозной политике. Научным консультантом Д. Н. Белянина был П. Ф. Никулин (НИ ТГУ), область научных интересов которого – история экономической и социальной модернизации крестьянского хозяйства Сибири в начале XX века.

Как видим, изучение истории дореволюционной России, в частности, вопросов социальной структуры и аграрной истории, составляет обширный пласт исследований. Изучение социальной структуры выступает также как продолжение и углубление изучения национального вопроса, поскольку «сословные права в Российской империи вплоть до XX века подменяли права этнические (национальные). Собственные интересы народов осознавались слабо и выражались в форме сословных» [13, с. 145]. Данное направление также можно отнести к «классическим», однако интерес к нему сегодня обусловлен, по нашему мнению, трансформациями внутри российского общества, утратой прежних

социальных структур, на фоне чего происходит идеализация патриархального прошлого.

Выделенные нами «гуманитарные» направления имеют в той или иной мере политический подтекст. Восемь диссертаций, четыре кандидатских и четыре докторских, посвящены различным аспектам непосредственно *политической истории*: «Охрана правопорядка в Томской области в контексте социальной истории СССР (первая половина 1950-х – середина 1980-х гг.)» А. В. Войтовича (ведущая организация – ТГАСУ, защищена 26.04.2013 г.); «Органы власти и управления в Томской губернии (конец 1919 – 1925 г.)» А. В. Куренкова (ведущая организация – ТГАСУ, защищена 20.09.2013 г.); «Политические организации Западной Сибири на выборах в органы власти 1993–1999 годов (на примере Кемеровской, Новосибирской и Томской областей)» Е. А. Остаховой (ведущая организация – КемГУ, защищена 26.12.2014 г.); «Информационные и коммуникационные практики российских либеральных партий в 1993–2003 гг. (на материалах Томской, Кемеровской и Новосибирской областей)» В. С. Воробьевой (ведущая организация – ИГУ, защищена 22.12.2017 г.); «Массовые репрессии в Западной Сибири (1919–1941 гг.) и кампании по реабилитации репрессированных» В. Н. Уйманова (ведущая организация – АлтГУ, защищена 27.12.2013 г.); «Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922–1991 гг.)» Д. В. Воронина (ведущая организация – АлтГУ, защищена 14.10.2016 г.); «Протестное движение шахтёров России в 1992–1999 гг.» И. С. Соловченко (ведущая организация – АлтГУ, защищена 22.09.2017 г.); «Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.» М. О. Тяпкина (ведущая организация – АлтГПУ, защищена 29.12.2017 г.). Интересно, что только некоторые из данных работ написаны с точки зрения «снизу вверх», взгляда, направленного от человека к государству, а не от государства к человеку. Можно заметить, что авторы диссертаций уходят от популярных в 1990-е годы тем, связанных с политическим протестом, проблемами демократии и либерализма и т. д. Политика и политическая история превращаются в диссертационных исследованиях в стабильный, незыблемый конструкт, закрытую от критического взгляда «вещь в себе».



Диссертация А. В. Войтовича была написана под руководством Э. И. Черняка. Научный руководитель А. В. Куренкова – Н. С. Ларьков (НИ ТГУ) – исследователь истории Революции 1917 года и Гражданской войны; научный руководитель Е. А. Осташовой и В. С. Воробьевой – О. А. Харусь. Научный консультант В. Н. Уйманова – Н. С. Ларьков. Научный консультант Д. В. Воронина – А. Б. Коновалов (КемГУ) – исследователь политической истории Сибири, автор работ, посвященных партийной номенклатуре. Научный консультант И. С. Соловенко и М. О. Тяпкина – В. П. Зиновьев. Таким образом, политическая история представляет собой сегодня наиболее активно развиваемое направление, насчитывающее наибольшее количество докторских диссертаций.

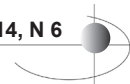
Необходимо упомянуть также о диссертациях, посвященных истории Гражданской войны. В рассматриваемый период это докторская диссертация Д. Н. Шевелева «Осведомительная работа антибольшевистских правительств на территории Сибири в годы Гражданской войны» (ведущая организация – НГУ, защищена 28.12.2012 г.) и кандидатская диссертация Н. А. Глущенко «Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 г.): по материалам газеты “The New York Times” (ведущая организация – НГПУ, защищена 26.12.2014 г.). Научным консультантом Д. Н. Шевелева и Н. А. Глущенко был С. Ф. Фоминых, крупнейший томский исследователь истории науки и высшего образования. По замечанию Н. С. Ларькова, диссертация Д. Н. Шевелева и другие его работы «существенно расширили и углубили представление о весьма важном в условиях гражданской войны направлении государственной политики – осведомительной работе» [14]. В рассматриваемый период это направление представлено двумя диссертациями, тем не менее, основанное профессором И. М. Разгоном, оно остаётся одним из традиционных.

Последним из крупных направлений является *история образования*, в частности, в дореволюционной России – направление, выступающее в Томском университете одним из приоритетных, результатами изучения которой в 2012–2013 годах становятся четыре диссертации, три кандидатские и одна докторская: «Социокультурные основания и законодательное оформление сети

закрытых сословных училищ в правление Екатерины II по проекту И. И. Бецкого» А. М. Яринской (ведущая организация – МГУ им. М. В. Ломоносова, защищена 18.05.2012 г.); «Развитие негосударственного общего образования в Западно-Сибирском учебном округе в конце XIX – начале XX в.» О. Б. Гач (ведущая организация – СибГМУ, защищена 12.04.2013 г.); «Первое в Сибири Общество попечения о начальном образовании в городе Томске (1882–1906)» Т. П. Карташовой (ведущая организация – ТГАСУ, защищена 12.04.2013 г.); «История формирования и развития системы общего и педагогического образования как составной части процесса модернизации Российской империи» М. П. Войтеховской (ведущая организация – РГПУ им. А. И. Герцена, защищена 25.05.2012 г.). Научным руководителем А. М. Яринской была А. Н. Жеравина. Научный руководитель О. Б. Гач – М. П. Войтеховская, годом ранее защитившая кандидатскую диссертацию. Научные руководители Т. П. Карташовой – А. Т. Топчий (ум. в 2010 г.), чьи научные интересы включали вопросы аграрных реформ в Сибири, историю казачества и областничества, и В. А. Есипова, исследователь книжных памятников Средневековья. Научным консультантом М. П. Войтеховской выступил Ю. В. Куперт (НИ ТГУ), исследователь истории общественно-политической жизни России и Сибири.

В связи с непрерывным процессом реформирования системы образования и науки в России проблемы истории образования не утрачивают своей актуальности. Обращение же именно к дореволюционным образовательным институтам оказывается своего рода реакцией научного сообщества на поток новаций, с которым сталкивается современное образование. Как отмечает в своей докторской диссертации С. А. Некрылов, «сегодняшнее реформирование высшей школы побуждает обратиться к историческому опыту, чтобы на примере прошлого ещё раз убедиться в правильности проводимых в этой области мероприятий. Дискуссии и всевозможные выдвигаемые на этот счёт всевозможные проекты, если мы хотим получить для осуществления реформ добротную основу, должны учитывать собственный исторический опыт России, а не быть слепком с западного образца» [20, с. 4].

Перечислив основные направления исследований, в рамках которых в рассматриваемый период пишутся кандидатские и



докторские диссертации по отечественной истории, необходимо назвать работы, которые условно поддаются или не поддаются вовсе включению в ту или иную категорию. Это кандидатские диссертации «Понятие “дух времени” в общественно-политическом дискурсе России второй половины XVIII – первой трети XIX в.» А. В. Васильева (ведущая организация – НИУ ВШЭ, защищена 26.04.2013 г.), в настоящее время – директора Научной библиотеки Томского государственного университета, «Религиозные основания консервативной концепции А. С. Шишкова» Т. В. Полежаевой (ведущая организация – ОмГПУ, защищена 28.04.2017 г.); «Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель» С. А. Пономарёвой (ведущая организация – КФУ, защищена 29.12.2017 г.); «Православные священно- и церковнослужители-«лишенцы» Западной Сибири в середине 1920-х – середине 1930-х гг.: статус, облик, поведение» Д. Н. Москаленской (ведущая организация – Смоленский государственный университет, защищена 22.12.2017 г.) и докторская диссертация «Формирование и развитие губернской официальной прессы Сибири во второй половине XIX – начале XX века» В. В. Шевцова (ведущая организация – СПбГУ, защищена 06.06.2014 г.).

Отметим, что большинство защит рассматриваемого периода приходится на 2013 год. Это отчасти было вызвано новым Положением о присуждении учёных степеней от 24.09.2013 г. № 842, которое усложнило процедуру защиты с целью предотвращения конфликта интересов. Так, п. 17 Положения запрещал соискателю учёной степени, являющемуся руководителем или заместителем руководителя организации, представлять к защите диссертацию в диссертационные советы, созданные на базе этой организации. Пункт 22 запрещал быть оппонентом членам диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите; научному руководителю или научному консультанту соискателя; соавторам соискателя по опубликованным работам по теме диссертации; а также работникам и совместителям организаций, где выполнялась диссертация или работал соискатель, его научный руководитель или научный консультант, или где велись научно-исследовательские работы, по которым соискатель являлся руководителем, работником организации-заказчика или исполнителем. Соответственно многие

соискатели стремились успеть защитить диссертацию до вступления Положения в силу.

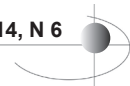
Заключение. Интервал с 2014 по 2016 год демонстрирует некоторый спад количества защит. Причиной этого спада кроме изменения процедуры защиты также является, на наш взгляд, реорганизация диссертационных советов, когда, с одной стороны, сокращается количество диссеров, соответственно возможностей для защиты диссертации, с другой – увеличивается нагрузка на оставшиеся диссертационные советы. Время 2014–2016 годов в этом отношении предстаёт как период адаптации научного сообщества к новым условиям. Другой тенденцией рассматриваемого периода выступает постепенная «монолитизация» тем: авторы диссертаций всё чаще выбирают «классические», надёжные направления исследований, поскольку принадлежность к развитым направлениям исследований и сложившимся научным школам увеличивает вероятность успешной защиты. Те или иные направления структурируются вокруг определённых учёных, таких как В. П. Зиновьев (история хозяйственного освоения Сибири), С. Ф. Фоминых (история науки и высшего образования), О. А. Харусь (политическая история). Отметим, наконец, и усиливающуюся политизацию диссертаций, авторы которых апеллируют не просто к социальной, но политической значимости своих работ. В этом отношении ещё более интересными кажутся обособленные темы, не примыкающие к какому-либо «классическому» направлению, поскольку именно в них начинает отражаться вектор научного поиска. Усиливающийся интерес к исторической биографии как жанру исследования нам кажется выражением присущего современной науке поворота к антропоцентризму, а также роста интереса к личности самого учёного, проявляется научная авторефлексия.

Томский университет, как показывает широкая география ведущих организаций, продолжает оставаться диссертационным центром не только сибирской, но и российской исторической науки. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.08.2018 г. № 1766-р Томский государственный университет был внесён в перечень университетов с правом самостоятельно присуждать учёные степени, что открыло новую веху в истории томских диссертационных советов.



Список литературы

1. Агеев И. А. История Обь-Енисейского соединительного водного пути: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 26 с.
2. Алишина Г. Н. Немцы Томской губернии в конце XIX – начале XX в.: стратегия и практики диаспорализации: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 36 с.
3. Белянин Д. Н. Государственная политика аграрно-крестьянских переселений в Западную Сибирь в 1861–1917 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2016. 49 с.
4. Войтович А. В. Охрана правопорядка в Томской области в контексте социальной истории СССР (первая половина 1950-х – середина 1980-х гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 23 с.
5. Васильев А. В. Понятие «дух времени» в общественно-политическом дискурсе России второй половины XVIII – первой трети XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 26 с.
6. Воробьева В. С. Информационные и коммуникационные практики российских либеральных партий в 1993–2003 гг. (на материалах Томской, Кемеровской и Новосибирской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 37 с.
7. Воронин Д. В. Развитие института государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922–1991 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2016. 40 с.
8. Войтеховская М. П. История формирования и развития системы общего и педагогического образования как составной части процесса модернизации Российской империи: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 41 с.
9. Гач О. Б. Развитие негосударственного общего образования в Западно-Сибирском учебном округе в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 28 с.
10. Глущенко Н. А. Гражданская война и интервенция в Сибири и на Дальнем Востоке в оценках американской периодической печати (конец 1917 – апрель 1920 г.): по материалам газеты «The New York Times»: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2014. 24 с.
11. Зеляк В. Г. Горнопромышленный комплекс Северо-Востока России: становление и развитие (конец 1920-х – начало 1990-х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2015. 34 с.
12. Ижендеев А. Ю. Организация регионального управления транспортом России (на материалах Сибирской железной дороги и Томского округа путей сообщения в конце XIX – начале XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2011. 23 с.
13. Исторические исследования в Томском университете в постсоветский период. 1991–2017 гг. / науч. ред. С. Ф. Фоминых, В. П. Зиновьев. Томск: Изд. дом Томск. гос. ун-та, 2017. 279 с.
14. Карташова Т. П. Первое в Сибири Общество попечения о начальном образовании в городе Томске (1882–1906): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 28 с.
15. Ковлягин М. С. Коренные народы Нарымского края в контексте советской социокультурной политики 1920–1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новосибирск, 2013. 22 с.
16. Кудряшев В. Н. Национальный вопрос в общественно-политической мысли России второй половины XIX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 46 с.
17. Куренков А. В. Органы власти и управления в Томской губернии (конец 1919 – 1925 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 36 с.
18. Ляпкина А. А. Русская деревня Верхнего Прииртышья (XVIII в. – 1861 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 28 с.
19. Москаленская Д. Н. Православные священно- и церковнослужители-«лишенцы» Западной Сибири в середине 1920-х – середине 1930-х гг.: статус, облик, поведение: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 24 с.
20. Некрылов С. А. Профессорско-преподавательский корпус Императорского Томского университета: 1888 – февраль 1917 г.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 1998.
21. Осташова Е. А. Политические организации Западной Сибири на выборах в органы власти 1993–1999 годов (на примере Кемеровской, Новосибирской и Томской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2014. 30 с.
22. Полежаева Т. В. Религиозные основания консервативной концепции А. С. Шишкова: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 24 с.
23. Пономарёва С. А. Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 27 с.
24. Саксельцев Г. И. Эволюция крестьянской семьи в российской истории конца XVII – XX вв. (на примере рода Саксельцевых): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 31 с.
25. Семёнов М. А. Здравоохранение Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 27 с.
26. Силонов С. М. Интернированные китайцы в Сибири (1930-е годы): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 23 с.
27. Смокотина Д. В. Балтийско-Каспийский торговый путь в эпоху раннего средневековья (VII–IX вв.): опыт исторической реконструкции: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 24 с.



28. Соловенко И. С. Протестное движение шахтёров России в 1992–1999 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 32 с.

29. Тяпкин М. О. Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2017. 40 с.

30. Уйманов В. Н. Массовые репрессии в Западной Сибири (1919–1941 гг.) и кампании по реабилитации репрессированных: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2013. 56 с.

31. Усольцева О. В. Сельская поселенческая сеть Томской области во второй половине 1940-х – 1980-е гг.: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2016. 26 с.

32. Чурсина А. А. Изменение сословного статуса служилых людей Западной Сибири и их потомков в процессе хозяйственной деятельности (на материалах Томского и Кузнецкого уездов): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 23 с.

33. Шевелев Д. Н. Осведомительная работа антибольшевистских правительств на территории Сибири в годы Гражданской войны: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 48 с.

34. Шевцов В. В. Формирование и развитие губернской официальной прессы Сибири во второй половине XIX – начале XX века: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Томск, 2014. 52 с.

35. Яринская А. М. Социокультурные основания и законодательное оформление сети закрытых сословных училищ в правление Екатерины II по проекту И. И. Бецкого: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Томск, 2012. 27 с.

Статья поступила в редакцию 14.05.2019; принята к публикации 15.06.2019

Сведения об авторе

Огнев Даниил Алексеевич, аспирант, Национальный исследовательский Томский государственный университет; 634050, Россия, г. Томск, пр-т Ленина, 36; e-mail: danielognev@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-0940-8187.

Библиографическое описание статьи

Огнев Д. А. Тематика диссертаций по отечественной истории, защищённых в Томском государственном университете в 2012–2017 годах // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 178–186. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-178-186.

References

1. Ageev, I. A. The history of the Ob–Yenisei connecting waterway. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)

2. Alishina, G. N. The Germans of Tomsk Governorate in the late XIX – early XX century: the strategy and practice of diasporalization. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)

3. Belyanin, D. N. The state policy of agrarian and peasant resettlements to Western Siberia in 1861–1917. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2016. (In Rus.)

4. Voitovich, A. V. The protection of law and order in the Tomsk region in the context of the social history of the USSR: (first half of the 1950s – mid-1980s). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)

5. Vasil'ev, A. V. The concept of the "spirit of the time" in the social and political discourse of Russia in the second half of the 18th – the first third of the 19th centuries. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)

6. Vorob'eva, V. S. Informational and communicative practices of the Russian liberal parties in 1993–2003. (on materials of Tomsk, Kemerovo and Novosibirsk Oblasts). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)

7. Voronin, D. V. The development of the institution of state arbitration and its influence on the Soviet economy: the union-republican and regional aspects (1922–1991). Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2016. (In Rus.)

8. Voitekhovskaya, M. P. The history of formation and development of the system of general and pedagogical education as an integral part of the modernization of the Russian Empire. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)

9. Gach, O. B. The development of non-state general education in the West Siberian school district in the late 19th – early 20th centuries. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)

10. Glushchenko, N. A. Civil war and intervention in Siberia and the Far East in the assessments of the American periodicals (late 1917 – April 1920): on the materials of The New York Times. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2014. (In Rus.)

11. Zelyak, V. G. Mining complex of the North-East of Russia: the formation and development (late 1920s – early 1990s). Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2015. (In Rus.)

12. Izhendeev, A. Yu. Organization of the regional transport management of Russia: (on the materials of the Siberian Railway and the Tomsk railway district in the late 19th – early 20th centuries). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2011. (In Rus.)



13. Historical studies at Tomsk University in the post-Soviet period. 1991–2017. Tomsk State University Publishing House, Tomsk, 2017. (In Rus.)
14. Kartashova, T. P. The first in Siberia Society of care of primary education in Tomsk: (1882–1906). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
15. Kovlyagin, M. S. Indigenous peoples of the Narym territory in the context of the Soviet socio-cultural policy of 1920–1941. Cand. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2013. (In Rus.)
16. Kudryashev, V. N. The national question in the socio-political thought of Russia in the second half of the XIX centur. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
17. Kurenkov, A. V. Authorities and administration in Tomsk Governorate (late 1919–1925). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
18. Lyapkova, A. A. Russian village of the Upper Irtysh (18 century – 1861). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
19. Moskalenskaya, D. N. Orthodox ecclesiastics and clergymen “lishentsy” of Western Siberia in the mid-1920s – mid-1930s: status, appearance, behavior. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
20. Nekrylov, S. A. Professors’ and teachers’ community of the Imperial Tomsk University: 1888 – February 1917. Dr. hist. sci. diss. Tomsk, 1998. (In Rus.)
21. Ostashova, E. A. Political organizations of Western Siberia in the elections to the authorities of 1993–1999 (on the example of Kemerovo, Novosibirsk and Tomsk Oblasts). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2014. (In Rus.)
22. Polezhaeva, T. V. Religious foundations of the conservative conception of A. S. Shishkov. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
23. Ponomareva, S. A. Grigorii Ivanovich Spasskii: explorer of Siberia and enlightener. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
24. Sakseltsev, G. I. Evolution of the peasant family in the Russian history of the late XVII – XX centuries: (on the example of the Sakseltsev genus). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
25. Semenov, M. A. Health care in Western Siberia during the Great Patriotic War. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
26. Silonov, S. M. Interned Chinese in Siberia (1930s). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
27. Smokotina, D. V. The Baltic-Caspian trade route in the era of the early Middle Ages (VII–IX centuries): the experience of historical reconstruction. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)
28. Solovenko, I. S. The protest movement of miners in Russia in 1992–1999. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
29. Tyapkin, M. O. State forest conservation policy in Western Siberia in the 18 – early 19 centuries. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2017. (In Rus.)
30. Uimanov, V. N. Mass repressions in Western Siberia (1919–1941) and rehabilitation campaigns for the repressed. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2013. (In Rus.)
31. Usoltseva, O. V. The rural settlement network of Tomsk Oblast in the second half of the 1940s–1980s. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2016. (In Rus.)
32. Chursina, A. A. Changing the class status of service class people of Western Siberia and their descendants in the process of economic activity (on materials of Tomsk and Kuznetsk Uyezds). Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)
33. Shevelev, D. N. Informative work of anti-Bolshevik governments on the territory of Siberia during the Civil War: (June 1918 – January 1920). Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)
34. Shevtsov, V. V. Formation and development of the provincial official press of Siberia in the second half of the XIX – beginning of the XX century. Dr. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2014. (In Rus.)
35. Yarinskaya, A. M. Socio-cultural foundations and legislative design of the network of closed class schools in the reign of Catherine II under I. I. Betsky’s project. Cand. hist. sci. diss. abstr. Tomsk, 2012. (In Rus.)

Received: 14 May 2019; accepted for publication June 15, 2019

Information about author

Ognev Daniil A., Postgraduate, National Research Tomsk State University; 36 Lenina ave., Tomsk, 634050, Russia; e-mail: danielognev@yandex.ru; ORCID: 0000-0003-0940-8187

Reference to the article

Ognev D. A. Topics of Dissertations on National History Defended at Tomsk State University in 2012–2017 // Humanitarian Vector. 2019. Vol. 14, No. 6. PP. 178–186. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-178-186.