

УДК 93/94

DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-91-100

Анастасия Евгеньевна Жукова,*Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина**(г. Санкт-Петербург, Россия),**e-mail: anastasiia.sm@gmail.com,**https://orcid.org/0000-0002-8656-9788*

Прислуга в земских медицинских учреждениях России второй половины XIX – начала XX века

Статья посвящена изучению профессионального состава и положения обслуживающего персонала земских больниц в пореформенной России. Актуальность изучения данной темы обусловлена отсутствием самостоятельных исторических исследований, направленных на изучение такой группы служащих земских лечебниц, как прислуга. Признавая важность данной категории работников для эффективного функционирования медицинских учреждений, а также лишь фрагментарное освещение этой темы в отечественной историографии, автор ставит целью изучение земской больничной прислуги в России 1860–1900-х гг. На основании широкого круга источников, содержащих сведения о материальном положении и условиях жизни и деятельности прислуги, с применением методов социальной истории и истории повседневности проведён анализ основных характеристик данной группы служащих медицинских учреждений. Выявлены существовавшие в рассматриваемый период профессиональные категории прислуги (сиделки, служители/служанки, кухарки, сторожа, прачки, истопники и др.) и охарактеризована укомплектованность больниц служительским персоналом. Изучены материальные факторы, в том числе жалование и условия проживания служащих, как одна из самых острых проблем, вызывавших беспокойство как работников, так и работодателей. Низкая заработная плата, отсутствие приемлемых условий труда и жизни, выполнение широкого функционала, зачастую выходящего за рамки прямых должностных обязанностей, – всё это делало положение прислуги в земских больницах крайне неблагоприятным, что не могло не отражаться на организации работы лечебниц, качестве ухода за пациентами и условиях их содержания. Современники привлекали внимание к существовавшим проблемам, поднимая данные вопросы на земских собраниях и съездах врачей, однако существенных изменений и улучшений в пореформенный период не произошло.

Ключевые слова: прислуга, служительский персонал, земские больницы, история медицины, Российская империя

Anastasia E. Zhukova,*Pushkin Leningrad State University**(St. Petersburg, Russia),**e-mail: anastasiia.sm@gmail.com,**https://orcid.org/0000-0002-8656-9788*

Servants in Russian Zemstvo Hospitals in the Second Half of the XIX – Early XX Centuries

The article studies professional structure and position of the service staff of zemstvo (county) hospitals in post-reform Russia. The relevance of the subject arises from the lack of historical research aimed at studying such a group of employees of zemstvo hospitals as servants. Recognizing the importance of this category of workers for the effective functioning of medical institutions, as well as fragmentary coverage of this topic in Russian historiography, the author sets the goal of studying the zemstvo hospital serving staff in Russia in the 1860s – 1900s. The study is based on a wide range of sources, including financial reports of the hospitals, proceedings of the county sessions, medical congresses. These sources contain information on the material situation, living conditions and activities of the servants. Using the methods of social history and everyday life history, an analysis of the main characteristics of this group of medical institutions staff is carried out. As a result, the professional categories of servants, existing during the period under review were identified: they include nurses, servants/maids, cooks, watchmen, laundresses, stokers, etc. The article characterizes the serving staff of the hospitals. Moreover, the study observes material factors, such as salaries and living conditions of employees, which were one of the most critical problems for both employees and employers. Low salary, lack of acceptable working and living conditions, implementation of a wide range of functions that often go beyond direct duties – all this made the servants' position in zemstvo hospitals extremely unfavorable. This could not but affect hospitals organization, the quality of patient care and keeping conditions. Contemporaries drew attention to the existing problems by raising these issues at the county meetings and doctors' congresses, calling for better work and living conditions for the servants. However, no significant changes or improvements were made in the post-reform period.

Keywords: servants, service staff, zemstvo hospitals, history of medicine, Russian Empire

© Жукова А. Е., 2020



Введение. 2020 год, который непременно войдёт в историю в связи с именуемой Всемирной организацией здравоохранения «вспышкой коронавирусной инфекции COVID-19»¹, показал всему человечеству значение развития и совершенствования медицины в современном мире, и, что особенно важно, неоценимый вклад медицинского персонала в решение сложившейся ситуации. Спасение человеческих жизней – эта цель стоит перед любым врачом сейчас, ею же руководствовались медики на протяжении многих веков. Однако для качественного функционирования любого медицинского учреждения, вне зависимости от исторического периода, помимо высококвалифицированных докторов нужны также и люди, обеспечивающие нормальную работу организации, начиная от создания необходимых условий для пациентов и заканчивая состоянием самого помещения.

Целью данной статьи является изучение обслуживающего персонала (прислуги) земских медицинских учреждений пореформенной России, его профессионального многообразия, условий труда и повседневной деятельности.

Период второй половины XIX – начала XX в. был для Российского государства временем коренных преобразований, в первую очередь в социальной сфере. Организация медицинской помощи в рамках земской системы местного самоуправления привела к созданию многочисленных лечебниц, в которых трудились не только врачи, но и вспомогательный персонал, в том числе прислуга. Тем не менее, именно низшие служащие остаются зачастую за рамками исторических исследований, несмотря на колоссальную значимость их работы. В данной статье обслуживающий персонал земских больниц пореформенной России впервые предстаёт как предмет самостоятельного изучения, что определяет оригинальность и новизну работы.

В современной российской историографии изучение такой социальной группы как прислуга в России второй половины XIX – начала XX в. развивается в нескольких направлениях. В первую очередь, важно отметить появление исследований, посвящённых отдельным профессиональным категориям прислуги – дворникам, прачкам, официантам и др. [4; 3; 11; 12; 14; 15]. Кроме

¹ Вспышка коронавирусной инфекции COVID-19. – URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019> (дата обращения: 20.05.2020). – Текст: электронный.

того, не меньшее внимание уделяется домашней прислуге и её положению [2; 5; 6].

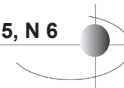
Благодаря подробному анализу состояния отечественной историографии российской прислуги второй половины XIX в., проведённому Л. А. Самариной, необходимо признать факт наличия определённых пробелов в характеристике всего многообразия обслуживающего персонала [13]. Изучение общественной прислуги, трудившейся в различных организациях, представляется перспективным направлением исследований. Крайне редко историки обращаются к этой теме, но в данном контексте можно выделить статью С. В. Зайцевой, которая рассматривает вопросы, связанные с обеспечением служительским персоналом такого учреждения, как «Капля молока» [8].

Ряд авторов, посвятивших свои труды истории земских медицинских учреждений, обращается и к кадровому вопросу, однако чаще всего в поле их внимания оказываются врачи, фельдшера, акушерки и др. [1; 7; 9; 16]. Наиболее важная работа данного направления – статья О. А. Поляниной «Правовой статус низших муниципальных служащих пореформенной России (на материалах Уфимской губернии)» [10].

Основными источниками для изучения деятельности, условий труда и положения прислуги в земских медицинских учреждениях России являются, в первую очередь, делопроизводственные документы: отчёты земских управ, журналы земских собраний². Денежные отчёты позволяют выявить существовавшие профессиональные категории прислуги, проанализировать материальное положение различных её групп. Значительный интерес представляют труды съездов врачей – в них отражаются важнейшие проблемы, с которыми сталкивались земства, в том числе и касающиеся прислуги³. Привлечение данных источников позволяет восполнить пробелы, существующие в современной отечественной историографии земской медицины, обратившись к изучению служеб-

² Постановления VIII очередного Ростовско-го-на-Дону уездного земского собрания сессии 10–15 сентября 1873 г. с отчётами Ростовской-на-Дону уездной земской управы за 1872 г. – Ростов н/Д.: Тип. А. И. Адамковича, 1874. – 601 с.; Денежные отчёты Лебединской уездной земской управы за 1872 год. – Харьков: Университет. тип., 1873. – 45 с.; Журналы 41-го очередного Смоленского уездного земского собрания заседаний (29 и 30 сентября, 5 и 6 октября 1905 г.). – Смоленск: Типолит. Я.Н. Подземского, 1905. – 522 с.

³ Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – 815 с.



ного персонала лечебниц как одному из обязательных элементов их работы.

Методология и методы исследования. При изучении земской больничной прислуги в пореформенной России были использованы классические методы исторического исследования, такие как историко-системный, историко-сравнительный, ретроспективный. Применение логических методов, анализа и синтеза позволило обобщить и структурировать полученные в ходе изучения источников данные, а обращение к математическим методам было необходимо для работы с количественными показателями (численность прислуги, жалование и пр.). Использование методов, характерных для социальной истории и истории повседневности, направленных на исследование микроисторических процессов, имело большое значение для создания целостной характеристики положения прислуги земских медицинских учреждений.

Исследование базируется на основных идеях и принципах теории модернизации, что предопределяет значимость изучения

избранной темы в контексте исторических процессов, протекавших в России во второй половине XIX – начале XX в. Преобразования Александра II, в том числе и реформа местного самоуправления 1864 г., положившая начало становлению земской медицины, имели огромное значение для русского общества и государства. Формирование системы здравоохранения ставило новые задачи перед администрацией, которая столкнулась с проблемой обеспечения создаваемых медицинских учреждений персоналом, необходимым для их эффективной работы.

Результаты исследования и их об-суждение. *Категории прислуги, представленные в земских больницах.* В одном из докладов врачей-делегатов о положении земской санитарно-врачебной организации в уездах Московской губернии, представленном на 13-м съезде врачей Московского земства в 1895 г., приводится таблица, отражающая состав и численность прислуги в лечебницах Богородского уезда (как в земских, так и в фабричных).

Численность прислуги в лечебницах Богородского уезда¹

Лечебницы	Сиделок	Служителей	Истопников	Прачек	Кухарок	Дворников	Коек	Одна сиделка на количество больных
<i>Земские</i>								
Богородская	5	1	2	1	1	1	35	7
Гребневская	2	1	–	1	1	1	20	10
Ильинская	2	1	–	1	1	1	16	8
Загарская	1	1	–	–	–	–	5	3
Павловская	1	1	–	–	1	–	7	7
<i>Фабричные</i>								
Истомкинская	4	1	–	1	1	1	24	6
Городищинская	3	–	–	–	1	1	14	4,7
Зуевская	3	–	1	1	1	1	23	7,7
Подгорная	2	–	–	–	1	1	12	6
Елагинская	2	1	–	–	–	–	14	7
Бруновская	1	–	–	–	–	–	5	5
Тюляевская	1	–	–	–	–	–	10	10
Глинковская	1	–	–	–	–	–	8	8
Фряновская	–	1	–	–	–	–	5	5
Памфиловская	1	–	–	–	–	1	4	4
Лабзинская	3	–	–	–	1	–	22	7,3

¹ Данные источника: Доклады врачей-делегатов о положении земской санитарно-врачебной организации в уездах Московской губернии // Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – С. 36, 37.

Анализируя содержащиеся в таблице сведения, необходимо отметить, что существовало разделение функционала больницы прислуги, представленной такими профессиональными группами, как сиделки, служители, истопники, прачки, кухарки и дворники. Все эти категории прислуги, имеющие достаточно узкую специализацию (за исключением, пожалуй, служителей, которые могли совмещать самые разнообразные обязанности), были призваны обеспечивать нормальное функционирование медицинских учреждений.

При этом, далеко не во всех организациях как фабричных, так и земских, присутствовала хотя бы половина перечисленных категорий работников. Из 16 приведённых в таблице учреждений только Богородская земская лечебница была полностью укомплектована служащими низшего звена. Оснащённая самым большим количеством коек (35 шт.), она имела штат прислуги численностью в 11 человек. В то же время в четырёх лечебницах (Бруновской, Тюляевской, Глинковской, Фряновской) было лишь по одному представителю служительского персонала. В среднем численность прислуги составляла в земских лечебницах 5–6 человек, в фабричных – 3–4 человека.

Самыми незаменимыми работниками были сиделки. Лишь в одной из лечебниц, а именно Фряновской, отсутствовала эта категория прислуги. Общая численность сиделок в приведённых в таблице лечебницах Богородского уезда Московской губернии составляла 32 человека, далее по численности за ними следовали кухарки – 9, затем – служители и дворники – по 8 человек. Самыми малочисленными профессиональными группами были прачки (5 человек) и истопники (3 человека).

В земских больницах чаще всего коллектив прислуги состоял из сиделки, служителя/служанки, кухарки, прачки и дворника. В фабричных лечебницах, отличавшихся чуть меньшей численностью персонала, также в первую очередь нанимали сиделок, кухарок, дворников и служителей, чаще отказываясь от услуг прачек (на 11 лечебниц приходилось всего 2 прачки). Существенных различий между земской и фабричной прислугой не существовало, а единственным фактором, от которого зависело положение работников, была величина лечебницы: «Только в лечебницах небольшого размера её [прислуги – прим. авт.] положение лучше,

благодаря гораздо меньшему труду, который она несет»¹.

На основании ряда делопроизводственных документов можно дополнить профессиональный состав обслуживающего персонала медицинских организаций такими категориями прислуги, как сторожа², водовозы³, цирюльники⁴.

Неоднозначным было положение служителей/служанок, обязанности которых в разных больницах могли существенно отличаться (в зависимости от наличия других категорий прислуги). Так, в Вологодской губернской земской больнице в 1870 г. было 11 служителей (вместо 14 «положенных по штату» из-за крайне недостаточного жалования): «1 швейцар, 1 при конторе, 1 при покойницей и ванной комнатах, 1 в отделении хронических больных и 2 при умалишенных, так что оставалось только 5 человек собственно палатной прислуги и то на 100–120 человек больных»⁵. Такого количества обслуживающего персонала для больницы губернского уровня, разумеется, было недостаточно, и, характеризуя её деятельность, старший врач больницы доктор медицины Ф. Ф. Ульрих писал: «Каков был в палатах порядок и уход за больными? Больничная прислуга в таком, крайне ограниченном числе едва успевала таскать воду, дрова, топить печи, носить кушанье, поддержания же чистоты в больнице и ухода за больными от них и требовать было невозможно, а между тем на эту же прислугу возлагалась ещё обязанность давать больным лекарства, наблюдать за трудными больными, дежурить по ночам и т. д. Как все это исполнялось, не трудно себе представить!»⁶. Так, в данной больнице служители, помимо своих прямых функций, выполняли обязанности и сиделок, и истопников, и водовозов.

Такая ситуация не была редкостью. Так, в отчёте местного врача обращается внима-

¹ Доклады врачей-делегатов о положении земской санитарно-врачебной организации в уездах Московской губернии // Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – С. 38.

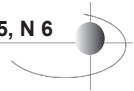
² Журналы 41-го очередного Смоленского уездного земского собрания заседаний (29, 30 сентября, 5 и 6 октября 1905 г.). – Смоленск: Типолит. Я. Н. Подземского, 1905. – С. 15.

³ Денежные отчёты Лебединской уездной земской управы за 1872 год. – Харьков: Университет. тип., 1873. – С. 41.

⁴ Там же.

⁵ Вологодская губернская земская больница за время заведования ею Губернским земством. – Вологда: Тип. Вологод. губер. правл., 1882. – С. 13.

⁶ Там же. – С. 13, 14.



ние на отсутствие какой-либо прислуги на фельдшерском пункте в с. Ковши, где «безусловно необходим служитель, как это полагается на врачебном пункте. Носка воды, топка печей, уборка амбулатории, мытье полов и стен и другая черная работа, вне всякого сомнения, не может быть вменена в обязанности фельдшерице-акушерке» (1904 г., Смоленский уезд, Стабенский участок)¹.

Итак, в земских больницах России пореформенного периода можно выделить следующие категории прислуги: сиделки, служители/служанки, дворники, кухарки, прачки, истопники, сторожа, водовозы, цирюльники. Такое многообразие не означало наличие представителя каждой названной профессиональной группы во всех медицинских учреждениях. Более того, с учётом появления в конце XIX в. организаций, выполнявших функции прислуги (например, прачечных), отдельные категории обслуживающего персонала могли отсутствовать и по этой причине². Однако чаще всего из-за крайней ограниченности штата прислуги на плечи одного работника могли ложиться самые разнообразные обязанности.

Заработная плата. Учитывая профессиональную дифференциацию обслуживающего персонала земских больниц, необходимо отдельное внимание уделить и особенностям оплаты труда.

Единогласны в своих оценках были сами современники: жалование прислуги было крайне недостаточным. Даже в уездах Московской губернии «сиделки в земских лечебницах при своей одежде и обуви получают от 4 до 5 рублей в месяц. Этим главным образом объясняется и плохой, сравнительно часто сменяемый, персонал сиделок»³.

Служанки довольствовались жалованием от 3,50 до 5 рублей в месяц⁴, служители – до 7 рублей⁵. Кухарки и прачки получа-

ли около 4–5 рублей⁶, и, кроме того, эти две должности можно было совмещать. Так, в Сумской земской больнице была должность «кухарки и прачки в одном лице» с жалованием в 8 рублей в женском отделении и 9 рублей в мужском⁷. Заработная плата дворников составляла в среднем около 7 рублей⁸.

В ряде финансовых отчётов земских больниц наблюдается неравная оплата труда мужчин и женщин, занимавших одинаковые должности. Например, в отчёте Сумской земской больницы за 1876 г. указано, что служитель в мужской больнице получал заработную плату в размере 7 рублей, тогда как служанка – всего 5 рублей⁹.

Интересно, что хотя жалование у женщин было меньше, именно они считались более «способными» к работе в качестве прислуги. Так, персонал Вологодской больницы в 1870-х гг. был в основном мужским, а отзывы о его деятельности были не самыми лестными. «Число служителей было весьма ограниченное, не говоря уже о их достоинстве. Прислуга, за исключением двух сиделок, была мужская и состояла из инвалидов, отпускных, неспособных солдат, часто предающихся пьянству, одним словом, людей вполне не способных к физическому труду, а тем более для ухода за больными. Это впрочем и неудивительно, если принять во внимание существовавший тогда оклад жалования служителям, именно 4 рубля в месяц при своем платье и столе»¹⁰. К началу 1880-х гг. гендерный состав прислуги в больнице изменился: мужская прислуга, «мало приспособленная к уходу за больными», в

тября 1877 года. – Сумы: Тип. К. М. Пашкова, 1878. – С. 144.

⁶ Денежные отчёты Лебединской уездной земской управы за 1872 год. – Харьков: Университет. тип., 1873. – С. 41; Журналы Кирсановского уездного земского собрания за 1881 год. – Тамбов: Скоропечатня Ев. Ив. Поповой, 1882. – С. 294; Журналы заседаний Белгородского уездного земского собрания Курской губернии. – Курск: Курское собр., 1874. – С. 102.

⁷ Журналы очередного Сумского уездного земского собрания, бывшего 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 сентября 1877 года. – Сумы: Тип. К. М. Пашкова, 1878. – С. 144.

⁸ Денежные отчёты Лебединской уездной земской управы за 1872 год. – Харьков: Университет. тип., 1873. С. 41; Журналы заседаний Белгородского уездного земского собрания Курской губернии. – Курск: Курское собр., 1874. С. 102; Журналы очередного Сумского уездного земского собрания, бывшего 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 сентября 1877 года. – Сумы: Тип. К. М. Пашкова, 1878. – С. 144.

⁹ Журналы очередного Сумского уездного земского собрания, бывшего 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 сентября 1877 года. – Сумы: Тип. К. М. Пашкова, 1878. – С. 144.

¹⁰ Вологодская губернская земская больница за время заведования ею Губернским земством. – Вологда: Тип. Вологод. губерн. правл., 1882. – С. 13.

¹ Журналы 41-го очередного Смоленского уездного земского собрания заседаний (29, 30 сентября, 5 и 6 октября 1905 г.). – Смоленск: Типолит. Я. Н. Подземского, 1905. – С. 19.

² Дмитриев Н.П. Одесская городская прачечная. – Одесса: Славянская тип., 1902. – 17 с.

³ Доклады врачей-делегатов о положении земской санитарно-врачебной организации в уездах Московской губернии // Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – С. 37.

⁴ Журналы Кирсановского уездного земского собрания за 1881 год. – Тамбов: Скоропечатня Ев. Ив. Поповой, 1882. – С. 294; Журналы заседаний Белгородского уездного земского собрания Курской губернии. – Курск: Курское собр., 1874. – С. 102.

⁵ Журналы очередного Сумского уездного земского собрания, бывшего 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22 сен-

большинстве своём (за исключением только мужских отделений дома умалишённых и в мужского сифилитического отделения) была заменена женской, которая «оказалась на деле более удовлетворяющею требованиям, как в отношении ухода за больными, так равно и в отношении соблюдения чистоты и опрятности...»¹.

Тем не менее, проблема скромной оплаты труда столь важного для работы медицинского учреждения обслуживающего персонала оставалась нерешённой. Она имела в том числе и практическое значение, поскольку «недостаточное содержание лишает прислугу возможности ходить опрятно, менять чаще белье, иметь хорошую обувь, отчего нередко подвергаются простуде и заболеванию прилипчивыми болезнями»². Таким образом, низкая зарплата прислуги крайне негативно отражалась сразу на нескольких аспектах: с одной стороны, было трудно найти хорошего работника, не имея финансовых возможностей для достойной оплаты его труда, с другой – такая плачевная ситуация не могла не сказываться и на качестве его работы и уровне жизни.

Условия труда прислуги. Одной из самых острых проблем, с которой сталкивались повсеместно, было размещение прислуги в земских больницах. Нельзя сказать, что вопрос грамотного обустройства лечебных учреждений игнорировался современниками, напротив, он зачастую поднимался на земских собраниях и в отчётной документации. В докладе Ростовской-на-Дону уездной земской управы об устройстве медицинской части в Ростовском-на-Дону уезде и Таганрогском градоначальстве ещё в 1872 г. отмечалось: «В каждом медицинском участке, в месте жительства врача, иметь больницу на первое время не менее, как на 12 кроватей, устраивая эти больницы не в крестьянских избах, вообще непригодных к тому по внутреннему расположению и неудовлетворяющих необходимым требованиям гигиены, но в особо выстроенных домах из земляного кирпича, отштукатуренных внутри и снаружи, с крашеным полом, хорошою вентиляцией и необходимыми службами, а также с помещением для врача, фельдшера, смотрителя и прислуги»³. В случае реализации данных положений, необходимых не только для па-

¹ Вологодская губернская земская больница за время заведования ею Губернским земством. – Вологда: Тип. Вологод. губерн. правл., 1882. – С. 78.

² Там же. – С. 82.

³ Постановления VIII очередного Ростовского-на-Дону уездного земского собрания сессии 10–

циентов, но и для персонала, функционирование медицинских учреждений было бы обеспечено на должном уровне, а прислуга, в свою очередь, имела бы нормальные условия жизнедеятельности.

Однако на практике чаще встречались отнюдь не подобные «образцовые» больницы: «Условия жизни нашей больничной прислуги далеко не благоприятны. За недостатком помещения, прислуга принуждена спать на полу в палатах и коридорах, сохранять свои вещи на чердаках и чуланах»⁴.

В 1895 г. на XIII губернском съезде врачей Московского земства эта тема поднималась одним из делегатов М. В. Челноковым: «Нельзя не обратить внимания на отсутствие квартир для прислуги в уездных лечебницах, Звенигородской и Перхушковской: в последней прислуга живет в сарае, а зимою где-то под квартирой врача»⁵.

В начале XX в. ситуация по-прежнему оставалась плачевной. В отчёте врача Ч. П. Чеховича за 1904 г. по II Стабенскому участку Смоленского уезда обращается внимание на «отсутствие для сторожа отдельного помещения. В настоящее время сторож ютится в коридоре, где ожидают очереди больные. У него буквально нет угла, где он мог бы держать свои вещи; нет печи, чтобы варить себе пищу. Этот недостаток постоянно указывается сторожами и заставляет их бросать работу. «Собака – и та имеет свою конуру», – говорят они»⁶.

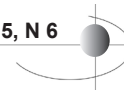
Даже если прислуге и предоставлялось служебное жильё, то в лучшем случае это были «тесные душевые каморки, комнаты и углы в подвалах или полуподвалах», как пишет О. А. Полянина [10]. Таким образом, прислуга, на плечах которой находилось обеспечение работы целых лечебниц, в основной массе не имела возможности нормально организовать свою собственную жизнь. Служащий, вынужденный считать коридор или сарай своим домом, не имел возможности полноценно восстановить свои силы для дальнейшей трудовой деятельности.

15 сентября 1873 г. с отчётами Ростовской-на-Дону уездной земской управы за 1872 г. – Ростов н/Д.: Тип. А. И. Адамковича, 1874. – С. 418.

⁴ Вологодская губернская земская больница за время заведования ею Губернским земством. – Вологда: Тип. Вологод. губерн. правл., 1882. – С. 82.

⁵ Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – С. 51.

⁶ Журналы 41-го очередного Смоленского уездного земского собрания заседаний 29, 30 сентября, 5 и 6 октября 1905 г. – Смоленск: Типолит. Я. Н. Подземского, 1905. – С. 15, 16.



Возвращаясь к оценке современниками условий труда прислуги, приведём цитату одного из делегатов Съезда врачей Московского земства 1895 г.: «...Крайне желательно на съезде врачей выработать некоторые нормы как труда прислуги, так и их материального обеспечения; только при этих условиях и возможен правильный постоянный подбор больничной прислуги»¹. Тем не менее, теоретические предложения не были поддержаны реальными действиями.

Проект правил о прислуге Вологодской губернской земской больницы. Внимание современников к проблеме обеспечения медицинских учреждений обслуживающим персоналом нашло отражение в «Проекте правил о прислуге», разработанном в Вологодской губернской земской больнице в начале 1880-х гг.

Руководствуясь идеей о том, что хорошую прислугу нельзя найти, «но она может образоваться, при хороших условиях», авторы проекта предлагали «материально обеспечить прислугу, улучшить, насколько возможно, условия их жизни, без чего порядочные люди никогда не решатся идти в больницу с риском подвергать своё здоровье и подчас жизнь всевозможным случайностям»².

Согласно проекту, прислугу предполагалось разделить на три категории: 1) медицинскую (сиделки и сторожа в доме умалишённых); 2) специальную (швейцар, ламповщик, кубовщик, сортирщик, сторож при анатомическом театре, сторож при конторе, швейцар (он же чернорабочий) при доме умалишённых, лабораторщик, конторщик, кухарка и прачки); 3) чернорабочую, к которой относилась вся остальная прислуга. Прислуга первой категории (в отличие от второй и третьей) должна была получать жалованье, содержание, верхнюю форменную одежду и помещение от земства. Кроме того, предусматривалась система денежных штрафов за несоблюдение правил нахождения на рабочем месте, а также система поощрения «хорошей» прислуги³. Фактически, несмотря на такое новшество

как возможность для прислуги получить материальную награду за хорошую службу, основные изменения коснулись бы лишь очень узкой группы медицинской прислуги. Тем не менее, сам факт появления данного проекта уже говорил о потребности руководства в систематизации деятельности прислуги.

Проект не был воплощён в жизнь, хотя некоторые изменения всё же произошли. «Губернское Земское Собрание нашло однако возможным улучшить материальное положение больничной прислуги, прибавив жалованье и приняв продовольствие на свой счет. В настоящее время число прислуги значительно увеличено, качество ее улучшилось, но далеко еще то будущее, когда прислуга будет удовлетворять всем требованиям настоящей хорошей прислуги», – заключает автор⁴.

Заключение. Создание земской медицинской системы в пореформенной России было одним из важнейших преобразований данного периода, однако не менее важным был и «человеческий» фактор – обеспечение работы больниц необходимым штатом сотрудников. При изучении этой темы основное внимание исследователей концентрируется на медицинском персонале, хотя не меньшее значение для работы лечебниц имели и низшие служащие – прислуга.

Признавая важность обслуживающего персонала в работе земской медицины, доктор медицины Ф. Ф. Ульрих писал: «Значение прислуги для больницы громадное. Нечего доказывать, как важна прислуга в частном хозяйстве, тем более важность имеет хорошая прислуга в отношении к больным. Такая прислуга должна состоять из людей трезвых, нравственных, обладающих громадным терпением, нераздражительных, с любовью относящихся к больному человеку, развитых более других, привычных и опытных к делу ухода за больными. Дурная прислуга может парализовать деятельность врача и наоборот – хорошая прислуга сплошь и рядом имеет значение лечебное своим обществом, влиянием»⁵.

Анализ положения прислуги земских больниц пореформенной России показывает, насколько трудно в реальности было воплотить подобные пожелания. Тяжёлые условия труда, проживание в крайне неблагоустроенных помещениях не могло не сказываться на физическом и моральном состоянии работников. Усугублялась данная

¹ Доклады врачей-делегатов о положении земской санитарно-врачебной организации в уездах Московской губернии // Труды Тринадцатого губернского съезда врачей Московского земства (август-сентябрь 1895 г.). – М.: Высочайше утв. тов-во А. А. Левенсона: Петровка-22, 1897. – С. 37.

² Вологодская губернская земская больница за время заведования ею Губернским земством. – Вологда: Тип. Вологод. губер. правл., 1882. – С. 79.

³ Там же. – С. 79–81.

⁴ Там же. – С. 82.

⁵ Там же. – С. 78, 79.

ситуация мизерной заработной платой, которая также не способствовала повышению мотивации сотрудников. Существовавшее разделение прислуги по различным профессиональным категориям было достаточно условным, поскольку, за неимением необходимого персонала, на плечи одного работника могли ложиться самые разнообразные обязанности.

Отсюда и возникала главная проблема, вызывавшая беспокойство современников: отсутствие «хорошей» прислуги. Тем не менее, этот вопрос нередко ставился на повестку дня, следовательно, можно говорить о том, что потребность в решении данной проблемы существовала. Однако реальные изменения в этом направлении вплоть до начала XX в. не произошли.

Список литературы

1. Ахметшина А. В. Материальное положение земского медицинского персонала: на материалах Уфимской губернии (последняя треть XIX – начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 441. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/materialnoe-polozhenie-zemskogo-meditsinskogo-personala-na-materialah-ufimskoy-gubernii-poslednyaya-tret-xix-nachalo-xx-v> (дата обращения: 13.05.2020).
2. Веремченко В. А. «Безвластная власть» – статус женской домашней прислуги в России во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. 2019. № 2. С. 320–354. DOI: 10.22363/2312-8674-2019-18-2-320-354.
3. Веремченко В. А. «Казённая прислуга» (денщики) в семьях российских офицеров во второй половине XIX – начале XX в. // История повседневности. 2020. № 1. С. 7–22.
4. Веремченко В. А. Городские прачки в России во второй половине XIX – начале XX в.: организация деятельности и условия труда // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России: материалы XI Всерос. науч. конф. с междунар. уч. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2020. С. 133–138.
5. Веремченко В. А. Домашняя прислуга в дворянских семьях России во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. № 1. С. 181–191.
6. Веремченко В. А., Жукова А. Е. «Пролетариат кухни» сражается: способы защиты своих прав женской домашней прислужкой в России в начале XX века // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2019. № 4. С. 51–60.
7. Еругина М. В., Ужахов Т. М., Ужахов А. М., Завьялов А. И. Становление и развитие земской медицины в Кузнецком уезде Саратовской губернии в конце XIX – начале XX века. Текст: электронный // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2016. № 1. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-zemskoy-meditsiny-v-kuznetskom-uezde-saratovskoy-gubernii-v-kontse-hih-nachale-hh-veka> (дата обращения: 16.05.2020).
8. Зайцева С. В. Попытки реорганизации городской «Капли молока» в Санкт-Петербурге в начале XX века как способ борьбы с детской смертностью // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2020. С. 161–167.
9. Каспрук Л. И., Медведева Ю. А. Из истории развития земской медицины. Текст: электронный // Земский врач. 2016. № 3/4. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-razvitiya-zemskoy-meditsiny> (дата обращения: 15.07.2020).
10. Полянина О. А. Правовой статус низших муниципальных служащих пореформенной России (на материалах Уфимской губернии). Текст: электронный // Манускрипт. 2017. № 12/1. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-nizshih-munitsipalnyh-sluzhaschih-poreformennoy-rossii-na-materialah-ufimskoy-gubernii> (дата обращения: 21.05.2020).
11. Самарина Л. А. Климатический фактор в повседневной работе городского дворника Российской империи в конце XIX в. // Природно-географические факторы в повседневной жизни населения России: история и современность: материалы Междунар. науч. конф. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2019. С. 109–116.
12. Самарина Л. А. Легковой извоз в Российской империи (вторая половина XIX – начало XX в.) // История повседневности. 2019. № 3. С. 91–116.
13. Самарина Л. А. Российская прислуга второй половины XIX века в современной историографии // Гуманитарный вектор. 2019. № 6. С. 105–113. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-105-113.
14. Семёнова О. А. Кто такой садовник в России на рубеже XIX–XX вв.? // История повседневности. 2020. № 1. С. 23–33.
15. Семёнова О. А., Семёнов А. М. Положение официантов в России в конце XIX – начале XX в. // XXIII Царскосельские чтения: материалы Междунар. науч. конф. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2019. С. 209–212.
16. Смирнова Е. М. Вспомогательный медицинский персонал на земской службе // История медицины. 2014. № 3. С. 15–23.

Статья поступила в редакцию 15.07.2020; принята к публикации 20.08.2020

Сведения об авторе

Жукова Анастасия Евгеньевна, лаборант-исследователь, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина; 196605, Россия, г. Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, 10; e-mail: anastasiia.sm@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8656-9788>.



Источники финансирования статьи

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 19-09-00297 «Прислуга Российской империи в условиях модернизации социально-экономических отношений во второй половине XIX – начале XX века».

Библиографическое описание статьи

Жукова А. Е. Прислуга в земских медицинских учреждениях России второй половины XIX – начала XX века // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 6. С. 91–100. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-91-100.

References

1. Akhmetshina, A. V. The financial situation of the Zemstvo medical personnel: on the materials of the Ufa province (last third of the XIX – beginning of the XX century). Bulletin of Tomsk State University, no. 441, 2019. Web. 13.05.2020. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/materialnoe-polozhenie-zemskogo-meditsinskogo-personala-na-materialah-ufimskoy-gubernii-poslednyaya-tret-xix-nachalo-xx-v>. (In Rus.)
2. Veremenko, V. A. "Powerless Power" – the status of female domestic workers in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia, no. 2, pp. 320–354, 2019. DOI: 10.22363/2312-8674-2019-18-2-320-354. (In Rus.)
3. Veremenko, V. A. The "official servants" (orderlies) in the families of Russian officers in the second half of the XIX – early XX centuries. History of everyday life, no. 1, pp. 7–22, 2020. (In Rus.)
4. Veremenko, V. A. City laundresses in Russia in the second half of the XIX – early XX centuries: organization of activities and working conditions. Capital and provinces: the relationship of the center and regions in the history of Russia. Materials of the XI All-Russian scientific conference with international participation. Spb: 2020: 133–138. (In Rus.)
5. Veremenko, V. A. Domestic servants in the noble families of Russia in the second half of the XIX – early XX centuries. Bulletin of the Pushkin Leningrad State University, no. 1, pp. 181–191, 2013. (In Rus.)
6. Veremenko, V. A., Zhukova, A. E. Proletarians of the kitchen fight for their rights: the strategies used by Russian female household servants of the early XX century to protect their rights. Bulletin of the Ryazan State University named after S. A. Yesenin, no. 4, pp. 51–60, 2019. (In Rus.)
7. Erugina, M. V., Uzhakhov, T. M., Uzhakhov, A. M., Zav'yalov, A. I. Formation and development of zemstvo medicine in the Kuznetsk district of the Saratov province at the end of the XIX – beginning of the XX century. BMK, no. 1, 2016. Web. 16.05.2020. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitiye-zemskoy-meditsiny-v-kuznetskom-uezde-saratovskoy-gubernii-v-kontse-hh-nachale-hh-veka>. (In Rus.)
8. Zaitseva, S. V. Attempts to reorganize the city "Drops of Milk" in St. Petersburg at the beginning of the XX century as a way to combat child mortality. Reforms in the everyday life of the population of Russia: history and modernity. SPb: 2020: 161–167. (In Rus.)
9. Kaspruk, L. I., Medvedeva, Yu. A. From the history of the development of rural medicine. Zemsky doctor, no. 3/4, 2016. Web. 15.07.2020. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-razvitiya-zemskoy-meditsiny>. (In Rus.)
10. Polyanina, O. A. The legal status of the lowest municipal servants of post-reform Russia (based on the materials of the Ufa province). Manuscript, no. 12/1, 2017. Web. 21.05.2020. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-nizshih-munitsipalnyh-sluzhaschih-poreformennoy-rossii-na-materialah-ufimskoy-gubernii>. (In Rus.)
11. Samarina, L. A. The climatic factor in the daily work of the city janitor of the Russian Empire at the end of the XIX century. Natural and geographical factors in the daily life of the population of Russia: history and modernity. Materials of the international scientific conference. SPb: 2019: 109–116. (In Rus.)
12. Samarina, L. A. Passenger carriage in the Russian Empire (second half of the XIX – early XX centuries). History of everyday life, no. 3, pp. 91–116, 2019. (In Rus.)
13. Samarina, L. A. Russian servants of the second half of the XIX century in the modern historiography. Humanitarian vector, no. 6, pp. 105–113, 2019. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-105-113. (In Rus.)
14. Semenova, O. A. Who is a gardener in Russia at the turn of the XIX – XX centuries? History of everyday life, no. 1, pp. 23–33, 2020. (In Rus.)
15. Semenova, O. A., Semenov, A. M. The situation of waiters in Russia in the late XIX – early XX centuries. XXIII Tsarskoye Selo readings. Materials of the international scientific conference. SPb: 2019: 209–212. (In Rus.)
16. Smirnova, E. M. Auxiliary medical personnel at the zemstvo service. History of medicine, no. 3, pp. 15–23, 2014. (In Rus.)

Received: July 15, 2020; accepted for publication August 20, 2020



Information about author

Zhukova Anastasia E., Research Assistant, Pushkin Leningrad State University; 10 Peterburgskoye sh., St.Petersburg, 196605, Russia; e-mail: anastasiia.sm@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8656-9788>.

Sources of article funding

The research is financially supported by Russian Foundation for Basic Research in the framework of scientific project No. 19-09-00297 “Servants of the Russian Empire in the context of modernization of socio-economic relations in the second half of the XIX – early XX century”.

Reference to the article

Zhukova A. E. Servants in Russian Zemstvo Hospitals in the Second Half of the XIX – Early XX Centuries // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 6. PP. 91–100. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-91-100.
