



УДК 1(031)+221

DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-3-161-166

Чингис Цыбикдоржиевич Цыренов,*Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН**(г. Улан-Удэ, Россия),**e-mail: chts17@mail.ru***Генерал Ван Дунь и его мятеж против династии Восточная Цзинь**

В статье представлены краткие сведения о мятежном генерале-аристократе Ван Дуне, выступившем против правящего клана Сыма в лице Сыма Жуя (276–323), первого императора Восточной Цзинь (318–323), а также факторы и последствия его поражения для мятежного клана Ван и правящего Сыма. Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что историко-биографический анализ событийной канвы мятежа и связанных с ним исторических персоналий поможет реконструировать конкретно-исторический фон рассматриваемых событий. Цель – выявление причин и последствий мятежа, а также реконструкция малоизвестных конкретно-исторических фактов путём перевода и анализа первоисточников. В ходе анализа военных действий автор опирался на историко-биографический и историко-географический методы. Показано, что причина мятежа Ван Дуня заключалась в том, что правящий дом Сыма начал возвышать сановников по имени Лю Куй, Дяо Се, Дай Юань и т. д. в качестве противовеса могущественному клану Ван. Сын Сыма Жуя (Сыма Шао), ставший вторым императором, смог собрать все кланы, враждебно настроенные по отношению к клану Ван, и подавил мятеж. Определённую роль в его поражении сыграли и грубые военные и политические просчёты самого Ван Дуня и его советников. Мятеж стал способом разрешения острых противоречий между высшими придворными кланами в борьбе за высшую власть и ключевые посты в империи Восточная Цзинь. Проанализированы биографии сторонников и противников военного мятежа генерала Ван Дуня.

Ключевые слова: Южный Китай, Ван Дунь, мятеж, Юань-ди, Мин-ди, Восточная Цзинь (317–420), сановники

Chingis Ts. Tsyrenov,*Institute for Mongolian Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch,**Russian Academy of Sciences**(Ulan-Ude, Russia),**e-mail: chts17@mail.ru***General Wang Dun and His Rebellion Against the Eastern Jin Dynasty**

The article provides brief information about the rebellious aristocratic general Wang Dong against the ruling clan of Sima in the person of Sima Rui (years of life 276–323 AD, years of rule 318–323 AD), the first emperor of Eastern Jin, as well as factors and the consequences of his defeat for the rebellious Wang clan and the ruling Sima. The relevance of the stated theme is due to the fact that the historical and biographical analysis of the event canvas of the rebellion and related historical personalities would help to reconstruct the concrete historical background of the events. The goal is to identify the causes and consequences of the rebellion, as well as the reconstruction of little-known concrete historical facts by translating and analyzing the primary sources. In the analysis of military operations, the author relied on historical-biographical and historical-geographical methods. It is shown that the reason for the Wang Dong rebellion was that the ruling house of Sima began to raise dignitaries named Liu Kui, Diao Xie, Dai Yuan, etc. as a counterweight to the powerful Wang clan. The son of Sima Rui (Sima Shao), who became the second emperor, was able to collect all the clans hostile to the Wang clan and suppressed the rebellion. The rude military and political miscalculations of Wang Dong himself and his advisers also played a role in his defeat. The rebellion became a way of resolving the sharp contradictions between the higher court clans in the struggle for higher power and key posts in the Eastern Jin empire. The biographies of supporters and opponents of the military rebellion of General Wang Dun are analyzed.

Keywords: South China, Wang Dun, rebellion, Jin Yuan-di, Jin Ming-di, Eastern Jin (317–420), dignitary

Введение. События кон. III и нач. IV в. н. э. во многом повлияли на средневековую историю Китая, а опосредованно – на историю соседних северных кочевых народов. Северокитайская империя Западная Цзинь

(265–317) провела ряд эффективных аграрных и экономических реформ, что позволило ей подчинить своей власти всю южно-китайскую территорию. Но в силу сочетания внутренних и внешних геополитических

© Цыренов Ч. Ц., 2020



факторов объективного и субъективного характера она вновь распалась на отдельные государственные образования. Благодаря стараниям сановников и братьев Ван из региональной знатной семьи (Ван Дао и Ван Дунь) остатки правящего дома Сыма обосновались за широкой и могучей южнокитайской р. Янцзы и назвали новую династию Восточная Цзинь (317–420). Можно сказать, что это новое государство было рыхлым осколком такой же рыхлой эфемерной общекитайской империи Западная Цзинь. В 417 г. н. э., т. е. на излёте династии Восточная Цзинь площадь этой империи составляла около 3,02 млн км², что примерно соответствует территории современной Республики Саха (3,084 млн км²)¹. Из независимых государств можно назвать Республику Казахстан (2,724 млн км²)² или Индию (3,287 млн км²)³. В периоды крестьянских народных восстаний и мятежей региональных магнатов площадь несколько сокращалась.

Что касается численности населения империи Восточная Цзинь, то в начале V в. н. э. оно насчитывало около 17,46 млн чел.⁴ На основе этих данных можно приблизительно вычислить среднюю плотность населения империи в нач. V в. н. э. (5,45 чел. на 1 км²)⁵.

Несмотря на большое количество исследований по эпохе Западной и Восточной Цзинь, мятеж генерала Ван Дуня остаётся недостаточно изученным вопросом начального периода династии Восточная Цзинь отечественной востоковедной науки, синологии и раннесредневековой истории Китая. История Восточной Цзинь в целом и эпизод с мятежом Ван Дуня, в частности, была кратко освещена и рассмотрена в

исследованиях и переводах, выполненных отечественными и зарубежными китаеведами [1; 2; 4; 7; 9; 11].

Методология и методы исследования. При изучении событийной канвы мятежа Ван Дуня, на наш взгляд, необходимо обратиться к историко-биографическому и историко-географическому методам. В соответствующей словарной статье терминологического словаря «Теория и методология исторической науки» приводится следующее определение: «Историко-биографический метод – метод исторического исследования, направленный на описание, реконструкцию и анализ обстоятельств жизни, результатов деятельности, психологического портрета исторической личности/социальной группы». Историко-биографический метод известен давно, с ним связано становление и развитие истории как науки, поскольку основным героем политической истории всегда выступала личность – правитель, герой, военачальник и т. д. С позиций этого подхода исторический процесс долгое время рассматривался как результат деятельности великих людей⁶. Применительно к нашему случаю историко-биографический метод был приложен к личности самого первого канцлера Восточной Цзинь Ван Дуня и его окружению в контексте. Историко-биографический подход предполагает локализацию топонимов, упомянутых в привлечённых китайских исторических источниках, а также сведения о специфике территориально-административной системы того времени. Главным ресурсом политического могущества был контроль над плодородными пахотными землями в районах среднего и нижнего течения р. Янцзы, т. е. область Цзинчжоу (современная провинция Хубэй) и столичная приморская область Янчжоу (современная провинция Цзянсу).

Кроме того, использованы методологические идеи О. Е. Непомнина [7, с. 27, 51, 56–57], который также в определённой степени касался проблемы семейно-клановой организации китайского общества. В ходе исследования мы также опирались на системно-гносеологический подход А. И. Ракитова [8].

Результаты исследования и их обсуждение. Сведения о жизни Ван Дуня содержатся в официальной исторической

¹ Восточная Цзинь. – Текст: электронный // Энциклопедия Байду. – URL: <https://www.baike.baidu.com/item/%E4%B8%9C%E6%99%8B> (дата обращения: 13.01.2020).

² Республика Казахстан. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://www.bigenc.ru/geography/text/2032993> (дата обращения: 13.01.2020).

³ Республика Индия. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://www.bigenc.ru/geography/text/2009216> (дата обращения: 13.01.2020).

⁴ Восточная Цзинь. – Текст: электронный // Энциклопедия Байду. – URL: <https://www.baike.baidu.com/item/%E4%B8%9C%E6%99%8B/456028?fromtitle=%E4%B8%9C%E6%99%8B%E5%B8%9D%E5%9B%BD&fromid=7099061> (дата обращения: 13.01.2020).

⁵ Республика Казахстан. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://www.bigenc.ru/geography/text/2032993> (дата обращения: 13.01.2020).

⁶ Мазур Л. Н. Историко-биографический метод // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – 361 с. – С. 151–152.



летописи «Цзинь шу» (Раздел «Лечжуань» («Жизнеописания»), цзюань 98).

Из жизнеописания в «Цзинь шу» известно, что Ван Дунь (266–324), по прозвищу Чучжун, был двоюродным братом савновника Ван Дао, занимавшего при дворе Восточной Цзинь высокую должность блюстителя нравов (*кит.* сыту 司徒). Ещё при всекитайской династии Западная Цзинь Ван Дунь женился на дочери императора У-ди, управлявшего империей в 265–290 гг. В конце правления Западной Цзинь он занимал должность окольного (шичжун) и правителя области Пинчжоу (современная провинция Ляодун и северная часть КНДР); в 307 г. был вызван в столицу и назначен на должность инспектора дворцового секретариата; в 309 г. переведён на должность правителя южнокитайской приморской области Янчжоу (современная провинция Аньхой). Ван Дунь вместе со своим двоюродным братом Ван Дао во многом помог императору Юань-ди (317–322) в деле укрепления династии, в связи с чем бытовала даже поговорка: «Кланы Ван и Сыма совместно правят Поднебесной». При этом примечательно то, что на первом месте в этой поговорке стоит клан Ван, а

не правящий дом Сыма. Ван Дунь отличился в подавлении мятежа генерала Ду Тао в районе современной провинции Сычуань, за что был назначен правителем области Цзинчжоу (центральный район современной провинции Хубэй) с местопребыванием в г. Учан.

Сложность исследования по данной теме заключается в том, что главным источником сведений о жизни Ван Дуня и других личностях, связанных с мятежом, является официальная летопись «Книга [истории] Цзинь» («Цзинь шу»), написанная в 648 г. раннетанским историком Фан Сюаньлином (578–648), т. е. через 218 лет после крушения династии Цзинь. Иными словами, данный источник написан не по горячим следам ушедшей эпохи и не является синхронным по отношению к исследуемому периоду. Хотя справедливости ради отметим, что Фан Сюаньлин при написании «Цзинь шу» опирался на более ранние версии, собранные историком эпохи Лю Сун по имени Цзан Жунской (414–488) под названием «Цзю Цзинь шу».

Краткая информация о противниках и сторонниках мятежа в 322–324 гг. представлена в таблице.

Силы мятежного лагеря Ван Дуня и лагерь сторонников правящего дома Сыма в лице Юань-ди и Мин-ди

Сторонники мятежника Ван Дуня	Сторонники первого и второго императора Восточной Цзинь – Юань-ди (Сыма Жуй, 317 – 3 января 323 гг. н. э.) и Мин-ди (Сыма Шао, 323–325)
Ван Хань (王含, ?–324), генерал, старший брат генерала Ван Дуня. Был казнён после подавления мятежа вместе со своим сыном Ван Ином	Ван Бинь (王彬, 278–336), младший двоюродный брат Ван Дуня (по отцу). После захвата столицы Ван Бинь выступил парламентарём от лица Юань-ди для мирных переговоров с Ван Дунем
Ван Ин (王应, ?–324), сын Ван Ханя и племянник Ван Дуня, который назначил его своим преемником, т. к. своих наследников не было. Был казнён после подавления мятежа вместе со своим отцом Ван Ханем	Го Пу (郭璞, 276–324), уроженец области Хэдун (Северный Китай), знаменитый учёный, астролог и секретарь при ставке Ван Дуня в г. Учан
Шэнь Чун (沈充, ?–324), главный советник Ван Дуня, уроженец г. Усин (Южный Китай). Потерпел поражение от правительственных войск и был казнён. Все дети и потомки остались живы и сделали военную карьеру	Ван Юньчжи (王允之, 303–342), племянник и любимец Ван Дуня. Передал императору Мин-ди (Сыма Шао) сведения о подготовке мятежа
Цянь Фэн (钱凤, ?–324), главный советник Ван Дуня. Уроженец г. Усин (Южный Китай). После смерти Ван Дуня Цянь Фэн вместе с Ван Ханем проиграл все сражения и был казнён генералом Чжоу Гуаном	Ин Чжань (应詹, 274–326), гуанлусюнь Сыма Шао (2-го императора Восточной Цзинь). Уроженец округа Жунань (Северный Китай, современный г. Сянчэн, провинция Хэнань). После усмирения мятежа получил титул Гуаньянского хоу и должность ревизора области Цзянчжоу (современный г. Цзюцзян, провинция Цзянси)
Чжугэ Яо (諸葛瑤), приспешник Ван Дуня и Ван Ина. Сведений не сохранилось	Чжоу Чжа (周札, ?–324), аристократ-губернатор (нэйши) области Гуйци, уроженец уезда Исин (Южный Китай)
Гань Чжо (甘卓, 259–322), генерал, стоявший с гарнизоном в далёком от столицы городе Сяньян. После приказа Ван Дуня выступить с войсками в столицу долго не решался двигать войска. После выступления повернул на полдороге обратно, из-за чего по приказу Ван Дуня был казнён начальником округа Сяньян Чжоу Фу	Лэ Даожун (乐道融, ?–322), подчинённый Ван Дуня, перешёл на сторону клана Сыма из-за надменности Ван Дуня
	Сыма Чэн (司马成, 264–322), родственник правящего дома Сыма, уроженец области Хэнэй, командовал гарнизоном в области Сянчжоу (современная провинция Хунань)



Окончание таблицы

Сторонники мятежника Ван Дуня	Сторонники первого и второго императора Восточной Цзинь – Юань-ди (Сыма Жуй, 317 – 3 января 323 г. н. э.) и Мин-ди (Сыма Шао, 323–325)
Чжоу Фу (周撫, ?–365 г.), уроженец округа Сюньян (современная провинция Аньхой), сын Чжоу Фана, ревизора области Лянчжоу, ревизор области Лянчжоу (современный г. Сяньян), приспешник генерала Ван Дуня, после поражения мятежников был прощён, повторно поступил на службу и дослужился до ревизора области Ичжоу (современная провинция Сычуань)	Су Цзюнь (苏峻, ?–328), генерал Восточной Цзинь, усмиривший мятеж Ван Дуня и получивший высокие военные посты. В 327 г. Су Цзюнь вместе с генералом Цзу Юэ подняли мятеж против канцлера Юй Ляна и Восточной Цзинь в целом
Дэн Юэ (邓岳, 1-я пол. IV в. н. э.), генерал Восточной Цзинь. Потомок поздниханьского генерала Дэн Юя (2–58 г. н. э.) участвовал в штурме столицы Восточной Цзинь. После поражения мятежников был прощён, при этом снят со всех постов, но был восстановлен по просьбе Ван Дао и продолжил военную службу	Чжоу И (周顗, 269–322), аристократ, столичный сановник, протезе канцлера Ван Дао, уроженец Северного Китая (пров. Хэнань). Дай Юань (戴渊, 271–322), уроженец Южного Китая (обл. Янчжоу, современная провинция Цзянсу), генерал – покоритель запада, возглавлял уезд Хэфэй (современная провинция Аньхой), был казнён Ван Дунем в 322 г. во время первого похода на Цзянькан
	Вэнь Цзяо (温峤, 288–329), генерал и политик Восточной Цзинь, уроженец Северного Китая (современная провинция Шэньси). Сыграл важную роль в подавлении мятежа Ван Дуня
	Лю Куй (刘隗, 273–333 г. н. э.), уроженец Южного Китая (г. Пэнчэн), генерал – усмиритель Севера, династии Восточная Цзинь. В войне против мятежника Ван Дуня потерпел поражение и бежал в северное некитайское сюннуское царство Поздняя Чжао (годы существования 319–351 н. э.)
	Дяо Се (刁协, ?–322), уроженец области Бохай (Северный Китай). Противник шаньдунского клана Ван. В старости дослужился до поста шаншулин при Восточной Цзинь, при бегстве двора из столицы отстал и был казнён Ван Дунем

Из приведённых данных видно, что оба главных советника Ван Дуня – Цянь Фэн и Шэнь Чун – были уроженцами Южного Китая, что весьма странно и свидетельствует о том, что северного аристократа Ван Дуня поддерживала и часть южных знатных кланов. С другой стороны, среди противников Ван Дуня были и его сородичи по клану. При этом главные советники и сановники императора Юань-ди (Лю Куй и Дяо Се) были разгромлены Ван Дунем в г. Шитоучэн, на северо-западных подступах к Цзянькану. Решающую роль в разгроме Ван Дуня сыграл сановник-генерал Вэнь Цзяо, который наряду с Юй Ляном был главным советником второго императора Восточной Цзинь. Интересно отметить, что ряд сородичей Ван Дуня (младшие кузены – Ван Дао, Ван Бинь и Ван Шу, а также сын Ван Шу по имени Ван Юньчжи) выступили против мятежа. Хотя Ван Дао, скорее всего, вёл двойную игру во время мятежа и сделал свой выбор, когда расклад сил уже установился. Примечательно то, что семьи пособников Ван Дуня, видимо, не пострадали, а их дети даже сделали карьеру. Осо-

бый случай – это генералы Чжоу Фу и Дэн Юй, единственные из пособников, которых не казнил император Мин-ди.

Находясь на посту начальника области Цзинчжоу, Ван Дунь задумал захватить власть при дворе. В Цзинчжоу при ставке Ван Дуня находился известный китайский учёный, поэт и астролог по имени Го Пу (276–324), занимавший должность секретаря. Примечательно то, что ещё до начала мятежа на этапе планирования Ван Дунь приказал своему секретарю и астрологу сделать прогноз о предполагаемых планах по узурпации трона. В результате гаданий Го Пу предсказал дурной исход этого предприятия, за что и был казнён Ван Дунем. После подавления мятежа император Сыма Шао возвёл в честь Го Пу могильный курган с погребённой одеждой усопшего (без тела).

В первом лунном месяце 322 г. 56-летний генерал Ван Дунь, собравший под своё начало шесть областей, поднял свои войска в г. Учан и направил их на столицу вниз по течению р. Янцзы. В том же году он вошёл с войсками в столицу Цзянькан, под



предлогом устранения лукавых сановников (Лю Куй и Дяо Се), которых приблизил к себе первый восточно-цзиньский император Юань-ди в качестве противовеса Ван Дуню из-за их личной неприязни к мятежному генералу. Среди его союзников был южнокитайский военный Шэнь Чун, стоявший с войсками в г. Усин, расположенном южнее Цзянькана, а также старший брат Ван Дуня генерал Ван Хань, стоявший с войсками юго-западнее столицы.

Уничтожив противников и назначив на должности своих сторонников, Ван Дунь вернулся в Учан. На этом закончилась первая экспедиция Ван Дуня.

Достигнув своей цели, Ван Дунь стал думать об узурпации престола. Под давлением его сторонников император Юань-ди пожаловал Ван Дуню жёлтую секиру как символ наказания непокорных, разрешил ездить в сопровождении охраны, вооружённой мечами, не называть своего имени при докладах, входить в зал дворца не спеша, с мечом и в обуви. Готовясь к захвату престола, Ван Дунь переехал из Учана в г. Гушу (расположен к юго-западу неподалеку от Цзянькана), где объявил себя главным помощником императора и стал ждать удобного случая для осуществления своей цели. Только болезнь и последовавшая за ней смерть помешали осуществить это намерение.

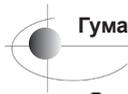
Выводы. Таким образом, Ван Дунь, по происхождению северокитайский ари-

стократ, связанный брачными узами с правящим домом Сыма со времён Западной Цзинь, по образованию военный государственный деятель, подготовил мятеж, попытался узурпировать власть в Восточной Цзинь и потерпел поражение. Касательно причин его поражения необходимо сказать, что здесь сыграл роль комплекс объективных и субъективных факторов. Среди них главным объективным фактором стало противодействие остальных придворных кланов, вошедших в союз с правящим домом Сыма, а также тяжёлая болезнь самого Ван Дуня, помешавшая ему довести начатое до конца. К числу субъективных факторов можно отнести импульсивный и необузданный характер самого генерала Ван Дуня, также его низкий моральный облик. Важно отметить, что Ван Дао, младший брат Ван Дуня и канцлер Восточной Цзинь, несмотря на поражение старшего брата не был казнён как родственник мятежника. При этом второй император Сыма Шао (Мин-ди), подавивший мятеж Ван Дуня, всё же оттеснил Ван Дао на второй план и выдвинул на первый план другого своего родственника (шурина) – северокитайского сановника и генерала по имени Юй Лян (289–340). Данный мятеж носил верхушечный характер и стал выражением острых системных противоречий в среде правящих кланов, не поделивших между собой ключевые посты в империи.

Список литературы

1. Кравцова М. Е. Династия Восточная Цзинь (317–420 гг. н. э.) // История Китая с древнейших времён до начала XXI века: в 10 т. Т. 3. Троецарствие, Цзинь, Южные и Северные династии, Суй, Тан (220–907). М.: Наука, 2014. С. 111–124.
2. Крюков М. В., Малявин В. В., Софронов М. В. Китайский этнос на пороге средних веков. М.: Наука, 1979. 328 с.
3. Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. / пер. с кит., предисл. и коммент. В. С. Таскина. М.: Наука, 1989. Вып. 1. Сюнну. 244 с.
4. Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. / пер. с кит., предисл. и коммент. В. С. Таскина. М.: Наука, 1990. Вып. 2. Цзе. 256 с.
5. Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. / пер. с кит., предисл. и коммент. В. С. Таскина. М.: ГРВЛ. 1992. Вып. 3. Мужуны. 432 с.
6. Материалы по истории кочевых народов в Китае III–V вв. / пер. с кит., предисл. и коммент. В. С. Таскина; Ин-т востоковедения РАН. М.: Вост. лит., 2012. Вып. 4. Ди и цяны. 496 с.
7. Непомнин О. Е., Иванов Н. А. Типология азиатских обществ. М.: Вост. лит. РАН, 2010. 440 с.
8. Ракитов А. И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М.: Политиздат, 1982. 303 с.
9. Хуэй-цзяо. Жизнеописания достойных монахов (Гао сэн чжуань) / пер. с кит., исслед., коммент. М. Е. Ермакова: в 3 т. Т. 2. СПб.: Петерб. востоковедение, 2005. Разд. 2. Толкователи. 240 с.
10. 田余庆. 东晋门阀政治. 北京: 北京大学出版社. 2000. 375 页 = Тянь Юйцин. Политика знатных кланов Восточной Цзинь. Пекин: Бэйцзин дасюэ чубаньшэ, 2000. 375 с.
11. 王仲荦. 魏晋南北朝史. 上海: 上海人民出版社. 2003. 第296–353 = Ван Чжунло. История Вэй, Цзинь, а также Южных и Северных династий. Шанхай: Шанхай жэньминь чубаньшэ, 2003. С. 296–353.

Статья поступила в редакцию 27.03.2020; принята к публикации 25.04.2020

**Сведения об авторе**

Цыренов Чингис Цыбикдоржиевич, кандидат исторических наук, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; 670047, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; e-mail: chts17@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1088-0625>.

Источники финансирования статьи

Статья подготовлена в рамках государственного задания, проект XII.191.1.2 «Межкультурное взаимодействие, этнические и социально-политические процессы в Центральной Азии», № AAA-A17-117021310264-4.

Библиографическое описание статьи

Цыренов Ч. Ц. Генерал Ван Дунь и его мятеж против династии Восточная Цзинь // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 3. С. 161–166. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-3-161-166.

References

1. Kravtsova, M. E. Eastern Jin dynasty (317 – 420 AC). The history of China from ancient times to the beginning of the XXI century in 10 v. Vol. 3. Three Kingdoms, Jin, Southern and Northern dynasties, Sui, Tan (220–907 AC). M: Nauka, 2014: 111–124. (In Rus.)
2. Kryukov, M. V., Malyavin, V. V., Sofronov, M. V. Chinese ethnicity on the threshold of the Middle Ages. M: Nauka, 1979. (In Rus.)
3. Materials on the history of nomadic peoples in China of the III–V centuries / transl. from chin., preface and comment. V. S. Taskin. Vol. 1. Xiongnu. M: GRVL “Nauka”, 1989. (In Rus.)
4. Materials on the history of nomadic peoples in China of the III–V centuries / transl. from chin., preface and comment. V. S. Taskin. Vol. 2. Jie. M: GRVL, “Nauka”, 1990. (In Rus.)
5. Materials on the history of nomadic peoples in China of the III–V centuries / transl. from chin., preface and comment. V. S. Taskin. Vol. 3. Murong. M: GRVL, 1992. (In Rus.)
6. Materials on the history of nomadic peoples in China of the III–V centuries / transl. from chin., preface and comment. V. S. Taskin. Vol. 4. Di and qiang / In-t vostokovedeniya RAN. M: Vost. lit., 2012. (In Rus.)
7. Nepomnin, O. E., Ivanov, N. A. Tipology of Asian societies. M: Vost. lit. RAN, 2010. (In Rus.)
8. Rakitov, A. I. Historical cognition: System-epistemological approach. M: Politizdat, 1982. (In Rus.)
9. Huijiao. Biographies of worthy monks (Gao seng zhuan) / transl. from chin., research, comment. And index by M. E. Ermakov. In 3 v. V. II (Part 2: Translation). SP: Peterburgskoe vostokovedenie, 2005: 69–85. (In Rus.)
10. 田余庆. 东晋门阀政治. 北京: 北京大学出版社. 2000. 375 页 = Tian Yuqing. Eastern Jin Noble Clan Policy. Beijing, «Beijing university press», 2000. (In Chin.)
11. 王仲荦. 魏晋南北朝史. 上海: 上海人民出版社. 2003. 第296–353 = Wang Zhongluo. Wei Jin Southern and Northern Dynasties. Shanghai: Shanghai renmin chubanshe, 2003: 296–353. (In Chin.)

Received: March 27, 2020; accepted for publication April 25, 2020

Information about author

Tsyrenov Chingis Ts., Candidate of History, Institute for Mongolian Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences; 6 Sakhyanovoy st., Ulan-Ude, 670047, Russia; e-mail: chts17@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1088-0625>.

Sources of article funding

The research was carried out within the state assignment, project XII.191.1.2. “Intercultural relationships, ethnic and sociopolitical processes in Central Asia”, No. AAAA-A17-117021310264-4.

Reference to the article

Tsyrenov Ch. Ts. General Wang Dun and his rebellion against the Eastern Jin Dynasty // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 3. PP. 161–166. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-3-161-166.