

Научная статья

УДК 070:001.12

DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-3-136-144

О Пушкине, культурной преемственности и языковых особенностях современного медиадискурса

Ольга Николаевна Савинова

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, Россия
508@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1733-2602>*

В статье подчёркивается огромное влияние творчества А. С. Пушкина на всю отечественную культуру, литературу, язык. Оно стало источником наиболее значимых общественно-исторических, философских, эстетических идей для всей последующей русской литературы. Личные читательские наблюдения, связанные с классическим наследием и языком современного медиапространства, а также практический опыт работы по подготовке журналистских кадров, побудили автора обратиться к проблеме культурной преемственности, которая выдвинулась в последние годы в число актуальных для нашего общества. Обращается внимание на то, что выпускники средней школы, выбравшие специальность журналиста и специалиста по связям с общественностью, в последние годы приходят в вуз со слабым багажом общекультурных знаний. «Цифровая» молодёжь, воспитанная на тестах ЕГЭ, далеко не всегда отдаёт предпочтение чтению самих литературных источников. Целью статьи является осмысление современного процесса культурной преемственности, культурно-языковых смыслов и особенностей медиадискурса. Общество держится на общении, а общение невозможно без общей системы понятий и ценностей. Автор отмечает, что в условиях новых вызовов современности в обществе чётко сформулирован запрос на сохранение национальных корней, национальной культуры, отечественной классики, необходимость сохранения межпоколенческого культурного кода как актуальной задачи, определяющей динамику гуманитарных наук в целом и теорию журналистики в частности. Опираясь на метод теоретического анализа, а также используя метод контент-анализа, автор анализирует конкретные результаты исследования прессы городов-миллионников Приволжского федерального округа, состояние современной медиаповестки и изменения, затронувшие язык средств массовой информации. В статье делается вывод, что особенности современного медиадискурса по вопросам культуры отражают трансформацию как прессы, так и самого общества. Автор подчёркивает необходимость внимания к вопросам миссии медиадискурса, содержания контента, влияния медиа на формирование духовного мира современного человека, его мировоззрение и гражданскую позицию, сохранения лучших традиций отечественной культуры.

Ключевые слова: А. С. Пушкин, классика, культурная преемственность, язык современных СМИ, медиадискурс, подготовка журналистских кадров

Original article

On Pushkin, Cultural Continuity and Linguistic Features of Modern Media Discourse

Olga N. Savinova

*Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Nizhny Novgorod, Russia
508@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1733-2602>*

The article emphasizes the enormous influence of the work of Alexander Pushkin on the entire national culture, literature and language. It became the source of the most significant socio-historical, philosophical, aesthetic ideas for all subsequent Russian literature. Personal reader observations related to the classical heritage and language of the modern media space, as well as practical experience in training journalistic personnel, prompted the author to turn to the problem of cultural continuity, which has become relevant in recent years to our society. Attention is drawn to the fact that high school graduates who have chosen the specialty of journalist and public relations specialist have in recent years come to university with a weak background of general cultural knowledge. "Digital" youth, brought up on exams, don't always give preference to reading original literature. The purpose of the article is to understand the modern process of cultural continuity, cultural and linguistic meanings and features of modern media discourse. Society is based on communication, and communication is impossible without a common system of concepts and values. The author expresses the idea that in the context of the new





challenges of our time, society has clearly formulated a request for the preservation of national roots, national culture, domestic classics, the need to preserve the intergenerational cultural code as an urgent task that determines the dynamics of the humanities in general and journalism in particular. Based on the method of theoretical analysis, as well as using the method of content analysis, the author analyzes the specific results of a study of the press of the big cities in the Privolzhskiy Federal District, the state of the modern media agenda and changes that have affected the language of modern media. The author concludes that these processes reflect the transformation of both the press and society. Also, we express an opinion on the need for attention to the issues of the mission of modern media discourse, the influence of media on the formation of the spiritual world of modern humanity, its worldview and civic position, which was characteristic of the best traditions of Russian culture.

Keywords: Alexander Pushkin, classics, cultural continuity, language of modern media, media discourse, training of journalists

Введение. В 2024 г. исполняется 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина – великого русского поэта, драматурга, прозаика, литературного критика, публициста, основоположника современного русского литературного языка. Нижегородская земля тесным образом связана с жемчужиной русской культуры – музеем-заповедником А. С. Пушкина в Болдино. Ежегодно там проходят Болдинские чтения, которые собирают исследователей из разных стран, и каждая поездка в этот благословенный край побуждает вновь прикоснуться к живительному пушкинскому слову, к творчеству великого поэта, перелистать страницы любимых произведений.

В творческом наследии А. С. Пушкина, несомненно, литературным шедевром является роман в стихах «Евгений Онегин», работу над которым он завершил в Болдине. Критик Белинский назвал роман «энциклопедией русской жизни», и к этому трудно что-либо добавить. Каждый думающий человек всякий раз открывает для себя новые страницы этой энциклопедии, и с каждым новым поколением читателей этим открытиям не будет конца.

В самом деле, изучая роман в школе и в вузе, общаясь с коллегами-литераторами, учителями-словесниками, нижегородскими писателями в разное время на встречах в Болдино, на Форуме творческой интеллигенции в Нижнем Новгороде и других творческих площадках Приволжского федерального округа, мы иногда думаем, что уже всё сказано о великом поэте, его значении для нас, современников, и всё уже многократно читано-перечитано. И вот вдруг... – ещё одно «открытие». В пятой главе романа читаешь строки и удивляешься, что раньше они не были замечены. Вот эти строки:

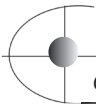
«Настали святки. То-то радость!
Гадает ветренная младость,
Которой ничего не жаль!
Перед которой жизни даль,

Лежит светла, необозрима;
Гадает старость сквозь очки
У гробовой своей доски,
Все потеряв невозвратимо;
И все равно: надежда им
Лжёт детским лепетом своим»¹.

И сколько ещё «открытий чудных» приготовил нам гений русской литературы... Творчество А. С. Пушкина оказало огромное влияние на всю отечественную культуру, литературу, язык. Оно стало источником наиболее значимых общественно-исторических, философских, эстетических идей для всей последующей русской литературы. Трудно даже перечислить круг этих идей, тем и «завязок» – они общеизвестны. Внимание критиков и литературоведов издавна привлекали следы самых различных влияний и реминисценций в творчестве А. Пушкина на других классиков русской литературы. Так, восприятию Пушкина крупными русскими писателями и поэтами (М. Ю. Лермонтовым, Н. В. Гоголем, И. С. Тургеневым, Л. Н. Толстым, Ф. М. Достоевским, А. П. Чеховым) посвящены многие содержательные и глубокие работы исследователей. Вспоминается, что в годы студенчества о влиянии Пушкина на творчество Лермонтова было перечитано всё, что было на тот момент в литературоведении, начиная с работ известного пушкиниста Д. Д. Благого, книги М. Сизовой «Из пламя и света», и конечно, увлекательных исследований И. Андроникова. К настоящему времени появились новые научные работы по изучению наследия двух великих русских поэтов; и, наверное, трудно что-то ещё добавить.

И всё же поделимся некоторыми читательскими наблюдениями. Интересным представляется тот факт (о котором мне не приходилось читать в работах исследователей), что у Пушкина и у Лермонтова есть строка, которая одинаково полностью по-

¹ Пушкин А. С. Полное собрание: в 10 т. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1977–1979. – Т. 5. – С. 88–89.



вторяется в их произведениях. Речь идёт об известной строке, с которой начинается письмо Татьяны к Онегину и которую знают все школьники: «Я к вам пишу. Чего же боле?»

У Лермонтова в посвящении к стихотворению «Валерик», датированном 1840 г., мы читаем: «Я к вам пишу случайно, право...»¹. Стихотворение посвящено конкретному эпизоду Кавказской войны – битве у реки Валерик, участником которого был сам поэт.

В литературоведении обычно в большей степени рассматривается тема войны в этом произведении, хотя и говорится о дихотомии «война-и-любовь». Тема любви заявлена в посвящении. Жанр самого стихотворения – это поэтическая исповедь поэта, в которой он раскрывает свои чувства перед любимой, Варенькой Лопухиной. Ей посвящены многие сюжеты его стихотворений и прозы. Но именно в этом посвящении, как никогда, звучит признание поэта любимой женщине, томящегося в ссылке на Кавказе и каждый день рискующего своей жизнью. Чтобы понять это, достаточно прочесть стихотворение до конца.

Итак, в своём посвящении Лермонтов прибегает к той же строке, что и пушкинская Татьяна. И это созвучие первых строк – это та самая реминисценция, осмысленная отсылка к тому, что как искренне открылась героиня романа Онегину, так и автор стихотворения «Валерик» открывает свои потаённые чувства горячо любимой женщине. Здесь – ирония и самоирония, сожаление о невозможности счастья, разочарование в жизни и признание. И письмо Татьяны, и посвящение – два гимна любви. А какой выразительный, искренний, богатый язык! – ныне так уже не пишут! Тем более – не говорят.

А как пишут сейчас? В эпоху цифровизации и новых форм коммуникации письма как эпистолярный жанр ушли в прошлое. Сегодня пишут СМС, посылают смайлики, новое поколение не читает старые добрые печатные книги и предпочитает шаринговый контент, краткий текст, кликабельные заголовки. Поступающие на факультеты и кафедры журналистики молодые люди являются носителями и нового лексикона, и своеобразной цифровой терминологии. Язык современных средств массовой информации создаёт новую реальность, определяющую

важные процессы, происходящие в социокультурном пространстве.

Материалы исследования и методы. В исследовании мы опирались на метод теоретического анализа, а также концептуальные идеи, обсуждаемые в рамках проводимых в течение последних лет научно-практических конференций в СПбГУ под руководством профессора С. Г. Корконосенко по вопросам актуальной культурной повестки и её репрезентации в средствах массовой информации; культурологических исследований в дискурсе о журналистике; методических подходов культурологической составляющей современного журналистского образования. Гипотезой исследования является тезис о том, что негативные стороны трансформации культурно-языковых смыслов, недостаточный уровень общекультурных компетенций напрямую связаны с проблемой трансформации гуманитарных ценностей в современном обществе. Мы солидарны с профессором И. В. Ерофеевой, которая отмечает, что «...личность образованного журналиста, воспитанного на текстах Ф. М. Достоевского, А. С. Пушкина или Н. В. Гоголя, стремится к поиску истины, к особой душевно-правдивой интонации, характерной для российского мировоззрения» [1, с. 442].

Но от поступления в вуз до завершения работы над дипломным проектом проходят 4–6 лет обучения, и требуется немало усилий педагога высшей школы, чтобы воспитать образованного журналиста. Собственный опыт работы в вузе и опыт коллег по кафедре свидетельствует о том, что выпускники средней школы, выбравшие специальность журналиста и специалиста по связям с общественностью, в последние годы приходят в вуз со слабым багажом общекультурных знаний. «Цифровая молодёжь», воспитанная на тестах ЕГЭ, вместо чтения собственно самих литературных источников предпочитает «зависать» в интернете. И эта тенденция прослеживается, предполагаем, не только среди поступающих на наши направления.

Результаты исследования и их обсуждение. В начале 2023/2024 учебного года кафедрой журналистики был проведён опрос среди первокурсников на знание вопросов, связанных с отечественной литературой, живописью, музыкой, историей. Мы предложили студентам список фамилий лю-

¹ Лермонтов М. Ю. Сочинения: в 2 т. – М.: Правда, 1988. – Т. 1. – С. 200.



дей, внесших вклад в развитие отечественной культуры, живописи, музыки, театра, оставивших свой след в истории страны. И попросили ответить на следующие вопросы: кто этот человек и чем он знаменит. Всего в опросе принимали участие 115 студентов, поступивших на специальности «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью». И если в целом можно отметить, что первокурсники справились с заданием, то некоторые результаты заставляют серьезно задуматься о знаниях выпускников массовой школы.

Так, только каждый четвертый правильно указал, что Юрий Левитан – это диктор, чей голос звучал в годы Великой отечественной войны; только каждый пятый знает, кто такая Ольга Берггольц; половина опрошенных студентов затруднились сказать, кто такой Багратион; такой же результат мы получили на вопрос о том, кто такой Александр Матросов, про Галину Уланову ответил лишь каждый пятый студент; о Сергее Дягилеве знают лишь единицы.

Вместе с тем в ответах можно было прочесть, что произведения «Путешествие из Петербурга в Москву» и «Кому на Руси жить хорошо» написал Н. Карамзин, а роман «Отцы и дети» принадлежит перу М. Булгакова. Или: Илья Репин написал картину «Три медведя», а Таня Савичева была или партизанкой, или олимпийской чемпионкой. Петр Чайковский написал «Лунную сонату, и что причина была при Петре I. Полученные данные были представлены в докладе автора на проведенной в ноябре 2023 г. научно-практической конференции в Санкт-Петербургском университете [2, с. 257–263].

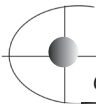
Уточним, что опрос проводился в условиях, когда студентам было предложено оставить все гаджеты на столе у преподавателя, и возможности «списать» в интернете не было. Что тут скажешь? Конечно, не прошли без последствий годы обучения школьников на дистанте, когда, по замечанию И. Н. Блохина, наблюдалось «взаимное отчуждение участников образовательного процесса», активно использовались «безлюдные» технологии [3, с. 438].

В конкуренции за свободное время людей побеждают ни библиотеки, ни театры, ни музеи, а телевидение и интернет. Но многое изменилось и в самой культуре. В разных источниках культуру начала XXI в. называют мозаичной. Мозаичная культура скла-

дывается из множества соприкасающихся фрагментов, но эти фрагменты не образуют четкие конструкции, в ней нет точек отсчета, нет ни одного подлинно общего понятия, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т. п.). И одним из фрагментов мозаичной культуры являются информационные капсулы. Социолог С. В. Володенков определяет информационную капсулу как информационную структуру, «в рамках которой циркулирующие в её закрытом пространстве идеи, символы, смыслы, убеждения, мнения не изменяются за счёт критического осмысления информации и восприятия альтернативных объяснительных моделей, а наоборот – лишь сохраняются, самоподдерживаются, закрепляются и даже усиливаются за счёт многократного повторения, обсуждения, одобрения среди единомышленников» [4, с. 346].

Профессор Е. Л. Вартанова подчёркивает, что сегодня для молодого потребителя информации важными остаются, по сути, два главных запроса – актуальная информация и развлечение [5]. К чему приведёт развитие человека в подобной информационной капсуле – вопрос для размышления...

В современных реалиях газеты, радио, телевидение и особенно интернет практически вытеснили собственно чтение художественной литературы. Медиапространство составляет основную сферу, в которой «живёт» современный русский язык. В эпоху цифровизации не только наблюдаются новые форматы медиатекстов, но и изменяется сам язык коммуникации: современный медиадискурс отличают такие характеристики, как демократичность и жаргонизация. Новая лексика бурным потоком хлынула на страницы газет, в теле- и радиоэфир. Практически сняты все запреты на использование стилистически сниженных, эстетически безобразных слов и выражений. Насыщение речи вульгаризмами превратилось в признак доверительного общения, языковая раскованность приблизилась к языковой распушенности. Филологи призывают к тому, чтобы русская речь в СМИ приближалась к образцовой, обращают внимание на лексику, фразеологию, «нонстандарты» речи [6–8]. Как отмечает исследователь Н. Н. Вольская, «небрежность в текстах СМИ снижает уровень доверия к ним вдумчивого, образованного читателя» [9, с. 177].



Не так давно наши коллеги с кафедры современного русского языка и общего языкознания презентовали сборник с итоговыми материалами международной научной конференции «Языки и культуры в цифровую эпоху» под редакцией профессора Л. В. Рацибурской [10]. Сборник содержит много интересных фактов о функционировании языка, новых словах и конструкциях, в частности, на материалах СМИ.

Анализируя значительные изменения в массмедийной коммуникации, ученые-лингвисты высказывают опасения о том, что «... повсеместное влияние интернета не увеличивает возможности языка, а, скорее, уменьшает их из-за регулярных нарушений норм» [11, с. 108]. Исследователь из Казани Е. И. Колосова, в частности, приводит примеры таких «модных глаголов», как гуглить, загуглить, троллить, постить, лайкать, пиарить, которые достаточно активно вошли в нашу реальность. Кстати, на пике популярности сейчас находится глагол «хайпануть», хайпить.

Вместе с тем многие новые выражения, связанные с жаргонизацией и молодежным сленгом, не совсем понятны: например, «шазамить», т. е. искать песню по её звучанию через приложение Shasam. Или ещё – юзать, зафрейдиться; исследователи считают, что такие новообразования останутся на периферии языка [12, с. 165]. Отметим, что проблема языковых особенностей современного медиадискурса перешагнула рамки филологии и приобретает в последние годы масштабы общественного звучания.

Анализ изменений языка СМИ, культурной повестки медиа в целом показывает, что эти вопросы поднимались и ранее, на каждом новом этапе развития отечественной журналистики и литературного процесса. Например, известный исследователь истории печати Б. И. Есин отмечал, что в России в XVIII в. газеты активно выполняли культурно-просветительскую функцию не столько в силу особого характера самой печати, сколько в силу состояния общества, аудитории того времени [13, с. 15].

Так, тема языка газетной периодики затрагивается в датированном 1840 г. стихотворении М. Ю. Лермонтова «Журналист, читатель и писатель»:

«С кого они портреты пишут?
Где разговоры эти слышат?»

А если и случалось им,
То мы их слышать не хотим»¹.

А. И. Герцен, по воспоминаниям современников, обсуждая петербургские газеты в беседе с И. С. Тургеневым, заметил: «Вот кому я бы отрубил пальцы – это петербургским фельетонистам! Эти молодцы просто коверкают русскую речь, без всякой надобности вставляют аляповатые иноземные слова: эмоции, пертурбация и т. п.»² Как видим, критические замечания в адрес языка газетных публикаций высказывались и ранее. Но только ли вина в этом самой прессы? Наверное, отчасти – да, но только отчасти.

Журналистика как живой организм отражает все изменения той среды, в которой она рождается и действует. В наступившую эпоху новых информационных технологий литературно-публицистический арсенал оказался за бортом современных изданий. Активно развиваются процессы аберрации некоторых функций журналистики, в частности, культурно-образовательной, гипертрофированно развита развлекательная функция; исчезают некоторые публицистические жанры. Вопросы языка и социокультурной повестки современного медиадискурса в целом выдвинулись в число актуальных и стали в центре обсуждений научно-практических конференций различного уровня, предметом дискуссий экспертов, политиков, медиаисследователей.

Профессор М. А. Бережная как-то на заседании одной из секций Петербургских чтений высказала мысль, что современная пресса должна «разговаривать» с читателем на понятном ему современном русском языке, который вобрал в себя и новообразования, и заимствованные англоязычные слова и др. Сложно представить, чтобы современная молодёжь разговаривала на языке Державина и Пушкина.

Тем не менее культурная преемственность, на наш взгляд, продолжит сохраняться прежде всего в социокультурной повестке прессы. В условиях новых вызовов, когда поставлена под угрозу безопасность русского мира, в обществе чётко сформулирован запрос на сохранение национальных корней, национальной культуры, языка, исторической памяти.

¹ Лермонтов М. Ю. Сочинения: в 2 т. – М.: Правда, 1988. – Т. 1. – С. 189.

² И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. – М.: Худож. лит., 1983. – С. 196.



Проведённое на кафедре журналистики ННГУ им. Н. И. Лобачевского ещё одно исследование методом контент-анализа повестки региональных изданий городов-миллионников Приволжского федерального округа позволяет сделать вывод, что общественный запрос на материалы социокультурной тематики продолжает быть актуальным. Нами анализировались «Нижегородские новости», «Ленинская смена» (Нижний Новгород); «Республика Татарстан», «Казанские ведомости» (Казань); «Самарская газета», «Пульс Поволжья» (Самара); «Нива», «Звезда» (Пермь).

Мониторинг показал, что социокультурный дискурс, связанный с проблемами социально-нравственного, культурного, семейно-образовательного характера, присутствует в их повестке. На страницах сайтов поднимаются вопросы, связанные с изучением факторов, влияющих на формирование мировоззрения современного человека – роли современного театра, кино, искусства. Уделяется внимание традиционным семейным ценностям, воспитанию и образованию детей, проблемам отношения к старшему поколению [14, с. 67–75]. При проведении исследования методом контент-анализа мы учитывали такие параметры, как частота обращения к теме культуры на страницах официальных сайтов изданий, упоминание имён великих деятелей отечественной культуры, фиксировали актуальные вопросы культурной политики, выносимые на обсуждение аудитории.

Как показало исследование, чаще всего в публикациях встречаются имена великих деятелей музыкальной культуры (композиторы: П. Чайковский, А. Скрябин, С. Рахманинов, Г. Свиридов, Д. Шостакович, А. Хачатурян, Р. Щедрин и др.); на втором месте по упоминаниям – классики литературы (Л. Толстой, А. Пушкин, С. Есенин, Ф. Достоевский, И. Тургенев, Б. Пастернак, Е. Евтушенко, В. Аksenov, В. Астафьев, А. Платонов, С. Аксаков, М. Джалиль и др.).

Разумеется, региональная пресса – не «башня из слоновой кости», и процессы, происходящие в современном медиaprостранстве, не могли не сказаться на изменениях как контента, так и языка местной прессы и читательских предпочтениях, особенно среди молодёжи.

Для нас было интересно мнение и самой молодёжи, в частности студентов кафе-

дры журналистики, по вопросу изменения языка современных СМИ, а также сохранения богатого наследия отечественной классики для современного поколения. Свои размышления по этой проблематике им было предложено оформить в виде творческого проекта на тему: «Продвижение отечественной классики среди молодёжи». В результате получены достаточно интересные и самостоятельные размышления и предложения.

Темы многих работ затрагивали такие аспекты, как продвижение классической музыки, произведений русских писателей, театральных постановок отечественной классики и др. Почти более половины студентов высказались за необходимость выпуска на современных мультимедийных носителях текстов классических произведений, аудиозаписей театральных постановок по произведениям русских писателей, выпуск рекламных материалов, продвигающих классику для юношества; организацию творческих встреч, лабораторий, семинаров для студентов гуманитарных факультетов, творческих конкурсов.

Что касается языка современных СМИ, то, критически относясь к жаргонизмам и нарушениям норм произношения, многие всё же высказались за то, что в целом язык современных медиа был прост в общении и им понятен.

Заключение. За первые два десятилетия XXI столетия в современном обществе в целом и в медиа, как важном социальном институте, произошли серьёзные изменения, которые коснулись как инструментария передачи информации, так и самого творческого процесса. Выросло новое «цифровое» поколение, для которого журналистика и СМИ за пределами интернета просто перестали существовать. В сложившейся ситуации в тренде журналистиковедческих исследований в последние годы были темы новых цифровых технологий, каналов передачи информации. Вопросы же внимания к тексту, содержанию контента, предназначению медиадискурса, влияния медиа на формирование духовного мира современного человека, его мировоззрение, гражданскую позицию как-то ушли в тень исследовательских интересов. Между тем глобальные и локальные трансформации, которые переживает современный мир, обнаружили новые вызовы, среди которых – проблемы



культурной преемственности, безопасность русского мира, состояние медиасреды, духовно-нравственные проблемы. Журналистика вовлечена во все крупные общественные события, но не менее важным является для журналиста человек и его мир в информационной повестке дня.

Сегодня мы являемся свидетелями того, что ситуация медленно, но всё же постепенно начала изменяться. Признаком культурной преемственности и сохранения межпоколенческого культурного кода стало формирование гуманитарных проектов, гуманитарных технологий в журналистике, использование языка прежних эпох и стилей в новом искусстве. В социокультурной сфере сокращается развлекательный контент, в СМИ постепенно начинает превалировать проблемно-просветительская тематика. Отметим, что ряд исследователей ставят задачи цивилизационного масштаба, продолжая традиции гражданственности отечествен-

ной журналистики, её внимания к человеку [15–17].

Подчеркнём, что СМИ как живой организм отражают все изменения той среды, в которой они функционируют. Очень многое не воспринимается современниками, привыкшими к литературному языку. Со временем некоторые нововведения уйдут; придут новые носители языка, что-то будет переосмыслено, но великий живой русский язык останется языком межнационального общения, языком великого народа с глубокой историей.

Сегодня коллективный Запад повсеместно стал «отменять» Пушкина, всю русскую литературу, музыку, русский язык. Мы не будем уподобляться недалёковидным политикам и вспомним французского писателя А. Доде, который образно сравнил язык с полноводной рекой, в которой кипит жизнь. «Река уносит на пути много мусора – люди всё в неё кидают, но не мешайте ей течь: она сумеет отобрать самое ценное»¹.

Список литературы

1. Ерофеева И. В. Дихотомия навыка и духа: приоритеты преподавателя факультета журналистики // Журналистика – 2022. Творчество, профессия, индустрия: материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МГУ, 2023. С. 442–443.
2. Савинова О. Н. К вопросу о культурологической составляющей журналистского образования в эпоху цифровизации // Журналистика XXI века в пространстве культуры: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. С. Г. Корконосенко. СПб.: Медиапапир, 2024. С. 257–263.
3. Блохин И. Н. Системные принципы профессиональной подготовки журналистов в контексте реформирования высшей школы // Журналистика – 2022. Творчество, профессия, индустрия: материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МГУ, 2023. С. 438–439.
4. Володенков С. В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 5. С. 341–364. DOI: 10.14515/monitoring. 2019.5.16.
5. Вартанова Е. Л. «Пересборка» медиа: актуальные процессы трансформации в процессе цифровизации // Медиаальманах. 2023. № 3. С. 8–16.
6. Анненкова И. В. Язык современных СМИ в контексте Русской культуры // Русская речь. 2006. № 1. С. 69–78.
7. Бельчиков Ю. А. О ведущих тенденциях развития русского литературного языка на рубеже XX–XXI столетий // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 3. С. 43–56.
8. Солганик Г. Я. Структура и важнейшие параметры публицистической речи (языка СМИ) // Язык современной публицистики: сб. ст. М.: Флинта: Наука, 2005. С. 13–30.
9. Вольская Н. Н. Язык СМИ как элемент культуры // Приоритеты массмедиа и ценности профессии журналиста: материалы междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 177–179.
10. Языки и культуры в цифровую эпоху: материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. Л. В. Рацибурская. Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2022. 436 с.
11. Дегальцева А. В., Сиротина О. В. Функционирование русского языка в цифровую эпоху: активные процессы и коммуникативные риски // Языки и культуры в цифровую эпоху: материалы междунар. науч. конф. Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2022. С. 103–109.
12. Колосова Е. И. «Модные» глаголы в современном российском медиадискурсе // Языки и культуры в цифровую эпоху: материалы междунар. науч. конф. Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского. 2022. С. 161–166.
13. Есин Б. И. Русская газета и газетное дело в России. М.: МГУ, 1981. 132 с.

¹ И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. – М.: Худож. лит., 1983. – С.313.



14. Савинова О. Н., Кам Ваво С. В. К вопросу об уходе публицистики из современного информационного пространства (по материалам официальных сайтов прессы региональных изданий ПФО) // Знак: Проблемное поле медиаобразования. 2022. № 2. С. 67–75.

15. Корконосенко С. Г., Бережная М. Г. Humanitarian Orientations of Journalism Education. On the Materials of Expert Interviews // Медиаобразование. 2021. № 4. С. 593–600.

16. Фролова Т. И. Человек и его мир в информационной повестке дня // Гуманитарные технологии в журналистике. М.: АСИ, 2009. 288 с.

17. Фролова Т. И. Гуманитарная повестка российских СМИ. Журналистика. Человек. Общество. М.: МедиаМир, 2014. 352 с.

Информация об авторе

Савинова Ольга Николаевна, доктор политических наук, профессор, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского; 603000, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37 б; 508@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1733-2602>.

Для цитирования

Савинова О. Н. О Пушкине, культурной преемственности и языковых особенностях современного медиадискурса // Гуманитарный вектор. 2024. Т. 19, № 3. С. 136–144. DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-3-135-144.

Статья поступила в редакцию 15.04.2024; одобрена после рецензирования 20.05.2024; принята к публикации 23.05.2024.

References

1. Erofeeva, I. V. The dichotomy of skill and spirit: priorities of a teacher at the Faculty of Journalism. Journalism – 2022. Creativity, profession, industry. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. M: Moscow State University, 2023: 442–443. (In Rus.)

2. Savinova, O. N. On the issue of the cultural component of journalistic education in the era of digitalization. Journalism of the 21st century in the space of culture. Materials of the international scientific and practical conference (ed., compiled by S. G. Korokonosenko). St. Petersburg: Mediapaper, 2024: 257–263. (In Rus.)

3. Blokhin, I. N. Systemic principles of professional training of journalists in the context of reforming higher education. Journalism – 2022. Creativity, profession, industry. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Moscow: Faculty of Journalism, Moscow State University, 2023. (In Rus.)

4. Volodenkov, S. V. The influence of Internet communications technologies on modern socio-political processes: scenarios, challenges and actors. Monitoring of public opinion: economic and social changes, no. 5, pp. 341–364, 2019. DOI: 10.14515/monitoring.2019.5.16. (In Rus.)

5. Vartanova, E. L. “Reassembly” of media: current processes of transformation in the process of digitalization. Mediaalmanakh, no. 3, pp. 8–16, 2023. (In Rus.)

6. Annenkova, I. V. The language of modern media in the context of Russian culture. Russian speech, no. 1, pp. 69–78, 2006. (In Rus.)

7. Belchikov, Y. A. On the leading trends in the development of the Russian literary language at the turn of the XX–XXI centuries. Bulletin of Moscow University, no. 3, pp. 43–56, 2013. (In Rus.)

8. Solganik, G. Y. Structure and most important parameters of journalistic speech (media language). Language of modern journalism. Digest of articles. M: Flint; Nauka, 2005: 13–30. (In Rus.)

9. Volskaya, N. N. Media language as an element of culture. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Priorities of Mass Media and the Values of the Journalist Profession” Ekaterinburg: Ural University Publishing House, 2018: 177–179. (In Rus.)

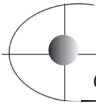
10. Languages and cultures in the digital age. Collection of scientific articles based on the materials of the International Scientific Conference. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University of Lobachevsky, 2022. (In Rus.)

11. Degaltseva, A. V., Sirotnina, O. V. Functioning of the Russian language in the digital era: active processes and communicative risks. Languages and cultures in the digital era. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University of Lobachevsky, 2022: 103–109. (In Rus.)

12. Kolosova, E. I. “Fashionable” verbs in modern Russian media discourse. Languages and cultures in the digital era. Collection of articles based on the materials of the International Scientific Conference. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University of Lobachevsky, 2022: 161–166, 2022. (In Rus.)

13. Esin, B. I. Russian newspaper and newspaper business in Russia. M: MSU, 1981. (In Rus.)

14. Savinova, O. N., Kam Vavo, S. V. On the issue of the departure of journalism from the modern information space (based on materials from the official press sites of regional publications of the Volga Federal District). Znak: Problem field of media education, no. 2, pp. 67–75, 2022. (In Rus.)



15. Korkonosenko, S. G., Berezhnaya, M. G. Humanitarian Orientations of Journalism Education. On the Materials of Expert Interviews. *Mediaobrazovanie*, no. 4, pp. 593–600, 2021. (In Rus.)

16. Frolova, T. I. Man and his world on the information agenda. Humanitarian technologies in journalism. M: ASI, 2009. (In Rus.)

17. Frolova, T. I. Humanitarian agenda of Russian media. *Journalism. Human. Society*. M: MediaMir, 2014. (In Rus.)

Information about the author

Savinova Olga N., Doctor of Political Sciences, Professor, Nizhny Novgorod State University of Lobachevsky; 37 b. Pokrovskaya st., Nizhny Novgorod, 60300, Russia; 508@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1733-2602>.

For citation

Savinova O. N. On Pushkin, Cultural Continuity and Linguistic Features of Modern Media Discourse // *Humanitarian Vector*. 2024. Vol. 19, no. 3. P. 136–144. DOI: 10.21209/1996-7853-2024-19-3-136-144.

**Received: April 15 2024; approved after reviewing May 20 2024;
accepted for publication May 23 2024.**