

*Е. В. Мальцева*  
*г. Чита*

### **Формирование здорового образа жизни учащихся с учетом гендерного подхода, ключевые понятия**

Изменения, происходящие в последнее десятилетие практически во всех областях нашей жизни, коснулись и проблем воспитания подрастающего поколения. В этой связи появилась необходимость более глубокого изучения проблемы здорового образа жизни учащихся с учетом гендерных различий. В статье проведен анализ ключевых понятий педагогического исследования по проблеме здорового образа жизни учащихся. Исследован учет гендерных различий в образовательном процессе, использование гендерного подхода, педагогических технологий. Исследовано ключевое понятие данной проблемы «здоровый образ жизни». Выделены его основные компоненты. Рассмотрено использование принципа здоровьесбережения в образовательном процессе.

*Ключевые слова:* здоровый образ жизни, гендерные различия, гендерный подход, педагогическая технология, развивающая среда, принцип здоровьесбережения.

*Е. V. Maltseva*  
*Chita*

### **Formation the pupils' healthy life-style according to gender approach, the key concept**

Last decade changes in all areas of our life touched adolescents' educational problems. So, there is a necessity of deep study of such problem as pupils' healthy life-style taking into account gender difference.

The authors of the article analyze the key concepts of pedagogical research of the given problem; the authors also investigate the gender difference in educational process, gender approach to educational process and pedagogical technologies. The intrinsic characteristics of developing environment of educational institution are determined; the key concept of the problem "healthy life-style" is investigated. The authors also determine the basic components of healthy life-style, and consider the principle of health-protection in an educational process.

*Key words:* healthy lifestyle, gender difference, gender approach, pedagogical technologies, developing environment, principle of health-protection.

Сегодня женщины в Европе имеют одинаковые с мужчинами права и свободы, поэтому любые действия или разговоры на тему дифференциации развития по половому признаку могут быть расценены как дискриминационные со всеми вытекающими последствиями [13]. В обществе сложилось мнение, что гендерные различия в развитии и формировании если и имеются, то совсем незначительные, а на практике на них не следует обращать внимание.

Еще в 80-е гг. гендерные различия привлекали внимание генетиков, психологов, философов, социологов, но почти не интересовали педагогов. Между тем гендерные различия существуют, они очень значительные, их необходимо учитывать в обучении и воспитании. Об этом свидетельствуют работы Ж. Пиаже, К. Хорни, Л. Виткина, И. С. Кона, Н. Ю. Ерофеевой, Р. Сабирова и многих других исследователей. Сегодня педагоги большинства цивилизованных стран не сомневаются в том, что мальчиков и девочек, юношей и девушек необходимо воспитывать по-разному, по-

тому что в жизни им придется выполнять неодинаковые роли [8].

С учетом гендерных различий развивающая среда для мальчиков и девочек должна быть разной, соответственно и обучение должно быть раздельным. Это приводит к выводам, которые в традиционной педагогике считались естественными и не вызывали сомнений: девочек и мальчиков следует готовить к выполнению предписанных им функций и предназначенных ролей, опираясь на заложенные природой особенности их организма и связанную с этим специфику развития и формирования.

Раздельное образование – это обучение и воспитание мальчиков и девочек раздельно. В нашей стране и за рубежом возрождается традиция раздельного обучения мальчиков и девочек. Исследования психологов доказали, что мальчики и девочки развиваются неравномерно, они по-разному усваивают материал, реагируют на различные события, переживают. Именно на этом основано раздельное обучение [7].



Гендерный подход в обучении основан на принципе половой дифференциации. В слове практического психолога дифференциация определяется как внутрigrупповой процесс – положение, статус членов данной общности (группы, коллектива и пр.), где каждый занимает определенное положение – с позиций авторитета, занимаемого поста и пр. Половая дифференциация – это совокупность генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различаются мужской и женский пол; фундаментальное и универсальное свойство живого связано с функцией воспроизведения себе подобных [1]. У человека половая дифференциация социокультурно обусловлена.

**Гендерный подход** в образовательном процессе, как педагогическая проблема, предполагает специфику содержания и качества образования, используемых технологий [2]. Под технологией понимают стабильное сочетание нескольких последовательно применяемых операций или приемов для получения какого-либо результата или продукта [5]. Многие исследователи рассматривают технологию как воспроизводимое ядро методики, которое обеспечивается сочетанием логики и техники. Главные вопросы, на которые отвечает технология: как учить, как воспитывать, как развивать, каким путем вести учеников, как создавать наиболее благоприятные условия для их познавательной деятельности, как получить продукт заданного количества и качества [11]. Фактически все эти вопросы можно свести к одному, но важнейшему – как действовать, чтобы результаты отвечали целям обучения?

Профессиональное мастерство педагога предполагает владение педагогическими технологиями. Сущность педагогической технологии как всеобъемлющего многостороннего явления лучше всего, по мнению И. П. Подласого, определена американской Ассоциацией по педагогическим коммуникациям и технологиям: «Педагогическая технология – это комплексный непрерывный процесс, охватывающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности по анализу проблем и планированию, обеспечению, осуществлению и руководству решением проблем, относящихся ко всем аспектам усвоения знаний» [8].

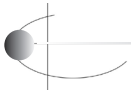
В настоящее время в педагогической лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения. В понимании Г. А. Селевко, педагогическая технология является содержательным обобщением, вбирающим в себя смыслы всех определений различных авторов (источников) [10].

Понятие «педагогическая технология» может быть представлено тремя аспектами: 1) научным: педагогические технологии – часть педагогиче-

ской науки, изучающая и разрабатывающая цели, содержание и методы обучения и проектирующая педагогические процессы; 2) процессуально-описательным: описание (алгоритм) процесса, совокупность целей, содержания, методов и средств для достижения планируемых результатов обучения; 3) процессуально-действенным: осуществление технологического (педагогического) процесса, функционирование всех личностных, инструментальных и методологических педагогических средств. Иначе говоря, педагогическая технология – это связанные в одно целое методы, формы, средства, способы, материальные ресурсы и т. д., обеспечивающие достижение цели; технология – это все то, что находится между целью и результатом [9].

М. Я. Виленский считает, что существует устойчивое мнение, что технология приближает педагогику к точным наукам, а педагогическую практику, включающую творчество преподавателя, – делает вполне организуемым, управляемым процессом с предсказуемыми позитивными результатами. Именно в этом и состоит глубокий смысл значимости педагогических исследований по данной проблеме. Объясняется это прежде всего тем, что: во-первых, посредством педагогической технологии педагоги стремятся свести к минимуму педагогические экспромты в практическом преподавании и перевести последнее на путь предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса и последующего воспроизведения (согласно концепции технологии) на языке понятий «дидактическая задача» и «технология обучения»; во-вторых, в отличие от ранее использовавшихся методических поурочных разработок, предназначенных для преподавателя, педагогическая технология предполагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание учебно-познавательной деятельности самого учащегося; в-третьих, существенная черта педагогической технологии – процесс целеобразования. Если в традиционной педагогике проблема целей задается весьма нечетко, степень их достижений весьма примерная, то в педагогической технологии эта центральная проблема рассматривается с позиции двух аспектов: 1) диагностического целеобразования и объективного контроля качества усвоения учащимися учебного материала и 2) развития личности в целом [2].

Таким образом, педагогическая технология – системная категория, ориентированная на дидактическое применение научного знания, научные подходы к анализу и организации научного процесса с учетом эмпирических инноваций и направленности на достижение высоких результатов в развитии личности. Педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей



наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения.

Одним из ключевых понятий данной проблемы является понятие «здоровый образ жизни». Исследователи различают здоровый и нездоровый образ жизни. На сегодняшний момент нет единого общепринятого определения здорового образа жизни. Основным содержанием данного феномена является забота о физическом, психическом и социальном здоровье как высшей ценности.

Понятие «здоровый образ жизни» имеет глубокие корни. В античном мире появляются первые концепции здорового образа жизни – «познать себя» и «заботиться о самом себе». Великие мудрецы Китая Лао-Цзы, Конфуций, говоря о мудром благоустройстве жизни, подчеркивали значимость здорового и гармоничного существования. Уже в древности подчеркивалось, что каждый человек в ответе за свое здоровье, каждый самостоятельно созидает свое здоровье и благополучие [6].

Современные исследователи определяют здоровый образ жизни как модель поведения индивида в данных конкретных условиях жизни, уменьшающую риск возникновения заболеваний. Образ жизни формируется обществом или группой, в которой живет индивид. Главным регулятором образа жизни человека являются нравственные отношения, складывающиеся в обществе. Поэтому формирование здорового образа жизни – задача не медицинская, а прежде всего воспитательная [4]. В то же время разработка принципов здорового образа жизни является прерогативой медицины и других наук о человеке.

Положительно влияя на образ жизни, мы можем существенно повысить потенциал здоровья. ЮНЕСКО считает, чтобы адаптировать человека к современному миру, надо: делать акцент на индивидуальное развитие; формировать отношение к жизни, выраженное постулатом «Жить здесь и сейчас»; уметь жить в условиях постоянных перемен; целью жизни ставить саморазвитие [1]. Организуя воспитательную работу в образовательных учреждениях, следует ориентироваться на основные составляющие компоненты здорового образа жизни:

- наследственность (биологические факторы) – определяет здоровье на 20 %;
- условия внешней среды (природные и социальные) – на 20 %;
- деятельность системы здравоохранения – на 10 %;
- образ жизни человека – на 50 % [11].

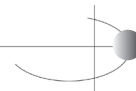
Из этого соотношения видно, что главным резервом здоровья человека является его образ жизни. Под образом жизни понимают индивидуальные особенности жизнедеятельности.

Необходимость активизации оздоровительной работы с детьми нашла свое отражение в целом ряде правительственных документов (СанПиНы, приказы Министерства образования, Доктрина развития образования в РФ и др.). В них подчеркивается, что любой тип образовательного учреждения должен стать образовательно-оздоровительным. Чтобы успешно осуществлять оздоровительную работу, учитель должен осознать свою ответственность за здоровье детей и овладеть знаниями, позволяющими организовать здоровую школьную среду, использовать принципы и технологии здорового урока, интегрировать валеологическую тематику с другими предметами, осуществлять валеологическое воспитание. Учитель должен использовать принципы здоровьесбережения. Главная особенность здоровьесберегающего воспитания – это формирование мотивационной сферы детей, т. е. поведенческих реакций, направленных на сохранение и укрепление собственного здоровья [4].

Цель здоровьесберегающих образовательных технологий обучения – обеспечить школьнику возможность сохранения здоровья за период обучения в школе, сформировать у него необходимые знания, умения и навыки, научить использовать полученные знания в повседневной жизни.

Обучение здоровому образу жизни с учетом гендерных особенностей учащихся требует отбора такого содержания учебного материала и применения таких методов и форм обучения, которые соответствуют разному типу функциональной асимметрии мозга в восприятии информации девочками и мальчиками, отвечают запросам и тех и других в отношении к учебной, оздоровительной работе. При построении процесса обучения на основе учета идей гендерного подхода следует руководствоваться тем, что при одних и тех же методах обучения, при одном и том же учителе мальчики и девочки приходят к знаниям и умениям разными путями, используя разные стратегии мышления. Существуют половые различия и в процедурах сбора информации, в методах решения задач здоровьесбережения.

В современных российских условиях только система образования может обеспечить формирование здорового образа жизни детей, а это позволит постепенно осуществить оздоровление всего общества. Поэтому необходимо стимулировать выполнение в образовательных учреждениях программ, направленных на охрану и укрепление всех аспектов здоровья учащихся, дальнейшее развитие системы здоровьесберегающей и психологической службы, повышение квалификации педагогов в вопросах гендерного обучения и воспитания.

*Список литературы*

1. Белов В. И. Энциклопедия здоровья. М.: Химия, 1994.
2. Вершловский С. Г. Петербургская школа: проблемы и поиски: из опыта работы школ-лабораторий. СПб.: СПбГУПМ, 2001.
3. История отечественного образования: учеб. пособие; хрестоматия.
4. Колбанов В. В. Забота образовательных учреждений о здоровье детей : материалы междунар. науч. симп. СПб.: СПбАППО, 2006.
5. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-метод. пособие. М.: Педагогическое общество России, 2000.
6. Никифорова Г. С. Диагностика здоровья: психологический практикум. СПб.: Речь, 2007.
7. Пискунов А. И. История педагогики и образования: учеб. пособие для педагогических заведений. М.: Сфера, 2006.
8. Подласый И. П. Педагогика: учеб. М.: Высшее образование, 2006.
9. Российская педагогическая энциклопедия. Т. 1, 2. М., 1993.
10. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998.
11. Сократова Н. В. Современные технологии сохранения и укрепления здоровья детей: учеб. пособие. М.: Сфера, 2005.
12. Татарникова Л. Г. Введение в педагогику здоровья: научно-метод. пособие. СПб.: АППО, 2006.
13. Фроянов И. Я. История России с древнейших времен до начала XX века. М., 1992.