



УДК 94(41/99)(571.55)

**Виктор Иванович Мерцалов,**  
доктор исторических наук, профессор,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30),  
e-mail: mercalov47@mail.ru

**Экономическое развитие Западного Забайкалья  
в свете исторической концепции модернизации  
(монография «Экономика в региональном “интерьере”: Западное  
Забайкалье в модернизационных процессах 1880–1930-х гг.»)**

В рецензии даётся характеристика коллективной монографии историков Улан-Удэ и Москвы «Экономика в региональном “интерьере”: Западное Забайкалье в модернизационных процессах 1880–1930-х гг.», посвящённой решению одной из сложных проблем современной исторической науки – процессу смены типов индустриализации страны. Материалы о городской промышленности и экономическом развитии Западного Забайкалья рубежа XIX–XX веков свидетельствуют об отсутствии предпосылок у региона для самостоятельного перехода к крупномасштабному промышленному перевороту. Он развернулся с началом железнодорожного строительства, осуществлённого государством, учитывавшим геополитическое положение региона. Рост влияния этого фактора обусловил его вступление в индустриальную эпоху. Развёрнуто и многосторонне рассматривается промышленное развитие Западного Забайкалья в период НЭПа. В исследовании делается вывод о бесперспективности НЭПа для проведения форсированной индустриализации региона в условиях назревавшей угрозы мировой войны. В последней главе раскрывается сложный процесс индустриализации, сопряжённый с крутой ломкой традиционного хозяйства русского крестьянства и бурят, с острой нехваткой в регионе рабочей силы и квалифицированных промышленных кадров, с формированием новой трудовой дисциплины. Показаны механизм управления и способы решения сложных проблем индустриализации Западного Забайкалья, освещены её итоги с выдающимися достижениями и последствия с противоречиями, которые в масштабах страны привели в конечном итоге к распаду советской державы. Представленная монография, глубокая по содержанию, вносит заметный вклад в региональную реконструкцию исторического прошлого России периода конца XIX – 30-х годов XX века.

В иркутском издательстве «Оттиск» вышло историческое исследование об экономической модернизации в Западном Забайкалье [3]. В нём освещается на материалах региона одна из сложнейших проблем современной исторической науки – процесс смены типов индустриализации страны. Монография подготовлена коллективом историков в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» – проект 33.2.2. Авторский коллектив составили доктор исторических наук Л. И. Бородкин – руководитель Центра экономической истории исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, М. Н. Балдано, Л. В. Кальмина (рук. проекта), А. М. Плеханова – сотрудники Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН и Т. В. Паликова – доцент Бурятского государственного университета. Отметим, что как развёрнутое исследование достаточно крупного региона оно в рамках российской историографии является наиболее полным на данный момент. Его появлению способство-

вала высокая концентрация региональных исследований в Бурятии по периоду второй половины XIX века и по всему советскому периоду. За плечами авторов монографии – исследования таких крупных научных проблем, как социально-экономическое и культурное развитие городов Забайкалья второй половины XIX – начала XX века, экономическое развитие Западного Забайкалья в 1880–1910-е годы, социально-экономическое развитие Бурятии в 1920-е годы, индустриальное развитие Бурятии в советский период [1; 2; 8; 9]. По существу, каждый из авторов закрывал своими исследованиями крупный период, которые выстраивались в один ряд, позволяющий проследить преемственность исторического развития в Забайкальском регионе в эпоху дореволюционного развития и постреволюционных трансформаций.

Сам исследуемый период – 80-е годы XIX века – 30-е годы XX века – чрезвычайно сложный. Он не отличается однотипной непрерывностью исторического процесса, а напротив, включает в себя радикальный слом всего предшествующего развития и



скачкообразный переход к индустриализации в общенациональном масштабе страны. Наиболее подходящим теоретическим подходом для его осмысления стала концепция модернизации. Она даёт возможность проследить глубинную преемственность исторического процесса, несмотря на очевидное качественное отличие дореволюционного и советского периодов российской истории. Общий замысел авторов монографии заключался в том, чтобы «показать особенности модернизационных процессов в регионе, продиктованные географическими условиями, геополитической ролью и национальной спецификой, ставшими причиной неодинаковой степени вовлечённости в модернизационные процессы не только отдельных отраслей экономики, но даже и разных групп населения» [3, с. 5].

В качестве вступительной главы в монографии выступает раздел, написанный Л. И. Бородкиным, специалиста в области применения математических методов в истории и изучения так называемой «лагерной экономики» (экономики принудительного труда). Глава называется «Два этапа индустриализации России: к вопросу о темпах промышленного роста и его источниках». Первый этап индустриализации – дореволюционный – раскрывается в дискуссионном ракурсе главным образом на основе монографического исследования Л. Б. Кафенгауза «Эволюция промышленного производства с 1887 по 1926/1927 гг.», подготовленного к печати ещё в 1930 году, но увидевшего свет только в 1994 году [6]. Второй этап – советский. Этот раздел представлен характеристикой ГУЛага и анализом его системы организации труда в 1930-е годы («ранний ГУЛаг» – по периодизации Л. И. Бородкина). Период перехода российской экономики от дореволюционного этапа к советскому в главе не рассматривается, а остаётся свободным для исследования. Хотя первая глава своим общероссийским охватом выходит далеко за региональные пределы монографического исследования, она отмеченными особенностями рельефно очерчивает хронологический и проблемный каркас монографии.

В изложении авторов модернизация в экономике раскрывается как процесс индустриализации, который воплощается на первом этапе в промышленном перевороте. Вторая и третья главы (авторы Т. В. Паликова и Л. В. Кальмина) как раз посвящены выявлению его проявлений и определению степени его распространения. Они рассматриваются на основе материалов городской экономики

(последняя четверть XIX – начало XX в.), а за её пределами на материалах «традиционных» отраслей промышленности – золотодобычи, а также преимущественно мукомольного и винокуренного производств (1860–1890-е гг.). В целом в этих главах всесторонне показан доиндустриальный характер промышленного производства и торговли. В итоге становится ясно, что проявления промышленного переворота к моменту начала строительства Забайкальской железной дороги носили точечный, единичный характер (в монографии – «точечная» модернизация). Вместе с этим прослеживается количественный рост кустарного, ремесленного производства. Характерно, что городская промышленность региона, сосредоточенная в немногих городах, не имела доминирующего значения, а преобладала промышленность округов. Золотодобыча, которая превратилась в одну из крупных производственных отраслей, сохраняла преимущественно кустарный характер, как в принципе мукомольное и винокуренное производство, считавшиеся в то время в техническом отношении наиболее продвинутыми. Торговля оставалась более доходным делом, чем промышленная деятельность. У читателя в целом складывается понимание, что регион был на дальних подступах к масштабному промышленному перевороту и для индустриализации собственными силами достаточных предпосылок он не имел.

Выясняются причины такого отставания промышленного развития Забайкалья. Они коренились, прежде всего, в рискованном характере земледелия, с которым самым непосредственным образом была связана доиндустриальная промышленность и в этом отношении достаточно точно названная авторами «сельскохозяйственной» промышленностью, в нехватке инвестиций, в инертности местных предпринимательских кругов и в различных рисках, в том числе исходящих от государственной деятельности.

В обеих главах рассматриваются экономические последствия железнодорожного строительства, которое стало в регионе водоразделом между доиндустриальной и индустриальной эпохой. Достаточно ярко они проявились в торговле и в финансовой сфере. Ярмарки утратили своё значение, вместо них возникли биржи, появилась банковская система. В производственной сфере усилился процесс внедрения машинного оборудования. Усилилась конкуренция, под влиянием которой произошло исчезновение ряда местных производств. Хотя, как показано авторами,

экономический эффект проведения железной дороги не оправдал ожиданий современников, её появление открыло новый этап исторического развития Западного Забайкалья.

При отсутствии в регионе каких-либо предпосылок для проведения крупномасштабного индустриального развития в Западном Забайкалье, авторы в качестве главного условия этого процесса вполне правильно рассматривают геополитический фактор. Этому посвящена целая глава (автор Л. В. Кальмина). Выяснение геополитической роли Западного Забайкалья проливает свет на выбор оптимальных вариантов прокладки железнодорожного пути, в частности, через Верхнеудинск, а также на проектирование железнодорожной ветки Верхнеудинск – Кяхта. Вопрос о приоритетности Читы или Верхнеудинска [см.: 3, с. 128–129] требует дальнейшего исследования. Позиция автора была уточнена в её новых статьях [4, с. 65, 69; 5, с. 70]. Нам представляется, что геополитическая роль Восточного Забайкалья в начале XX века в глазах государства всё-таки сохраняла приоритетное значение [см.: 7, с. 51–52], хотя в политике власти появлялись и новые акценты под влиянием роста геополитического значения Западного Забайкалья. В целом геополитический подход прослеживается во всех основных разделах монографии, отражая одну из главных черт процесса экономической модернизации в регионе.

В пятой главе раскрывается период НЭПа (автор А. М. Плеханова). Он рассматривается как время возобновления модернизации, когда наряду с восстановлением народного хозяйства происходили важные изменения в финансово-банковской системе, торговой и промышленной сферах. Эти области экономической деятельности освещаются развёрнуто и полно, что даёт возможность увидеть, по крайней мере, три важных момента: в период НЭПа в регионе сохранялись и воспроизводились остаточные экономические явления доиндустриальной эпохи, модернизационные изменения оказывались недостаточными. История не отводила времени для полной их реализации в рамках НЭПа. Наконец, происходило устойчивое усиление государственного фактора в экономическом развитии. В конечном итоге автор главы характеризует модернизацию 1920-х годов как

парциальную или частичную, фрагментарную [3, с. 181]. А. М. Плеханова приходит к выводу, что «к концу 20-х годов в условиях надвигающейся опасности мировой войны и неотложной необходимости модернизации производств на территории, заметно отстающей от других регионов РСФСР, рыночный путь промышленной модернизации на рельсах нэповского курса оказался бесперспективным» [3, с. 180]. «Определяя 1920-е гг. как стадию создания предварительных условий...», она заключает, «что модернизационные опыты молодого советского государства, пусть робкие и непоследовательные, обеспечили подготовку и дали старт созданию экономической базы для проведения полномасштабной индустриальной модернизации 1930-х гг., беспрецедентной по темпам, масштабам и результатам» [3, с. 181].

Последняя глава посвящена советской индустриализации в 1930-е годы (автор М. Н. Балдано). В ней показано, что индустриализация в регионе отразила все характерные черты её осуществления в стране, обнаружив ряд особенностей, обусловленных периферийностью территории и экономики, этническим составом и геополитическим положением Западного Забайкалья. Раскрывается сложный процесс индустриализации, сопряжённый с крутой ломкой традиционного хозяйства русского крестьянства и бурят, с острой нехваткой в регионе рабочей силы и квалифицированных промышленных кадров, с формированием новой трудовой дисциплины. Показаны механизм управления и способы решения сложных проблем индустриализации Западного Забайкалья, освещены её итоги с выдающимися достижениями в сравнении с низким стартовым уровнем индустриализации, раскрыты последствия индустриального рывка с противоречиями, которые, добавим от себя, накапливаясь в послевоенный период в масштабах страны, в конечном итоге привели к распаду советской державы.

В целом, на наш взгляд, получилось глубокое и содержательное исследование. Оно вносит заметный вклад в региональную реконструкцию исторического прошлого России периода последней трети XIX века – 30-х годов XX века с выводами и обобщениями, значимыми для исторической науки по исследуемой научной проблеме.

#### Список литературы

1. Балдано М. Н. Индустриальное развитие Бурятии (1923–1991): достижения, издержки, уроки. Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2001. 431 с.



2. Кальмина Л. В. Экономическое развитие Западного Забайкалья в 1880–1910-е годы // Забайкальская периферия на переломе эпох (1880–1920-е гг.) / отв. ред. Б. В. Базаров. Иркутск: Оттиск, 2012. С. 104–162.
3. Кальмина Л. В., Балдано М. Н., Плеханова А. А. Экономика в региональном «интерьере»: Западное Забайкалье в модернизационных процессах 1880–1930-х гг. / под ред. Б. В. Базарова. Иркутск: Оттиск, 2015. 228 с.
4. Кальмина Л. В. Областной и уездный центр в Забайкалье: соревнование бюджетов (1870–1910-е годы) // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2016. С. 61–70.
5. Кальмина Л. В. Экономическое соперничество Читы и Верхнеудинска в 1910-е гг.: геополитический вираж // Регион в приграничном пространстве: материалы междунар. науч. конф.: в 2 ч. Ч. 2. Чита: ЗабГУ, 2016. С. 68–71.
6. Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. – 30-е годы XX в.). М.: Эпифания, 1994. 848 с.
7. Мерцалов В. И. Забайкалье в геополитическом пространстве Дальнего Востока (1851–1991 гг.) // Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность: история и современность: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита – г. Маньчжурия, 11–15 окт. 2011 г.). Чита, 2011. С. 48–57.
8. Паликова Т. В. Города Забайкалья второй половины XIX – начала XX в. (социальное, экономическое, культурное развитие). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. 311 с.
9. Плеханова А. М. Бурятия в 1920-е годы: опыт социально-экономической модернизации. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. 441 с.

**Статья поступила в редакцию 23.11.2016; принята к публикации 15.01.2017**

#### **Библиографическое описание статьи**

*Мерцалов В. И.* Экономическое развитие Западного Забайкалья в свете исторической концепции модернизации (монография «Экономика в региональном «интерьере»: Западное Забайкалье в модернизационных процессах 1880–1930-х гг.») // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12, № 4. С. 222–226.

**Viktor I. Mertsalov,**

*Doctor of History, Professor,  
Transbaikal State University*

*(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),  
e-mail: mercialov47@mail.ru*

### **Economic Development of Western Transbaikalia in View of the Historical Concept of Modernization (Monograph “Economy in the Regional ‘Interior’ Western Trans- baikalia in the Modernization Process 1880s-1930s”)**

The review presents the analysis of the multi-author book by Ulan-Ude and Moscow historians “Economy in the regional ‘interior’: Western Transbaikalia as part of modernization process of 1880s–1930s” which is devoted to solving one of the complex problems of modern historical science, i. e. the process of changing the country’s industrialization type. Data concerning the city industry and the economic development of Western Transbaikalia at the turn of the 20<sup>th</sup> century provide no evidence of any preconditions for independent transition of the region into a large-scale industrial revolution. It started with the railway construction carried out by the government in view of the specific geopolitical position of the region. The increasing role of this factor stipulated its entry into the industrial era. The industrial development of Western Transbaikalia in the New Economic Policy (NEP) period is given a detailed and all-round study. The research results in the conclusion about the absence of any prospects of the NEP for forced industrialization of the region in the context of the imminent threat of world war. The last chapter reveals the complicated process of industrialization involving drastic changes in traditional Russian peasants’ and buryats’ farming, acute shortage of labor force and skilled industry personnel, emergence of new labor discipline. The study reveals the controlling mechanism and methods of solving complicated problems of Western Transbaikalia industrialization resulting in prominent achievements and covers its consequences and contradictions that at the level of the country led eventually to the collapse of the Soviet power. The book presents an in-depth study and contributes noticeably to reconstructing the historic past of Russia from the early 19<sup>th</sup> century till the 1930s.

#### **References**

1. Baldano M. N. Industrial’noe razvitie Buryatii (1923–1991): dostizheniya, izderzhki, uroki. Ulan-Ude: VSGAKI, 2001. 431 s.
2. Kal'mina L. V. Ekonomicheskoe razvitie Zapadnogo Zabaikal'ya v 1880–1910-e gody // Zabaikal'skaya periferiya na perelome epokh (1880–1920-e gg.) / отв. ред. Б. В. Базаров. Иркутск: Оттиск, 2012. С. 104–162.

3. Kal'mina L. V., Baldano M. N., Plekhanova A. A. *Ekonomika v regional'nom «inter'ere»: Zapadnoe Zabaikal'e v modernizatsionnykh protsessakh 1880–1930-kh gg.* / pod red. B. V. Bazarova. Irkutsk: Ottisk, 2015. 228 s.
4. Kal'mina L. V. *Oblastnoi i uezdnyi tsentr v Zabaikal'e: sorevnovanie byudzhетov (1870–1910-e gody)* // Irkutskii istoriko-ekonomicheskii ezhegodnik. 2016. С. 61–70.
6. Kal'mina L. V. *Ekonomicheskoe sopernichestvo Chity i Verkhneudinska v 1910-e gg.: geopoliticheskii vi-rakh* // Region v prigranichnom prostranstve: materialy mezhdunar. nauch. konf.: v 2 ch. Ch. 2. Chita: ZabGU, 2016. С. 68–71.
7. Kafengauz L. B. *Evolutsiya promyshlennogo proizvodstva Rossii (poslednyaya tret' XIX v. – 30-e gody XX v.)*. M.: Epifaniya, 1994. 848 s.
8. Mertsalov V. I. *Zabaikal'e v geopoliticheskom prostranstve Dal'nego Vostoka (1851–1991 gg.)* // Prigranichnoe sotrudnichestvo i vneshneekonomicheskaya deyatel'nost': istoriya i sovremennost': materialy mezhdunar. nauch. konf. (g. Chita – g. Man'chzhuriya, 11–15 okt. 2011 g.). Chita, 2011. S. 48–57.
9. Palikova T. V. *Goroda Zabaikal'ya vtoroi poloviny XIX– nachala XX v. (sotsial'noe, ekonomicheskoe, kul'turnoe razvitie)*. Ulan-Ude: Izd-vo Buryat. gos. un-ta, 2010. 311 s.
10. Plekhanova A. M. *Buryatiya v 1920-e gody: opyt sotsial'no-ekonomicheskoi modernizatsii*. Ulan-Ude: Izd-vo BNTs SO RAN, 2011. 441 s.

***Received: November 23, 2016; accepted for publication January 15, 2017***

***Reference to the article***

*Mertsalov V. I.* Economic Development of Western Transbaikalia in View of the Historical Concept of Modernization (Monograph “Economy in the Regional ‘Interior’ Western Transbaikalia in the Modernization Process 1880s-1930s”) // Humanitarian Vector. 2017. Vol. 12, No. 4. PP. 222–226.