

УГОЛ ЗРЕНИЯ: научный комментарий

VISUAL ANGLE: Scientific Comment

УДК 111
ББК Ю21

*Надежда Дмитриевна Субботина,
доктор философских наук, профессор,
Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет
им. Н. Г. Чернышевского (Чита, Россия), e-mail: dialectica@yandex.ru*

Гуманизм и трансгуманизм

В статье анализируется точка зрения В. А. Кутырева, высказанная в публикуемой в данном номере журнала «Гуманитарный вектор» (2011/2 (26)) статье «Куда сдвигать гуманитарный вектор?», о необходимости сохранения гуманитарной парадигмы в философии. Дается критическая оценка главной идеи теории трансгуманизма – утверждения, что человек не есть высший этап эволюции и поэтому может совершенствоваться до бесконечности.

Ключевые слова: гуманизм, трансгуманизм, трансхьюман, гуманитарный вектор.

*Nadezhda Dmitrievna Subbotina,
Doctor of Philosophy, Professor,
Zabaikalsky State Humanitarian Pedagogical University
named after N. G. Chernyshevsky (Chita, Russia), e-mail: dialectica@yandex.ru*

Humanism and Transhumanism

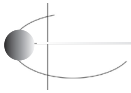
The article analyzes V. A. Kutyrev's point of view on the necessity of maintaining the humanitarian paradigm in philosophy expressed in the article "Where to Shift the Humanities Vector?" in the present volume of the journal *Humanitarian Vector* [2012/2 (26)]. The author criticizes the main idea of the theory of transhumanism – the assertion that man is not the highest point of evolution and, therefore, he can endlessly perfect himself.

Keywords: humanism, transhumanism, transhuman, humanitarian vector.

Уважаемые читатели. Перед вами очередная номер журнала «Гуманитарный вектор». Он содержит много интересных статей, но я хочу обратить особое внимание на статью доктора философских наук профессора В. А. Кутырева «Куда сдвигать гуманитарный вектор?», которую можно назвать «программным документом» нашего журнала. В ней автор не только логически, но и эмоционально отстаивает необходимость сохранения гуманитарной парадигмы в том её виде, в каком она формировалась на протяжении веков. Любая гуманистическая философия, утверждает Кутырев, «может быть только экологической и консервативной. Хотя динамически

консервативной, или другими словами, речь должна идти о развитии, при котором развивающаяся система сохраняла бы свою устойчивость, т. е. себя». Угрозой данной парадигмы Кутырев называет трансгуманизм, в котором «ныне существующий на Земле человек более не считается ни вершиной эволюции, ни целью своей собственной деятельности». Становясь «трансхьюманом», постоянно модифицирующим свою физическую природу в соответствии с возникающими всё новыми задачами, человек неизбежно потеряет свою идентичность.

В чём сущность нового направления в философии – трансгуманизма? Его сторонни-



ки считают, что это – «стремление к высшей справедливости и счастью. Нет ничего более несправедливого, чем смерть. Люди не заслуживают смерти. Смерть, старость и болезни делают человека несчастным. Борьба за справедливость и счастье для каждого – это борьба с болезнями, страданиями, борьба за радикальное продление человеческой жизни» [1].

Чем же плох трансгуманизм, ставящий своей целью ликвидировать страдания человека, его старение и смерть? На мой взгляд, тем, что нарушает границу меры в своём стремлении «удовлетворить» потребности человека. Конечно же, нам не хочется страдать, стареть и умирать. Однако эти феномены – атрибуты человеческой жизни. Без страданий человек никогда не знал бы счастья, а без смерти не познал смысла жизни, да и жизни как таковой без смерти не было бы. Со старостью сложнее: постепенное физическое угасание снижает качество жизни, а нам хочется быть всегда активными, нужными окружающим. Но и этот феномен необходим для сохранения гуманистической нравственности – забота о престарелых (родственниках и не только) поддерживает альтруизм. А для самого человека старость – напоминание о том, что жизнь не вечна, что пора «подумать о душе». Для верующего это период подготовки встречи с Богом, возможность сделать как можно больше благих дел, чтобы они смогли перевесить накопившиеся грехи. На языке материалистов это значит: подвести итоги жизни, постараться успеть сделать то, что откладывалось на неопределённое время, построить оставшуюся жизнь так, чтобы о тебе помнили, как о таком человеке, каким ты представляешь себя в своей душе.

Константин Циолковский, как известно, считал, что в будущем изменится физическая основа человечества, и оно из «вещественного» превратится в «лучистое». Современная наука обещает в ближайшее (по другим данным – в отдалённое) время замену не только

отдельных органов, но всего тела, сохраняя при этом сознание человека и его память.

Основными методиками и технологиями трансгуманизма называются: «регенеративная медицина, персональная медицина, превентивная медицина, изучение нейрогенеза и влияния высшей нервной деятельности на процессы старения, нейромоделирование, изучение биомаркеров старения, генетическая и эпигенетическая регуляция, изучение дифференцировки клеток и клеточной картины старения, клеточная и гормональная терапия, тканевая инженерия и создание искусственных органов, совершенствование методов изучения молекулярно-биологических процессов, разработка методов криосохранения крупных биологических объектов, математическое моделирование старения, создание искусственного интеллекта и управляемых нанороботов, эволюционная биология старения, изучение синтетической и фрактальной теорий старения, а также теории сознания, развитие футурологии и изучение явления сингулярности» [1].

Все эти методы в совокупности должны создать идеального, вечного человека, личность, «свободную от биологического носителя». Следует отметить, что большинство из этих методов по отдельности способно принести пользу человеку до тех пор, пока не нарушают границу меры, когда количественные изменения приводят к новому качеству и человек перестаёт быть человеком.

Возможно, так и будет. Науку остановить невозможно, тем более, когда на её исследования есть социальный заказ. Но это время будет уже не человеческим, а постчеловеческим и, следовательно, не гуманистическим. Поэтому направление гуманитарного вектора должны держать под контролем, прежде всего философы – те, кто помнит о неотвратимости диалектического закона перехода количественных изменений в качественные.

Список литературы

1. Батин М. Манифест трансгуманизма. URL: <http://m-batin.livejournal.com/122612.html> (дата обращения: 27.03.2012).

Spisok literary

1. Batin M. Manifest transgumanizma. URL: <http://m-batin.livejournal.com/122612.html> (data obraschenija: 27.03.2012).