

УГОЛ ЗРЕНИЯ

POINT OF VIEW

УДК 17.02

DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-200-209

Андрей Евгеньевич Зимбули,*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
(г. Санкт-Петербург, Россия),
e-mail: zimbuli@yandex.ru*

Интернет: ресурс и нравственное испытание

Автор рассматривает нравственные аспекты пользования интернетом, применительно к ситуации, когда из-за угрозы коронавируса в нашей стране повсеместно вводится режим самоограничений, и учёба переходит на так называемую «удалёнку». В этих условиях меняется сама суть отношений человека и интернета. Одно дело, когда рядовой пользователь, в том числе преподаватель вуза, прибегает к услугам интернета в справочных целях, для деловой переписки или как к возможности заочно участвовать в научных конференциях. Другое дело, когда интернет фактически начинает диктовать человеку форму и содержание работы. В статье ведутся рассуждения с точки зрения рядового пользователя компьютерной техникой, который ищет доступного, надёжного ресурса и хочет заниматься привычными делами, в частности, продолжать учебный процесс. Отталкиваясь от примера конкретного пособия по работе с ресурсом Moodle, автор подчёркивает необходимость согласования интересов всех субъектов, взаимодействующих в пространстве интернета. Аккредитация, которую несколько месяцев назад успешно прошёл представляемый автором вуз (РГПУ), казалось бы, позволила участникам образовательного процесса обзавестись надёжным программным обеспечением взаимодействия между собой. Однако на деле «удалёнка» обнажила незащищённость человека перед техникой, которая изначально была призвана только помогать ему. При этом сложность техники не должна была бы пугать и подавлять пользователя. Даже тому, кто мало погружён в интернет-технологии, всё яснее становится, что разворачивается реальная борьба за передел пространства интернета. Заложниками этой борьбы могут стать вузы. Пока не поздно, нужно взвесить и трезво соотнести все плюсы-минусы, богатство и растлевающее влияние интернета.

Ключевые слова: интернет, компьютер, рядовой пользователь, учебный процесс, пособие, глоссарий, взаимоуважение

Andrey E. Zimbuli,*Herzen Russian State Pedagogical University
(Saint Petersburg, Russia),
e-mail: zimbuli@yandex.ru*

The Internet: a Resource and a Moral Test

The author considers the moral aspects of using the Internet, in relation to the situation when due to the threat of coronavirus, a self-restriction regime is introduced everywhere in our country, and study switches to the so-called "udalenska" (= distance learning). In these conditions, the very essence of human-internet relations is changing. It is one thing when an ordinary user, including a university lecturer, uses Internet services for reference purposes, for business correspondence or as an opportunity to participate in absentia in scientific conferences. Another thing is when the Internet actually begins to dictate to the person the form and content of the work. The article discusses from the point of view of an ordinary computer user who is looking for an affordable, reliable resource and wants to do familiar things, in particular, to continue the learning process. Based on the example of a specific manual on working with the Moodle resource, the author emphasizes the need to harmonize the interests of all entities interacting in the Internet space. Accreditation, which several months ago was successfully passed by the university represented by the author (Herzen University) allowed participants of the educational process to acquire reliable software for interaction between them. However, in practice distance learning revealed the insecurity of a person in front of a technique that was originally intended only to help him, while the complexity of the technique should not frighten and overwhelm the user. Even for those who are not very familiar with Internet technologies, it is becoming clearer that a real struggle is unfolding for the redivision of the Internet space. Universities may become hostages of this struggle. Before it's too late, we need to weigh and soberly correlate all the pros and cons, wealth and corrupt influence of the Internet.

Keywords: Internet, computer, ordinary user, educational process, manual, glossary, mutual respect

© Зимбули А. Е., 2020





Весь вопрос в том, что к чему привязано:
галстук к человеку, или человек к галстуку.
В. В. Маяковский

Суди, дружок, не выше сапога.
А. С. Пушкин

Компьютер делает не то, что тебе хочется,
а то, что ты сумел ему приказать.
Интернет-мудрость

Интернет как инструмент. Так уж получилось, что по работе и по жизни мне многие годы доводилось пользоваться интернетом преимущественно в справочных и «почтовых» целях. Вне моего внимания устойчиво оставались и остаются те трудноисчисляемые опции, которые можно при желании извлечь из этого технического ресурса. Тем временем ресурс всё совершенствовался и совершенствовался. Когда два года назад наш вуз (Российский государственный педагогический университет, Санкт-Петербург) проходил аккредитацию, то могу признаться, что мне, гуманитария, пришлось несладко при общении с информационным проектом «Акродис», требовавшим непривычной протокольной чёткости, подробного описания учебного процесса, табличного разнообразия в программах. Всё это воспринималось как несказанное занудство. Так или иначе, пакет учебных программ за несколько предшествовавших лет, выполненных по строгому директивно предписанному канонам, сотрудниками нашего вуза был изготовлен. Свою долю работ, соответствующую дисциплинам, преподававшимся мной на нескольких факультетах, честно выполнил и я. Отпуска в том (2018-м) году не получилось, но было устойчивое ощущение, что всё сделано по совести и по максимуму. Все, кто проходил подобные испытания, могут гордиться выдержкой, терпением, особо скроенными мозгами, способными вписывать результаты мысли в скучные формулировки и таблицы. Аккредитацию мы благополучно получили, и я всерьёз полагал, что наконец можно будет начать заниматься не протоколами, а делом. По старательно расписанным программам. Всё бы так и получилось, кабы не злополучный коронавирус. Этой весной нас перевели на работу по домам, в режиме «удалёнки», и с небывалой остротой возникла во всей красе интернет-задача преобразовать живое общение обучающихся и обучающихся в протокольные формы. В этот раз информационно организует работу нашего вуза не «Акродис», а откуда-то взявшийся на наши головы «Мудл».

Мне, как уже обозначено, не посвящённому в тонкости компьютерно-интернетовских технологий, трудно понять, почему в обеих упомянутых производственных ситуациях нам приходится пользоваться услугами именно «Акродиса» и «Мудла». Отвлекаюсь и от того, что оба ресурса с экзотическими

наименованиями изготовлены, похоже, где-то на дружественном для нас Западе. Начальству, конечно же, виднее. Мне даже не очень интересно выяснять, кто хозяин того и другого интернет-ресурса, кто заказчик, кто оплачивает все подобные мероприятия. Я пытаюсь честно вписаться в происходящее. И вот это сделать мне очень нелегко. Что наводит меня на ряд вопросов и сомнений. Никогда меня особо не тянуло к технике. Хотя – имею среднее техническое образование: окончил добротный техникум (Ленинградский физико-механический); два года служил в ракетных войсках, был начальником радиостанции большой мощности (Р 102, на двух машинах). После армии, правда, развернулся в гуманитарную сторону, получил философское образование в ЛГУ и многие годы, как с самого начала рассуждений подчёркиваю, живу, работаю, общаюсь преимущественно в пространстве смысложизненных сюжетов. И искренне хотел бы с помощью интернета тоже заниматься любимым делом. Участвовать в очных и заочных конференциях, обмениваться с коллегами наработками, писать отзывы, рецензии, делиться опытом с бакалаврами, магистрантами, аспирантами.

Ресурс становится испытанием. До «Акродиса»-«Мудла» мне моих скромных познаний рядового пользователя худо-бедно хватало и на обмен опытом, и на написание-рецензирование статей, в том числе на заочные выступления перед коллегами с помощью «Скайпа». То есть – компьютерные запросы и возможности вполне себе согласовывались. Но именно «Акродис» и «Мудл» оказываются серьёзными жизненными испытаниями, как лично мне представляется, ни в коей мере не оправданными. Вот что я имею в виду. Скорее всего, люди, которые создавали для нас трамвай, метро, холодильник, могли бы преподнести свои создания в таком виде, чтобы человеку, технически не подкованному, к ним и приближаться было боязно. Тем не менее, всё здесь сложилось куда как здраво и гуманно. Километры многожильных кабелей в метрополитене не бросаются нам в глаза, электрическая начинка холодильника и трамвая удалены от пользователей, заслонены продуманным дизайном. Нам – неспециалистам предоставляется возможность пользоваться техническими достижениями при помощи кнопок-рычажков, число которых сведено к минимуму. И это очень правильно. Нужно ли пассажиру автобуса знать сорта бензина, марки автобусных моторов и требования, предъявляемые к водителям в автопарке! Приблизительно то же происходит, когда со своими наработками знакомят непосвящённых людей профессионалы-химики, физики, математики. В школе, вузе, в обиходе про-

двинутые в узкой, например технической, области люди, как правило, не щеголяют специальными терминами. Есть ведь разница между техническим описанием и инструкцией по применению.

На протяжении последних лет мне довелось дважды проходить в родном вузе курсы, на которых меня учили общаться с компьютерами. Оба раза было интересно и полезно. Но вот в первый раз, могу признаться, мне бросалось в глаза, что в предлагаемых курсах то и дело даётся информация – избыточная для рядового пользователя. Например, о том, как называются, как составляются разные программы, как они возникали, да кто их владелец. Могу признаться, что в ту пору мне было не известно такое понятие, как «витагенный опыт» [1–3]. Но в глубине души я как-то всегда естественно исходил из того, что, в частности, иностранный язык любому человеку удобнее всего заучивать не по навязанной сухой логике хрестоматий, а основываясь на собственных интересах, увлечениях, склонностях. Так или иначе, дело тут совсем не в терминах, а в сути. И эта суть при изучении иностранного языка, любой науки и возможностей интернета – сходна. Не стоит обрушивать на обучающегося лавину избыточных сведений, большинство из которых, по всей вероятности, никогда нигде потом не всплывёт и не понадобится. Я вовсе не призываю к дидактической узости, к натаскиванию на конкретные наборы двигательных инстинктов.

Отечественное образование долгое время славилось именно широтой, системностью погружения учащихся в сложный реальный мир. Нисколько не подвергаю этот подход сомнению. Меня в данный момент интересуют МЕРА плюс СОГЛАСОВАННОСТЬ [5]. Мера полезной информации, плюс согласованность содержания преподаваемого материала с опытом и запросами обучающегося. И вот здесь, да не обидятся на меня уважаемые авторы, возможно, случайно попавшего в поле моего зрения пособия «Работа в системе...» [10], пришла пора поделиться уже не общими вступительными рассуждениями, а вполне конкретными недоумениями. Если я правильно понимаю, существует разница – ранее отмечал – между техническим описанием и инструкцией по применению. Аналогично – всенепременно должна быть разница между пособием и энциклопедией. Энциклопедия призвана дать наиболее полный перечень и сжатое описание относящихся к предметной области явлений – будь то «Большая советская энциклопедия», «Коммерческая энциклопедия», «Малая домашняя энциклопедия», «Энциклопедия народного целителя» и

т. д.¹ В энциклопедиях статьи собираются по алфавиту, и вряд ли какой-то нормальный человек станет читать энциклопедию от А до Я. Информацию из энциклопедий отыскивают по случаю, по нужде, по исследовательским поводам. Тогда как пособие (в интересующем нас в настоящее время смысле: «учебное пособие» – а не материальное вспомоществование, и не наглядный предмет, необходимый для иллюстрации на занятии)² – призвано дать читателю живые подсказки, доходчиво объяснить суть изучаемой дисциплины. И вот, я открываю названное учебное пособие «Работа в системе управления обучением MOODLE» [10]. Открываю – и с первых же страниц оказываюсь под сильным впечатлением. Продуманность и чёткость структуры текста, подробность перечисления возможностей, предоставляемых описываемым интернет-ресурсом, разветвлённая специальная терминология не оставляют никаких сомнений в высочайшей компетентности авторов. Но вот как раз это-то обстоятельство – высочайшая компетентность – меня как читателя интересует в последнюю очередь. Я-то ведь жду доходчивых объяснений на доступном мне языке. А меня буквально бросают в незнакомый мне океан. Поскольку в моём распоряжении был электронный вариант пособия, я его в целях удобства из формата PDF перевёл в DOC (это я, к счастью, делать умею). Прочитал, что называется, от корки до корки. Вслась навпечатлялся. Кое-что понял, кое-чем озадачился. В самом конце пособия авторы высказывают совет читателям, которые будут представлять через «Мудл» свои учебные программы в интернете. Совет касается составления глоссария, своего рода словарика ключевых терминов, используемых в учебном курсе. Совет тем убедительнее и мне созвучнее, что мы на нашей кафедре (кафедра эстетики и этики РГПУ) ещё за три года до цитируемого пособия сами додумались до этой идеи и издали книгу «Эстетика и этика: глоссарий»³. Очень полезная, должен сказать, работа. Помогает выработать согласованные подходы к ключевым векторам и пунктам общего смыслового поля. Стало быть, судить о пользе глоссария могу не абстрактно, а основываясь на недавних наработках сотрудников нашей кафедры. В нашем сборнике получилось около 150 конкретных статей, и занимает он 189 страниц. Подчеркну: наша небольшая кафедра называется кафедрой эстетики и этики, и на

¹ Словарь русского языка: в 4 т. Т. 4. – М.: Русский язык, 1987. – С. 762; Толковый словарь русского языка. – URL: <https://www.vedu.ru/expdic/39939> (дата обращения: 13.04.2020). – Текст: электронный.

² Там же. – С. 319;

³ Эстетика и этика: глоссарий: учеб. пособие. – СПб.: Астерион, 2015. – 189 с.



разных факультетах РГПУ мы ведём преподавание свыше 65 дисциплин. Понятно, в составлении своего «Глоссария» мы находимся только на начальном этапе, и я трезво отдаю себе в этом отчёт. Но понятно мне и то, что совершенно не нужно перегружать *каждый* учебный курс даже важными терминами из смыслового поля всей кафедры. Доводилось не раз встречать методический совет от психологов: за академический час полезнее всего рассматривать не более семи новых понятий учебного курса¹ [7; 8; 11; 12]. Устойчиво стараюсь не перенасыщать лекции терминами, тем более иностранными. В этом контексте мне до чрезвычайности странно было в упоминаемом пособии видеть пугающее изобилие специальных терминов. Повторюсь: к технике долгие годы сильно не тянусь, но её обычно и не пугаюсь. Тут же – скрывать не буду: представленное авторами смысловое поле от страницы к странице становилось всё более чуждым, чтобы не сказать угрожающим.

Манящий мир или пугающая бездна. Посудите сами. Я не поленился, и все специальные термины, используемые авторами для объяснения материала, собрал в единый текст, расположил по алфавиту. Бесплатно делюсь результатами:

автономный информационный ресурс, автопроверка, автосвязывание, автосвязывающий базу данных фильтр, адрес, адресная строка, актуальность, алгоритм создания и наполнения модуля, алгоритм создания элементов курса, альтернативные способы записи, анализ результатов, анимация, анкета, анкета анонимная, анонс, архив, асинхронный режим, ассистент преподавателя курса, база готовых интерактивных упражнений, база данных, база резюме, блок, блок «установки», блочно-модульная система, браузер, быть описанным, вариант, варианты ответа, варианты ответов («множественный выбор» и «на соответствие»), веб-ссылка, веб-страница, веб-страницы стандартные, видео хостинги, видео-хостинг, виды вопросов, виды деятельности, вики, вкладка, вкладка «редактировать», вложенные ответы, вложенные папки, внедрить, внешнее приложение, внешние источники, внешние ресурсы, внешний вид, внешний инструмент, внешний ресурс, вопрос, вопрос «вложенные ответы», вопрос «выбор пропущенных слов», временной период, временные рамки, время редактирования, всплывающее окно, встроенный код, выбор пропущенных слов, выпадающие меню, выпадающий список, высказывание, габари-

ты картинка, галочка, гиперссылка, глоссарий, голосование, гостевой доступ, гость, графа, графа «заголовок страницы», графа «количество попыток», графа «максимальная оценка», графа «название первой страницы», графа «название», графа «описание», графа «примеры работ» семинара, графа «содержание страницы», графа «сообщение», графа «стратегия оценивания», графа «тема», групповое взаимодействие, дата, динамическая учебная среда, дистанционная поддержка, дистанционное взаимодействие, дистанционное обучение, дистанционные образовательные технологии, дистанционные технологии, дистанционный курс обучения, добавление содержимого, добавление терминов и понятий, документ, документ Word, дополнение, доска объявлений, достаточный объём материала, достоверность, доступ, доступность, доступность модуля, единая база материалов, журнал оценок, журнал событий, заголовок, загрузка, загрузка пакета содержимого scort, задание, задачи курса, заметки, записи одобренные, запись в элементе курса, запрет, зачисление вручную, знаки подстановочные, идентификационный номер курса, изображение, изучение проблемных ситуаций, иконка, индивидуальная деятельность, инструкции к выполнению заданий, инструменты управления курсом, интерактивное задание, интерактивное онлайн-упражнение, интерактивное упражнение, интерактивные учебные материалы, интерфейс, интерфейс модуля чат, информационно-образовательная среда, информационные элементы, информационный ресурс, информационный ресурс автономный, информация текстовая, искажение пропорциональности, источник внешний, кадры чередующиеся, календарь событий, категория «вступление», категория «оценивание», книга, кнопка, кнопка «вложение», кнопка «сохранить», код встроенный, кодовое слово, коды приложений, количество ошибок, коллективное создание единой базы материалов, коллективное создание таблицы, коллективные документы, коллекция, команда, комментарий, компетенции, конструктор интерактивных упражнений quizlet, контент, контент мультимедийный, анимация, контроль итоговый, контроль сформированности знаний, умений, навыков; контроль текущий, короткий ответ (? = краткий ответ – А. З.), корректировки разработанного курса, крайний срок прохождения лекции, критерии оценивания, курсы электронные, курс moodle, лекция, личный кабинет, маркер (? или маркёр – А. З.), материал дополнительный, материал обучающий, материал учебный, медиафайлы, меню, метод

¹ Гейжан Н. Ф., Никитина С. С. О методологии педагогики высшей школы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 1. – С. 154–161.



оценивания, метод расчёта итога, методы оценивания работ, многостраничная форма, множественный выбор, модули курса, модуль «hot pot», модуль «база данных», модуль «внешний инструмент» («внешнее приложение»), модуль «задание», модуль «книга», модуль «лекция», модуль «семинар», модуль «страница», модуль глоссарий, модуль scorm, мозговой штурм, мотивы деятельности учащихся, мультимедиа, мультимедийный контент, на соответствие, навигация курса, навыки работы в системе управления обучением Moodle, название, назначение элементов курса, наименование страницы, настройка, настройка «всегда первая попытка», настройка компетенций курса, настройка курса, настройка модуля, настройка ответов, настройка параметров, настройка поля, настройки профиля, недостаток модуля, новизна, новое событие, оболочка модуля, оболочка модуля «задание», оболочка модуля «книга», оболочка модуля «лекция», оболочка модуля «семинар», оболочка модуля «тест», оболочка модуля «форум», оболочка модуля «чат», образовательная платформа, обратная связь (а прямая связь – имеется? – А. З.), обсуждение, обучающий материал, обучение, общая картина ответов, объявление, обязательные поля, ограничение, онлайн-конструкторы, онлайн-конструкторы интерактивных упражнений, описание, описание поля, опрос, опция, опция дополнительная, опция «автоматическое связывание записей глоссария», опция «внешний вид», опция «добавить информационную страницу/оглавление раздела», опция «статьи одобрены по умолчанию», организация группового взаимодействия, организация текущего и итогового контроля, основные блоки курса, основные настройки курса, ответ в виде файла, ответы и записи участников форума, открытый форум, открыть, отображение гиперссылки, отображение записей, отображение модуля, отображение приложения в moodle, отображение содержимого папки, отчёты о результатах работы студентов, оценка, пакет, пакет aicc, пакет ims содержимого, пакет scorm, панель, панель редактирования лекции, панель управления книги (или книгой? – А. З.), папка, параметр, параметр «блокировка последней попытки», параметр «вложенные папки отображать развернутыми», параметр «защитить лекцию паролем», параметр «контроль прохождения», параметр «лимит времени», параметр «максимум записей», параметр «начать новую попытку», параметр «нестандартные заголовки», параметр «оценка», параметр «оценка за оценивание», параметр «показать кнопку для ска-

чивания папки», параметр «при истечении времени», параметр «проходной балл за отправленный ответ», параметр «разрешены комментарии по записям», параметр «режим общего отзыва», параметр «случайный порядок ответов», параметр «требуется записей для завершения», параметр «требуется записей до разрешённого просмотра», параметр «требуется одобрение», параметр включённый, параметр отключённый, параметр файла, параметры распределения, параметры семинара, параметры: «разрешить редактирование одобренных записей», пароль, перетаскивание, переход на другую страницу, планирование общей работы, плановое распределение, по умолчанию, погрешности, подглава, поддержка, подзаголовок, подзаголовок видов деятельности, подраздел, подтема, подтема ресурса, поле, поле «вопрос», поле «заголовок страницы», поле «заключение», поле «ключевые слова», поле «медиа», поле «название», поле «описание», поле «определение», поле «ответ», поле «переход», поле «подраздел», поле «слово», поле «содержание страницы», поле «содержимое», поле «текст вопроса», поле «форматирование», поле модуля, полномочия, польза, попытка разрешения, портфолио, последовательность размещения информации в курсе, постановка задач исследовательского характера, постер, пояснение, права авторские, правообладатель, практическая значимость, предстоящие события, предупреждение о лимите времени, презентация интерактивная, презентация коллажей, презентация постеров, преподаватель, привязать, привязка, привязка приложения, приемы и способы активизации познавательной деятельности, признаки хорошего тона, приложение, приложение встроенное, приложение дополнительное, программа hot potatoes, программа learning apps, программное средство, программы-конструкторы, проектирование, проектирование дистанционного учебного курса, проигрыватель scorm, просмотр, протокол, протокол стандартный lti, профиль преподавателя, проходной балл, прохождение лекции, пункт «закреплено», работа, работа в чате, работа во внешнем приложении, работа коллективная, работа с лицензиями, работа с элементами курса, работы письменные, рабочее пространство чата, возвращённый ответ, раздел «подписка и отслеживание», раздел «варианты выбора», раздел «ответы», раздел «правильный ответ», раздел «расположение», раздел «свойства вопроса», раздел «синхронизация», размещать, размещение ссылки, размещение в moodle, разработка, разработ-



ка дистанционного учебного курса, разработка электронного учебного курса (ЭУК), распределение работ плановое, распределение работ ручное, распределение работ случайное, регистрация, регистрация участников, редактирование таблицы, редактирование теста, редактирование элементов курса, режим, режим «интерактивный с несколькими попытками», режим «отложенный отзыв», режим «совместное вики», режим онлайн, режим поведения (? – А. З.) вопросов, режим повторного просмотра, режим подписки, режим реального времени, режим редактирования, режим совместного доступа, результаты, резюме, резюме программы курса, рекомендация, ресурс, ресурс информационный, ресурс курса, ресурсы поддерживающие формат lti, ресурс hot pot (hotpot), рецензирование студентами чужих работ, роли, рубрика графа «оценка за работу», сайт, сайт информационный, самостоятельная запись, свободный доступ, связь двусторонняя, связь обратная, семинар, сеть Интернет, символ, система, система оценивания работ, систематизация информации, системность, системы управления обучением, скачивание, совместная деятельность, совместные документы, совокупная оценка, содержание обучения, содержание электронного учебного курса, содержательность представленной информации, содержимое поля, создание модуля, соответствие Федеральному государственному образовательному стандарту, соответствие принципам индивидуального и дифференцированного подхода, сохранение, соцсеть, специальный код, способ записи на курс, справочник, ссылка, ссылка инструмента, ссылка «обсудить эту тему», ссылка привязки, стандарт ims, стандарты IMS, стандарты SCORM, статус «завершено», статус «зачтено», статус «не зачтено», стиль навигации, столбец, страница, страница главная, строка, структура курса, студент, субъект учебно-познавательного процесса, таблица, таймер, таймер обратного отсчёта, текстовое поле, тема, тема для обсуждения, тема ресурса, тематический план курса, тематическое планирование, тест, тест-проверка, технологическая карта дисциплины, тип вопроса, тип поля, тип форума, типы анкет, традиционное обучение, традиционный образовательный процесс, требования к разработке электронного учебного курса, уведомление о сообщении, управление, управления обучения toodle, управляющие системы обучения, упражнение интерактивное, участник курса, участник учебно-воспитательного процесса, учебник электронный, учебно-познавательный процесс, учебные потребности

сти, учебные потребности участников курса, учебный курс, фаза настройки, фазы оценивания, файл, файл аудио, файл видео, фильтр, фильтр автосвязывающий, фонд оценочных средств, форма оценивания, форма оценки, формат lti, формат веб-страницы, формат отображения записей, формат растровый, формат файла, формат хранения, формат хранения графических изображений, форматирование, формат LTI, форум, функции отображаемые, функциональное назначение ресурсов/элементов курса, характеристика ресурса, хостинг, хранилище, целостность, цель анкетирования, цель курса, частичная организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов, чат, чат-сессия, числовой ответ, шаг, шапка курса, электронная образовательная среда, электронное обучение, элемент «wiki», элемент «база данных», элемент «задание», элемент «семинар», элемент «форум», элементы интерактивные, элементы курса, эссе, эффективное использование системы, эффективность учебного процесса, эффективные стратегии и приемы обучения, embed-код, hot pot (hotpot; hot potatoes), lti (learning tools interoperability – «взаимодействие средств обучения»), toodle, url ссылка, wiki, zip-архив, zip-файл. УФФ! Кажется, всё!

И это не считая специальных заковыченных команд, которыми, конечно же, тоже нужно бы научиться пользоваться осмысленно: «автоматическая подписка», «варианты», «добавить новую информационную страницу», «добавить новую страницу», «добавить», «добровольная подписка», «изображение», «каждый открывает одну тему», «настройки просмотра», «ограничение времени», «отправить в форум», «пакет scorm», «пакет soft», «пакет содержимого ims», «подписка отключена», «показать ответивших», «показывать описание на странице курса», «принудительная подписка», «просмотр ответов», «простое обсуждение», «редактировать вопросы», «сохранить и вернуться к курсу», «сохранить», «стандартный форум в формате блога», «стандартный форум для общих обсуждений», «флажки», «форум вопрос-ответ». Может, я и ещё что-то пропустил... В общем, если задаваться целью создать соответствующий глоссарий – то словник в нём будет длиннее раза в четыре, чем тот, который мы с коллегами издавали об эстетике и этике. Да кто бы спорил! ВСЁ ОЧЕНЬ ВАЖНО И НУЖНО! Пространство интернета многомерно и на удивление многофункционально. Всё так. Но те, у кого уже есть свой опыт работы с описываемой программой, ничему не удивятся. Так ведь им и пособия читать не нужно. Пособие пишется новичкам. Я верно понимаю?

На сколько же часов должно быть рассчитано погружение в описываемый пособием предмет, если опираться на упомянутый методический совет: «Одно занятие – семь новых понятий»?! Сколько времени нужно было бы по этой логике подготавливать каждого пассажира трамвая? Каждого кондуктора? Каждого пользователя холодильника? Повторюсь уже в который раз. Безусловно, верю в компетентность составителей пособия. Но повторю и другую мысль: одно дело самому уметь – и совсем другое, когда нужно передать свои умения другим. Здесь наши авторы явно дали промашку. Их щедрость можно было бы сопоставить с «Демьяновой ухой», поскольку разработка оказалась несопоставимо масштабнее поставленной перед нею задачей. Фактически мы имеем дело с планом-проспектом «Энциклопедии пользователя» или «Энциклопедии составителей компьютерных программ», а не с «Учебным пособием пользователя».

Вернёмся к эпиграфам. Перед тем как перейти к финальному обобщению, хотел бы кратко прокомментировать три мысли, приведённые в самом начале данного текста в качестве эпиграфов. Высказывание Маяковского возникло как ответ на вопрос проходившего в те далёкие годы диспута: «Пристало ли советскому человеку носить галстук?». Ответ, по-моему, просто замечательный. Причём подобный подход приложим к самым разным предметам и сферам нашей жизни, в том числе – к интернету. Никуда не годится, если сам человек теряет себя – будь то в развлечениях или занимаясь делом: раньше или позже такой человек «тонет» в бутылке-кальяне-карточной игре, становится трудоголиком или экстремистом. И конечно же, недопустимо, чтобы к этому его подталкивали извне. К наркотикам, к политическому, религиозному фанатизму, к цифровизации всего и вся. Мне уже доводилось рассуждать про то, что наряду с осуждением разных форм воровства нужно было бы столь же строго осуждать разные формы навязывания [6]. Когда нас не учат, не просвещают, а принуждают – имеет место жестокая дегуманизация культуры. У кого как, а у меня нередко возникает ощущение, что в сферу управления устойчиво стремятся не те, кому бы надлежало обществом и культурой управлять, а те, кто этого жаждет. В том числе вчерашние троечники. Грустно констатировать, что для получения водительских прав нужно пройти чётко отработанный курс обучения, требуется собрать медицинские справки – а к социально-политическому руководству кто только не приходит, разные Бонапарты, Борисы Джонсоны, Хиллари Клинтонны. Нет в этой сфере строгого отбора по возможно наибольшей пользе и наименьшему возможному вреду.

Вот и продавливается стратегия цифровизации – хотя неужели кому-то ещё непонятно, что самое простое, что можно доверить даже умственно отсталому человеку, – это подсчёт и измерение. Цифра, оцифровка – палка о двух концах. Тут нужно быть сугубо сдержанным, тактичным! Учёт и контроль не должны доводить нас до мании, до самоутраты.

Вторая цитата – всем известная выдержка из стихотворения про самонадеянного сапожника, принявшегося рассуждать о достоинстве картины¹. Её я предположил этим рассуждениям, потому как негоже мастеру по ремонту холодильника высказывать свои советы по поводу того, сколько и когда мне принимать пищи, или сколько выкладывать продуктов на стол, когда собираются мои друзья. От этого техника ждёт, чтобы холодильник работал безотказно, и, если я нажимаю на кнопки так, как предписывает инструкция, не ставлю в холодильную камеру горячий борщ, не оставляю дверцу открытой надолго, мне от специалиста-холодильщика больше ничего не нужно. Подобным образом происходит, когда я приступаю к составлению учебного курса, пусть мотивами моими прежде всего будут логика материала и те обстоятельства, в которых курс будет предлагаться слушателям. Кому, когда, на каком факультете предстоит читать лекцию, младшекурсникам или старшекурсникам, какие ещё перекликающиеся предметно курсы моим слушателям уже читались, читаются или будут читаться – важно именно это. Не лишено смысла вспомнить, что рассказывал в своём докладе на Днях петербургской философии (ноябрь 2019 г.) декан философского факультета МГУ В. В. Мионов [4]. Он, в частности, сообщил, что его западногерманский коллега запретил своим преподавателям в лекциях использовать презентации. Переизбыток наглядного материала отвлекает, расслабляет слушателей. А возможно – и лекторов. В данном случае гораздо больше доверяю авторитету деканов, чем техническому персоналу, заинтересованному, чтобы его услугами пользовались как можно активнее. Ну не собираюсь я становиться гроссмейстером в компьютерной области. Трезвое самоограничение в областях второстепенных – залог успеха главного дела.

И, наконец, последнее наблюдение я бы хотел соотнести с когда-то слышанным рассказом снова про Германию. Там, говорят, в районах новостроек принято сначала заселять дома, а уже потом подводить к ним цивилизованные дорожки. При такой организа-

¹ Пушкин А. С. Сапожник (притча). – URL: https://www.rvb.ru/pushkin/01text/01versus/0423_36/1829/0521.htm (дата обращения: 13.04.2020). – Текст: электронный.



ции дел дорожки прокладываются по удобным для жителей маршрутам. По контрасту, увы, несколько лет наблюдал вживую из ленинградского окна, как во дворе на пересечении улиц Софийской и Белы Куна дорожка изначально была проложена строителями с неудобным зигзагом. И на самом её изгибе, преграждая прямой путь для прохожих, стояла скамейка. Ранним утром, раз за разом можно было наблюдать, что ночью скамейку прохожие с дорожки сместили, развернули. Дворники же всякий раз водружали эту скамейку на предусмотренное планом место, поперёк тропинки. Несколько месяцев этой борьбы закончились тем, что дворники капитулировали, скамейку куда-то унесли, и уже расширенная дорожка долгие годы после этого идёт там без каких бы то ни было искривлений. Рискну высказаться в том смысле, что вообще сама жизнь часто оказывается куда умнее каких бы то ни было приказов. Тем более – стандартизированных. Как бы подробно ни был отражён и расписан реальный мир в образах мира виртуального (тем более – узкими техническими специалистами), нужно, чтобы только-только начинающий и самый неопытный пользователь мог сам выбирать себе интернет-маршруты. По-моему, не только преподаватель, но и студент, обучающийся в рамках учебного курса, обязательно должен иметь «пространство для манёвра». По ходу изучения дисциплины, или по мере вчитывания в текст учебного пособия, учащемуся было бы, по-моему, удобно и полезно попадать в заранее предусмотренные точки выбора. И в каждой подобной точке – пусть он сам определяет – будет ли далее изучать данный учебный курс углублённо, или захочет пройти дисциплину ускоренно-облегчённо. Кому-то после подобной точки будет полезно или повторить пройденное, или рассмотреть изученный материал более подробно, с дополнительными пояснениями и иллюстрациями. Так или иначе, в зависимости от этих ключевых самостоятельных решений-выборов студент будет и ПРОХОДИТЬ материал с разной степенью упорядоченности/беглости, и ПРЕТЕНДОВАТЬ на разные баллы во время итогового собеседования. Подобная свободная дифференциация <сортировка> по ходу освоения Гипертекста дисциплины, по-моему, была бы на руку и учащимся, и преподавателям! И всем было бы ясно, что компьютерная техника помогает не формально, а на деле восходить от простого к сложному.

Что же дальше? Каким бы малопогружённым в интернет-технологии пользователем я ни был, мне с моей скромной жизненной позиции становится видно, что идёт реальная борьба за передел пространства интернета. В частности, наш вуз может стать

заложником этой борьбы. Если, к примеру, я живу в большом городе и пользуюсь общественным транспортом, чтобы доехать до работы, то транспортники – трамвайщики, автобусники, метрополитеновцы – могут выступать для меня помощниками. А могут – перессориться из-за конкуренции между собой. Прямую аналогию вижу и в информационном пространстве. Сейчас в режиме самоизоляции особо ясным становится то, что студенты идут на контакт с преподавателями по разным каналам: электронная почта, мобильная связь, скайп, ватсап. Рад каждой этой возможности. Жду не дожусь, когда вернётся живое общение. А пока – читаю и обсуждаю с подопечными (уровней бакалавра, магистратуры, аспирантуры) тексты, присланные по почте, читаю лекции, принимаю зачёты/экзамены при помощи тех возможностей, которые удобны прежде всего студентам. Допускаю: если бы какая-то конкретная фирма учредила высшее учебное заведение, если бы она снабдила всех преподавателей и учащихся персональными компьютерами плюс программным обеспечением и выходом в интернет-сеть, то она бы имела основания надеяться на то, что участники учебного процесса будут преимущественно общаться между собой, пользуясь её программным ресурсом. Но лично я, могу признаться, подобные проявления монополии недолюбливаю. Болею за «Зенит» – но воспринимаю с гордостью удачные международные выступления «ЦСКА» и «Ростова», восхищаюсь красивыми голами Месси, а уж про Пеле и говорить не приходится. Убеждён, что нашему Дзюбе и в голову не придёт ревновать своих болельщиков и обижаться на них за такую «неверность». Ведь у достойных людей, которые занимаются самыми несходными делами – спортом, наукой, техникой, бизнесом, политикой, которые взаимодействуют в пространстве образования, – соперничество всегда бывает вписано в культурные рамки взаимоуважительных отношений.

Сама жизнь постоянно создаёт и множит нам разновариантные точки выбора: искать/избегать, создавать/разрушать, дарить/отнимать, стараться/отлынивать, быть искренним/кривить душой, судить объективно/предвзято, сопереживать/игнорировать, принимать на себя ответственность/уклоняться от неё. Если даже про такое культурное завоевание, как письменность, Сократ в своё время подмечал, что она способна подталкивать людей к забывчивости [9], что бы он высказал про спорт, про динамит, про интернет? Наверняка, нечто объективное – с указанием на возможные плюсы и минусы, на необходимость постоянно стараться быть здравомыслящими-взаимоуважительными и соблюдать меру, занимаясь одним, изготов-



ливая второй, пользуясь третьим. Поскольку же мудрость, которую являли в разных культурах многоопытные, наблюдательные, способные к обобщению люди, сама по себе не

возрождается – нам, по всей очевидности, придётся самим на себе сполна испытать и плюсы, и минусы, и богатство, и растлевающее влияние интернета.

Список литературы

1. Белкин А. С. Педагогика детства: основы возрастной педагогики / Институт развития регионального образования. Екатеринбург: Сократ, 1995. 150 с.
2. Белкин А. С., Вербицкая Н. О. Витагенное образование в системе педагогического знания // Научные исследования. 2007. № 1. С. 26–32.
3. Белкин А. С., Свирина Н. Г. Витагенный опыт и витагенный принцип – категории педагогической антропологии URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vitagennyy-opyt-i-vitagennyy-printsip-kategorii-pedagogicheskoy-antropologii> (дата обращения: 13.04.2020). Текст: электронный.
4. Дни Петербургской философии 2019. URL: <https://www.philosophydays.spbu.ru/> (дата обращения: 13.04.2020). Текст: электронный.
5. Зимбули А. Е. Мера: попытка этического анализа // Гуманитарный вектор. 2000. № 2. С. 29–37.
6. Зимбули А. Е. НАВЯЗЫВАНИЕ: нравственно-ценностные аспекты // Символ науки: международный научный журнал. 2018. № 5. С. 91–99.
7. Комаров Б. А. Теория и практика согласованного обучения: монография. СПб.: Изд-во Б-ки Академии наук, 2006. 296 с.
8. Комаров Б. А., Лейва А. Х. Развитие школьного образования и междисциплинарное взаимодействие // Инновационные технологии в медиаобразовании: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: С.-Петерб. гос. ин-т кино и телевидения, 2019. С. 180–186.
9. Платон. Федр. URL: <http://rushist.com/index.php/philosophical-articles/5456-platon-fedr-chitat-onlajn> (дата обращения: 13.04.2020). Текст: электронный.
10. Шегай Н. А., Трубицина О. И., Елизарова Л. В. Работа в системе управления обучением MOODLE. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 107 с.
11. Ясюкова Л. А. Роль образовательных программ в интеллектуальном развитии учащихся // Школьные технологии. 2016. № 3. С. 140–145.
12. Ясюкова Л. А. ФГОС и дальнейшее падение качества образования // Вестник практической психологии образования. 2015. № 2. С. 65–70.

Статья поступила в редакцию 22.04.2020; принята к публикации 21.05.2020

Сведения об авторе

Зимбули Андрей Евгеньевич, доктор философских наук, профессор, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48; e-mail: zimbuli@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5246-4286>.

Библиографическое описание статьи

Зимбули А. Е. Интернет: ресурс и нравственное испытание // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 4. С. 200–209. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-200-209.

References

1. Belkin, A. S. Pedagogy of childhood: (Age-related pedagogy). Institute for regional education development. Yekaterinburg: Sokrat, 1995. (In Rus.)
2. Belkin, A. S., Svinina, N. G. Vitagen experience and vitagen principle-categories of pedagogical anthropology. Web. 14.04.2020. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/vitagennyy-opyt-i-vitagennyy-printsip-kategorii-pedagogicheskoy-antropologii> (In Rus.)
3. Belkin, A. S., Verbitskaya, N. O. Vitagenic education in the system of pedagogical knowledge. Scientific researches, no. 1, pp. 26–32, 2007. (In Rus.)
4. Days of St. Petersburg philosophy 2019. Web. 14.04.2020. <https://www.philosophydays.spbu.ru/> (In Rus.)
5. Zimbuli, A. E. Measure: an attempt at ethical analysis // Humanitarian vector, no. 2, pp. 29–37, 2000. (In Rus.)
6. Zimbuli, A. E. IMPOSITION: moral and value aspects. Symbol of science: International scientific journal, no. 5, pp. 91–99, 2018. (In Rus.)
7. Komarov, B. A., Leyva, A. H. Development of school education and interdisciplinary interaction. Innovative technologies in media education: Materials of the III International scientific and practical conference. SPb: Sankt-Peterburgskiy gosudrstvenniy institut kino i televidenia, 2019: 180–186. (In Rus.)
8. Komarov, B. A. Theory and practice of coordinated learning: a monograph. SPb: Izd-vo Biblioteki Akademii nauk, 2006. (In Rus.)
9. Platon. Phaedr. Web. 14.04.2020. <http://www.rushist.com/index.php/philosophical-articles/5456-platon-fedr-chitat-onlajn> (In Rus.)



10. Shegay, N. A., Trubitsina, O. I., Elizarova, L. V. Working in the Moodle learning management system: tutorial. SPb: Izd-vo RGPU im. Herzena, 2018. (In Rus.)

11. Yasyukova, L. A. The role of educational programs in the intellectual development of students. School technologies, no. 3, pp. 140–145, 2016. (In Rus.)

12. Yasyukova, L. A. FSES and further decline in the quality of education. Bulletin of practical psychology of education, no. 2, pp. 65–70, 2015. (In Rus.)

Received: April 22, 2020; accepted for publication May 21, 2020

Information about author

Zimbuli Andrey E., Doctor of Philosophy, Professor, Herzen Russian State Pedagogical University; 48 Moika River emb., Saint Petersburg, 191186, Russia; e-mail: zimbuli@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5246-4286>.

Reference to the article

Zimbuli A. E. The Internet: a Resource and a Moral Test // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 4. PP. 200–209. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-200-209.
