

УДК 93/94

DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-87-95

**Ольга Геннадьевна Климова,**  
Алтайский государственный технический  
университет им. И. И. Ползунова  
(г. Барнаул, Россия),  
e-mail: [climovolga@yandex.ru](mailto:climovolga@yandex.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-8513-0044>

### Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX века в освещении современной российской историографии

Исследование социокультурной деятельности предпринимателей, в том числе истории повседневности как её неотъемлемой части, относится к важным аспектам изучения региональной истории. Историография истории социокультурных практик дореволюционной Сибири до сих пор не полностью исследована. Цель статьи – выявление закономерностей современной историографической ситуации на основе осмысления изученности истории социокультурных практик деловых людей дореволюционной Сибири. В работе использовались общие методы научного познания: историзма, логического анализа, дедукции и индукции, которые позволили провести последовательный анализ трудов исследователей, выявить основные характеристики. Современными исследователями в работах был затронут ряд проблем: тенденции развития благотворительности, сферы вложения жертвуемых денег, формы участия в различных акциях, вклад в развитие библиотек, музеев, школ, приютов и т. п. Историками использованы количественные показатели участия предпринимателей в социальной и культурной жизни сибирских городов, мотивы благотворительности купечества. Изучены следующие сюжеты: поддержка просвещения, участие в благоустройстве городов, вклад в развитие культуры и музейного дела, финансирование экспедиций, церковно-благотворительная деятельность, адресная помощь нуждающимся. В целом и в выводах данной статьи подчёркивается расширение научного знания об общественно-социальной истории Сибири пореформенного периода, раскрываются точки зрения историков на роль и место бизнесменов в культурной и социальной сферах жизни региона. Историографический анализ актуален с точки зрения современных дискуссий о вкладе предпринимателей в развитие городов, культуры, экономики, в благотворительность в дореволюционной Сибири. Возрождение предпринимательства, современные социально-экономические процессы побуждают специалистов к углублённому изучению истории социокультурных практик сибирского купечества.

**Ключевые слова:** историография, Сибирь, повседневность, купечество, XIX век, социокультурные практики

**Olga G. Klimova,**  
Polzunov Altai State Technical University  
(Barnaul, Russia),  
e-mail: [climovolga@yandex.ru](mailto:climovolga@yandex.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-8513-0044>

### Socio-Cultural Practices of the Siberian Merchants of the Second Half of the XIX – Early XX Century in the Coverage of Modern Russian Historiography

The study of the socio-cultural activities of entrepreneurs including the history of everyday life as its integral part is one of the important aspects of the study of regional history. The historiography of the history of socio-cultural practices in pre-revolutionary Siberia has not been fully studied yet. The purpose of the article is to identify the patterns of the modern historiographic situation on the basis of understanding the study of the history of socio-cultural practices of business people in pre-revolutionary Siberia. The work used the general methods of scientific knowledge: historicism, logical analysis, deduction and induction, which made it possible to conduct a consistent analysis of the works of researchers, to identify the main characteristics. Modern researchers in their works have raised a number of problems: trends in the development of charity, the scope of investment of donated money, forms of participation in various events, contributions to the development of libraries, museums, schools, orphanages, etc. Historians used quantitative indicators of the participation of entrepreneurs in the social and cultural life of Siberian cities, the motives of the merchants' charity. The following topics were studied: support for education, participation in the improvement of cities, contribution to the development of culture and

Климова О. Г., 2021





museum affairs, financing of expeditions, church and charitable activities, targeted assistance to those in need. In general, and in the conclusions of this article, the expansion of scientific knowledge about the socio-social history of Siberia after the reform period is emphasized, the points of view of historians on the role and place of businessmen in the cultural and social spheres of the life of the region are revealed. Historiographic analysis is relevant from the point of view of modern discussions about the contribution of entrepreneurs to the development of cities, culture, economy, and charity in pre-revolutionary Siberia. The revival of entrepreneurship, modern socio-economic processes encourage specialists to in-depth study of the history of socio-cultural practices of the Siberian merchants.

**Keywords:** historiography, Siberia, everyday life, merchants, XIX century, sociocultural practices

**Введение.** Важность изучения участия в общественной, политической и культурной жизни определяется, прежде всего, социально-правовым положением предпринимателей в сибирском регионе в дореволюционный период. На высокое положение купцов влияло малое количество дворян и чиновников, поэтому банкиры, промышленники и другие коммерсанты были как финансовой, экономической, так и культурной элитой сибирского общества. Они передавали следующему поколению не только знания по управлению торговлей и предприятием, но и склонность к «буржуазной благотворительности, помощи и покровительству нуждающимся»<sup>1</sup>.

Хорошо известно, что купечество в России было противоречивым и сложным явлением отечественной истории. С одной стороны, под влиянием марксистско-ленинского учения о купечестве сложилось мнение как о невежественных и лицемерных людях, стремящихся к наживе. С другой стороны, купцы принимали активное участие в благоустройстве городов, благотворительности, создавали школы, приюты, музеи. Благодаря публикациям последних десятилетий изменилось представление о купцах.

**Методология и методы исследования.** В работе применены методы историографического анализа, используемые при изучении истории предпринимательства в контексте общей методологической ситуации в современной отечественной историографии. Принцип историзма был основным в изучении историографии истории деловых людей дореволюционного периода Сибири и определяющим в понимании прошлого, настоящего и будущего. Хронологический принцип на определённом этапе позволил выявить основополагающие методологические взгляды исследователей истории предпринимательства. Проблемный принцип дал возможность в концентрированном виде раскрыть методологические принципы

и теоретические аспекты работ по обозначенной тематике. Были использованы ретроспективный и перспективный анализы основных научных трудов сибирских учёных, которые способствовали достижению основных задач статьи. Ретроспективный и перспективный анализы актуализировали историографическую информацию, способствовали изучению современного состояния исторической науки, рассмотрению новых взглядов и идей для дальнейшего историографического процесса.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Ценные наблюдения относительно социокультурной практической деятельности сибирских коммерсантов содержатся в работах В. А. Скубневского [1–3], Ю. М. Гончарова [4], А. В. Старцева [5], В. П. Зиновьева и В. И. Зиновьевой [6], В. П. Бойко [7–12], С. Е. Григорьевой [13], Н. М. Дмитриенко [14–15], М. В. Шиловского [16], Е. В. Комлевой [17–19], В. П. Шахерова [20–21], В. В. Шевцова и Т. П. Карташовой [22], В. Г. Залесова и Г. М. Залесова [23], Н. П. Матхановой [24], А. А. Жирова [25], Г. А. Бочановой, Л. М. Горюшкина и Г. А. Ноздрина [26], Е. П. Хорьковой [27], О. А. Сутягиной [28] и других исследователей.

Большинство авторов сосредоточили внимание на второй половине XIX – начале XX в., когда наблюдались расцвет частной благотворительности, меценатство, развитие культуры, распространение образования, размах строительства в городах.

**Мотивы благотворительности, меценатства предпринимателей.** Согласно словарю С. И. Ожегова, благотворительность – «оказание частными лицами материальной помощи из милости»<sup>2</sup>, меценат – «богатый покровитель наук и искусств»<sup>3</sup>. Исследователи отмечают, что склонность к филантропии стала характерной чертой психологического склада купцов, которые отдавали значитель-

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1960. – С. 838.

<sup>2</sup> Там же – С. 49.

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1960. – С. 341.

ные капиталы на нужды города, интересы горожан и частные пожертвования. Меценаты-купцы добровольно вкладывали деньги в строительство храмов, больниц, театров, школ, институтов, создавали музеи и выделяли деньги на их содержание, становились покровителями поэтов, писателей, художников, музыкантов. Объектами внимания в сфере культуры «сибирских меценатов-благотворителей были учебные заведения и учащиеся, библиотеки, театры, музеи, научные экспедиции, издание научных трудов, помощь учёным», в сфере духовности – «церковные храмы, монастыри, духовные учебные заведения и издания», в сфере милосердных дел – «больницы, богадельни, приюты и другие благотворительные общества и учреждения» [29, с. 189].

Авторы монографии об истории благотворительности в Сибири Г. А. Бочанова, Л. М. Горюшкин, Г. А. Ноздрин проанализировали динамику, формы, национальные и региональные особенности благотворительности, выявили соотношение государственной, частной, общественной благотворительной помощи, рассмотрели деятельность фондов, светских и религиозных обществ, меценатов [26]. Исследователи отмечают, что степень развития общественной благотворительности различалась по губерниям, «преобладала в Томской и Тобольской губерниях Западной Сибири, но уступала первенство частной в губерниях Восточной Сибири», а по числу благотворительных обществ Сибирь отставала от европейской части России (383, или 3,5 % от их общего числа в России) [Там же, с. 10].

По мнению Ю. М. Гончарова и А. В. Старцева, благотворительности способствовали устои христианской морали – «стремление обрести благодать в жизни вечной через добродетели в жизни земной»<sup>1</sup>. Е. П. Хорькова полагает, что «жертвование, благотворительность – при всём различии побуждающих к ним причин – являлись искуплением за нажитое богатство» [27, с. 449]. В. П. Бойко отмечает, что «моменты, стимулировавшие благотворительность, – черты характера и семейное положение человека, идея служения обществу и чувство социальной ответственности за своё богатство» [12, с. 393]. Н. П. Матханова рассматривает сюжеты о деловых отношениях чиновников и

купцов, показывающие общественную ответственность последних, осознающих себя в социуме, полагает, что на социальную и общественную позицию предпринимателей оказывали влияние их капиталы и личные качества [24, с. 61].

Следует заметить, что в последние годы исследователи всё чаще уделяют внимание только положительным чертам купечества. Как отмечает Е. В. Комлева, «возникает опасность несколько односторонней трактовки морального облика представителей купечества, когда акцент делается преимущественно на положительных чертах жизнедеятельности этого слоя общества» [17, с. 50]. В. А. Скубневский, опираясь на сведения о барнаульских купцах, замечает, что не все предприниматели брали на себя обязанность принимать участие в помощи городу и нуждающимся людям. В результате создаётся противоречивый, в значительной степени сложный образ сибирского предпринимателя, сочетающий порой несовместимые черты.

В современной литературе, от небольших заметок до солидных монографий, не существует единого мнения о нравственном облике и социальном статусе сибирских купцов. Одни исследователи полагают, что купец всегда честен, держит данное слово, занимается пожертвованиями и благотворительностью; другие придерживаются мнения, что купец жаден, жесток. Характеристики, даваемые купцам, можно подтвердить примерами из описаний их жизни.

*Поддержка сибирскими предпринимателями просвещения.* Значительная часть публикаций посвящена участию предпринимателей в развитии и распространении начального и среднего образования, открытии библиотек, установке памятников, проведении выставок и т. п. М. В. Шиловский, изучая особенности благотворительности в сфере образования в сибирских городах дореволюционного периода, обращает внимание на источники формирования: частные, общественные, муниципальные, государственные, которые были направлены на финансовую помощь гимназиям, училищам, институтам, на материальную поддержку научных исследований, на обучение малоимущих [16].

По мнению барнаульских историков, самым освоенным и востребованным направлением благотворительности коммерсантов являлись пожертвования на просвещение [2–3]. Так, рассмотрены сюжеты о при-

<sup>1</sup> Старцев А. В., Гончаров Ю. М. Предпринимательство в Сибири: исторический опыт (XVII – начало XX в.). – 2-е изд. – Барнаул, 2014. – С. 190.



своении школам имён крупных благотворителей, вручении им наград [26, с. 38]. А. А. Быков и Т. А. Быкова, рассматривая общественную деятельность крупных жертвователей Томска, приводят в пример И. А. Еренева, который «открыл два приходских училища и в течение семи лет полностью содержал его», «построил дом для женской гимназии»; Захария и Феодосию Цыбульских, которым «принадлежала  $\frac{1}{4}$  из собранных по всей Сибири 600 тыс. рублей на строительство в Томске первого за Уралом университета» [31, с. 126]. В. П. Бойко, О. А. Сутягина, проводя анализ деятельности купцов-филантропов, пришли к выводу, что строительство учебных заведений у предпринимателей было в приоритете [8, с. 107; 28, с. 105].

К интересным историографическим сюжетам обратилась Н. М. Дмитриенко, отметившая взаимодействие Томского технологического института, Императорского Томского университета и купцов Томска. Исследователь пришла к выводам, что купечество оказывало финансовую помощь в открытии вузов, принимало участие в формировании библиотечных и музейных фондов, а деловые и научно-образовательные связи высших учебных заведений с предпринимателями благотворно влияли на развитие отраслей промышленности, торговли, подняли образовательный и культурный уровень жителей Сибири [13–14].

К сфере просвещения можно отнести и установку монументов известным писателям, поэтам. Н. М. Дмитриенко, например, пишет о Н. А. Молчанове, который в 1914 г. на собственные средства в Томске построил памятник А. С. Пушкину [15, с. 179]. Л. С. Лукьянова, исследуя библиотеки дореволюционной Тюмени, обращается к деятельности Н. М. Чукмалдина, который в 1864 г. безвозмездно в общественное пользование передал 61 книгу, годовые подшивки 10 наименований журналов [32, с. 96].

Сведения об участии предпринимателей в социокультурной жизни региона содержат известные далеко за пределами Сибири энциклопедические издания: «Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири»<sup>1</sup> в двух томах и «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири»<sup>2</sup> в четырёх томах.

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири: в 2 т. / отв. ред. Д. Я. Резун. – Новосибирск: Гео, 2012–2013.

<sup>2</sup> Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири: в 4 т. / гл. ред. Д. Я. Резун, Д. М. Те-

По мнению исследователей, в пореформенный период у многих богатых сибиряков произошло осознание ценности образования, основная масса предпринимателей хотела изменений в сфере просвещения и культуры, в общественной жизни.

*Вклад сибирских предпринимателей в развитие культуры и музейного дела, финансирование экспедиций.* Современные историки активно исследуют историографические сюжеты об увлечении деловых людей искусством, археологией, биологией, минералогией, краеведением.

По мнению А. С. Вдовина и Е. В. Комлевой, предприниматели имели «бескорыстный интерес к изучению прошлого Сибири»: составляли «археологические коллекции, участвовали в формировании фондов сибирских и столичных музеев, финансировали организацию научных экспедиций и издание работ известных учёных», «сами участвовали в проведении археологических раскопок, публиковали отчёты о проделанной работе» [33, с. 115]. Е. В. Комлева обратилась к таким сюжетам, как хождение купцов на промысловых и торговых судах в Северную Евразию, финансирование и организация исследовательских экспедиций под руководством учёных [18, с. 11].

Истории деятельности предпринимателей, оказавших влияние на открытие театров, музеев в Сибири, вошли в сюжеты научных статей и монографий. Например, создание С. Н. Родионовым уникального энтомологического музея [27, с. 215], история мецената и исследователя А. М. Сибирякова [34], деятельность томского купца Е. И. Королева, который построил театр в Томске [35, с. 68] и многие другие.

Историки относят некоторых представителей купечества к разряду «совершенных» купцов, то есть занимавшихся не только предпринимательством, но и общественной деятельностью. Например, В. П. Шахеров к иркутским «совершенным купцам» относит В. Н. Баснина, В. П. Сукачева, С. Н. Родионова, Сибиряковых, Дудоровских, Медведниковых [20, с. 129]. О. А. Сутягина относит к «совершенным» купцам красноярских предпринимателей Щеголевых, Гадаловых, Кузнецовых, М. К. Сидорова, Г. В. Юдина; енисейских предпринимателей Баландиных, Кытмановых; тюменских предпринимателей И. И. Игнатова, Н. М. Чукмалдина,

решков. – Новосибирск: ИПЭЛ-плюс, 1994–1999.

П. И. Подаруе; нерчинского предпринимателя М. Д. Бутина; томских предпринимателей Королевых, Цибульских, П. И. Макушина, И. А. Еренева [28, с. 107].

Представляется, что высказывание А. А. Жирова актуально и сегодня, «Экономические мотивы, мотивы личной выгоды движут поступками многих людей. Что же в этом странного? А для общества куда важнее не мотивы, а сама деятельность, ее результаты» [25, с. 162].

*Вклад сибирских купцов в благоустройство городов.* По мнению исследователей, «наиболее зримым и лучше всего сохранившимся результатом» деятельности купечества стало возведение зданий [11, с. 31–32]. Следует выделить такие историографические сюжеты, как рассмотрение конкретного вклада отдельных купеческих семей в строительство городских зданий [36, с. 67]; изучение истории строительства православных храмов купечеством [37, с. 149]. В работах исследователей приведены конкретные примеры постройки или ремонта храмов разных конфессий на средства купцов [11; 29–30; 35–37].

Современные исследователи, изучая формирование архитектурного облика городов Сибири, в последние годы обращаются к новым сюжетам: тенденции в архитектуре, появившиеся в Европе и отразившиеся в строительстве зданий в России; деревянная застройка сибирских городов; профессиональное обучение строительному мастерству; история строительной отрасли пореформенного периода; история оформления и возведения строительных объектов [23; 35–44].

Следует согласиться с высказыванием В. П. Бойко о том, что «через удовлетворение своего главного инстинкта, обогащения» предприниматели закладывали основу торгово-промышленного развития региона, формировали новую социокультурную среду «в виде построенных по проектам лучших архитекторов зданий и сооружений, магазинов и фабрично-заводских помещений» [9, с. 41].

*Церковно-благотворительная деятельность, адресная помощь нуждающимся.* Ещё одно направление, к которому обращаются исследователи в своих публикациях, – участие предпринимателей в «милосердных делах»: церковно-благотворительной деятельности и адресной помощи нуждающимся. Интересно замечание В. П. Бойко: «Милосердие стало одной из

основ коммерческой морали: обмануть не считалось грехом, сплутовать в торговой сделке – тоже, но не дать милостыню, не помочь нуждающемуся считалось по традиции грехом» [8, с. 108].

Так, А. И. Шилов и Н. В. Шилова указывают, что в Енисейской губернии активной социальной практикой занимались около двадцати купеческих фамилий, «хотя в той или иной степени приносили пользу обществу гораздо большее число купцов [29, с. 195]. В. А. Скубневский, А. В. Старцев, Ю. М. Гончаров, обращаясь к истории благотворительности алтайских предпринимателей, достаточно подробно рассмотрели социокультурную деятельность, прежде всего, гильдейского купечества пореформенной Сибири [1–5; 45]. Характерно, как отмечал Ю. М. Гончаров, что в купеческих семьях имелись «воспитанники» – дети, оставшиеся сиротами или отданные несостоятельными родителями на воспитание<sup>1</sup>. В. А. Скубневский проанализировал увеличение общественной помощи местных бизнесменов, выявил имена благотворителей и меценатов из числа предпринимателей, внёсших наиболее крупные пожертвования в развитие школ, больниц, приютов [1].

**Заключение.** В освещении современной российской историографии по истории социокультурных практик предпринимателей дореволюционной Сибири следует выделить поддержку просвещения, участие в благоустройстве городов, вклад в развитие культуры и музейного дела, финансирование экспедиций, церковно-благотворительную деятельность, адресную помощь нуждающимся.

Исследователи определяют мотивы деятельности коммерсантов пореформенного периода, но при этом исключают однозначную оценку их вклада в формирование социокультурного пространства Сибири. Отдельные работы реабилитировали добрые имена купцов, позволили по-новому взглянуть на их общественную деятельность. Представления, существовавшие ранее о роли предпринимателей в социальном, культурном, экономическом развитии региона, углубились и расширились благодаря работам современных учёных, которые открывают и публикуют новые документы, применяют современные методы исследования.

<sup>1</sup> Гончаров Ю. М. Повседневная жизнь горожан Сибири во второй половине XIX – начале XX в. – Барнаул: Азбука, 2012. – С. 126–142.



### Список литературы

1. Скубневский В. А. Благотворительность предпринимателей Алтая во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 435. С. 155–160.
2. Скубневский В. А., Старцев А. В., Гончаров Ю. М. Купечество Алтая второй половины XIX – начала XX в. Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2001. 241 с.
3. Скубневский В. А., Старцев А. В., Гончаров Ю. М. Предприниматели Алтая 1861–1917: энциклопедия предпринимательства. Барнаул: Демидовский фонд, 1996. 112 с.
4. Гончаров Ю. М. Нижние чины Российской армии в региональном социуме Сибири второй половины XIX — начала XX в.: мировоззрение, бытовая культура и традиции // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». 2017. Т. 21. С. 89–95.
5. Старцев А. В. Сибирь и сопредельные территории: история, историография, методология. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. 446 с.
6. Зиновьев В. П., Зиновьева В. И. Общественная деятельность купечества Томской губернии в 1880 – феврале 1917 г. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 9–20.
7. Бойко В. П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX в. Очерки социальной, отраслевой, бытовой и ментальной истории. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2007. 423 с.
8. Бойко В. П. Благотворительность западносибирских купцов // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы I Всероссийской научной конференции (г. Томск, 11–13 апреля 2014 г.). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2014. С. 96–108.
9. Бойко В. П. Роль купечества в развитии города Красноярска в XIX – начале XX в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы IV Всероссийской научной конференции (г. Томск, 17 октября 2020 г.). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2021. С. 24–42.
10. Бойко В. П. Томское купечество в конце XVIII – XIX веков: из истории формирования сибирской буржуазии. Томск: Водолей, 1996. 309 с.
11. Бойко В. П., Ситникова Е. В., Шагов Н. В., Богданова О. В., Залесов В. Г., Манонина Т. Н. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII – начало XX века). Томск, Бийск, Барнаул, Колывань, Камень-на-Оби, Нарым, Мариинск, Новониколаевск. Томск: Изд-во ТГАСУ, 2011. 480 с.
12. Бойко В. П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII – XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии. Томск: Водолей, 1996.
13. Дмитриенко Н. М., Григорьева С. Е. Томский технологический институт и купечество: опыт делового сотрудничества (1890-е – 1910-е гг.) // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». 2015. № 3. С. 16–20.
14. Дмитриенко Н. М. Императорский Томский университет и сибирское купечество: опыт взаимодействия // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». 2016. № 413. С. 94–102.
15. Дмитриенко Н. М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.) Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2014. 334 с.
16. Шиловский М. В. Специфика благотворительности в сфере образования дореволюционного периода в городах Сибири // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». 2018. № 437. С. 161–164.
17. Комлева Е. В. Сибирское купечество в освещении современной российской историографии (конец 1980-х – 2010-е гг.) // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы I Всероссийской научной конференции (г. Томск, 11–13 апреля 2014 г.). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2014. С. 45–61.
18. Комлева Е. В. Вклад сибирских купцов в изучение территории Северной Евразии (вторая половина XVIII – XIX в.) // Развитие территорий. 2017. № 4. С. 6–11.
19. Комлева Е. В. «Тузы-капиталисты»: образ сибирского купца в региональной периодической печати второй половины XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». 2018. Т. 24. С. 36–45.
20. Шахеров В. П. Иркутск купеческий: История города в лицах и судьбах. Хабаровск: Приамурские ведомости, 2006. 176 с.
21. Шахеров В. П. Предприниматели Байкальской Сибири XVIII – первой половины XIX в.: формирование и основные сферы деятельности. Саарбрюкен (Германия): LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 244 с.
22. Шевцов В. В., Карташова Т. П. Инвестиционно-предпринимательская деятельность П. И. Макушина в области культуры и просвещения (по материалам томских архивов и периодической печати) // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 96–110.
23. Залесов В. Г., Залесов Г. М. Новые тенденции в архитектуре и образовании в начале XX века: Дом науки им. П. И. Макушина в Томске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2018. Т. 20, № 6. С. 33–45.
24. Матханова Н. П. Власть и чиновники в мемуарах сибирского купечества XIX в. // Сибирские исторические исследования. 2016. № 2. С. 58–75.
25. Жиров А. А. Если бы стены могли говорить... (очерки и статьи). Омск: Полиграф, 2008. 284 с.

26. Бочанова Г. А., Горюшкин Л. М., Ноздрин Г. А. Очерки по истории благотворительности в Сибири во второй половине XIX – начале XX в. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. 212 с.
27. Хорькова Е. П. История предпринимательства и меценатства в России. М.: Приор, 1998. 493 с.
28. Сутягина О. А. Социокультурный облик сибирского купечества второй половины XIX в. (по материалам периодической печати) // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 338. С. 105–107.
29. Шилов А. И., Шилова Н. В. Щеголевы – династия меценатов-благотворителей // Историко-педагогический журнал. 2014. № 1. С. 188–195.
30. Быконя Г. Ф., Комлева Е. В., Погребняк А. И. Енисейское купечество в лицах (XVIII – начало XX в.). Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 316 с.
31. Быков А. А., Быкова Т. А. Благотворительность в сфере образования в Томской губернии (во второй половине XIX – начале XX века) // Сибирское купечество: истоки деятельности, наследие: материалы I Всероссийской научной конференции (г. Томск, 11–13 апреля 2014 г.). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2014. С. 125–130.
32. Лукьянова Л. С. Библиотеки дореволюционной Тюмени (вторая половина XIX в.) // Макушинские чтения: материалы научной конференции (г. Новосибирск, 13–15 декабря 1988 г.). Новосибирск: Новосиб. кн. изд-во, 1988. С. 96–99.
33. Вдовин А. С., Комлева Е. В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX – начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2015. № 3. С. 111–116.
34. Разумов О. Н. Александр Михайлович Сибиряков – предприниматель, меценат, исследователь (к 150-летию со дня рождения) // Вестник Томского государственного университета. 1999. № 268. С. 123–126.
35. Алисов Д. А. Социально-культурный облик столичных центров Западной Сибири (конец XIX – начало XX в.) // Городская культура Сибири: история и современность: сборник научных трудов. Омск: Сибирский филиал Рос. ин-та культурологии, 1997. С. 60–73.
36. Ситникова Е. В. Вклад купцов Кухтериных в формирование архитектурного облика г. Томска // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы I Всероссийской научной конференции (г. Томск, 11–13 апреля 2014 г.). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2014. С. 66–72.
37. Смокотин С. В. Роль купечества в строительстве православных храмов в Томске в XVIII–XX вв. // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 389. С. 149–152.
38. Залесов В. Г. Национально-романтические тенденции архитектуры стран Северной Европы и их отражение в Томске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2017. № 6. С. 50–67.
39. Ситникова Е. В. Деревянная архитектура Томска второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2011. № 1. С. 59–65.
40. Емельянов Е. Ю., Ситникова Е. В. Модерн в деревянной архитектуре г. Томска начала XX в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 1. С. 114–125.
41. Щавинская Л. Б. Обучение строительному ремеслу в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. Серия «Культурология и искусствоведение». 2013. № 4. С. 257–262.
42. Щавинская Л. Б. Строительное дело в Томской губернии в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». 2013. № 6. С. 182–186.
43. Бойко В. П., Ситникова Е. В. Сибирское купечество и формирование архитектурного облика города Томска в XIX – начале XX в. Томск: Изд-во ТГАСУ, 2008. 179 с.
44. Бойко В. П., Ефименко В. Н., Кадесников А. П. Очерки истории строительства сухопутных путей сообщения (дороги и их строительство как средство хозяйственного и социокультурного развития общества и государства). Томск: Изд-во ТГАСУ, 2010. 135 с.
45. Skubnevskii V. A., Goncharov Iu. M. Siberian merchants in the latter half of the nineteenth century // Sibirica. Journal of Siberian Studies. 2002. Vol. 2. No. 1. Pp. 21–42.

**Статья поступила в редакцию 15.09.2021; принята к публикации 18.10.2021**

#### **Сведения об авторе**

*Климова Ольга Геннадьевна*, кандидат исторических наук, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова; 656002, Россия, г. Барнаул, пр-т Ленина, 46; e-mail: klimovolga@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8513-0044>.

#### **Библиографическое описание статьи**

*Климова О. Г.* Социокультурные практики сибирского купечества второй половины XIX – начала XX века в освещении современной российской историографии // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 87–95. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-87-95.



### References

1. Skubnevsky, V. A. Charity of Altai entrepreneurs in the second half of the 19th – early 20th centuries. *Bulletin of Tomsk State University*, no. 435, pp. 155–160, 2018. (In Rus.)
2. Skubnevsky, V. A., Startsev, A. V., Goncharov, Yu. M. Altai merchants of the second half of the 19th – early 20th centuries. Barnaul: Altai University Publishing House, 2001. (In Rus.)
3. Skubnevsky, V. A., Startsev, A. V., Goncharov, Yu. M. Entrepreneurs of Altai 1861–1917: an encyclopedia of entrepreneurship. Barnaul: Demidov Foundation, 1996. (In Rus.)
4. Goncharov, Yu. M. Lower ranks of the Russian army in the regional society of Siberia in the second half of the 19th – early 20th centuries: worldview, everyday culture and traditions. *Bulletin of the Irkutsk State University*, vol. 21, pp. 89–95, 2017. (In Rus.)
5. Startsev, A. V. Siberia and adjacent territories: history, historiography, methodology. Barnaul: BUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. (In Rus.)
6. Zinoviev, V. P., Zinovieva, V. I. Public activities of the merchants of the Tomsk province in 1880 – February 1917. *Siberian historical research*, no. 2, pp. 9–20, 2016. (In Rus.)
7. Boiko, V. P. Merchants of Western Siberia at the end of the 18th – 19th centuries Essays on social, industry, household and mental history. Tomsk: Tomsk State University, 2007. (In Rus.)
8. Boiko, V. P. Charity of West Siberian Merchants. *Siberian merchants: origins, activities, heritage, Proceedings of the First All-Russian Scientific Conference*. Tomsk: Publishing house of TGASU, 11–13 April 2014: 96–108. (In Rus.)
9. Boiko, V. P. The role of merchants in the development of the city of Krasnoyarsk in the XIX – early XX century. *Siberian merchants: origins, activities, heritage, Proceedings of the Fourth All-Russian Scientific Conference*. Tomsk: Publishing house of TGASU, 17 October 2020: 24–42. (In Rus.)
10. Boyko, V. P. Tomsk merchants at the end of the 18th–19th centuries: From the history of the formation of the Siberian bourgeoisie. Tomsk: Aquarius, 1996. (In Rus.)
11. Boyko, V. P., Sitnikova, E. V., Shagov, N. V., Bogdanova, O. V., Zalesov, V. G., Manonina, T. N. The architecture of the cities of the Tomsk province and the Siberian merchants (XVII – early XX century). Tomsk, Biysk, Barnaul, Kolyvan, Kamen-na-Obi, Narym, Mariinsk, Novonikolaevsk. Tomsk: Publishing house of TGASU, 2011. (In Rus.)
12. Boyko, V. P. Merchants of Western Siberia at the end of the 18th–19th centuries: essays on social, sectoral and mental history. Tomsk: Publishing house of Tomsk University, 2007. (In Rus.)
13. Dmitrienko, N. M., Grigorieva, S. E. Tomsk Technological Institute and Merchants: Experience of Business Cooperation (1890s – 1910s). *Bulletin of Tomsk State University*, no. 3 (35), pp. 16–20, 2015. (In Rus.)
14. Dmitrienko, N. M. Imperial Tomsk University and Siberian merchants: experience of interaction. *Bulletin of Tomsk State University*, no. 413, pp. 94–102, 2016. (In Rus.)
15. Dmitrienko, N. M. Tomsk merchants: a biographical dictionary (second half of the 18th – early 20th centuries). Tomsk: Publishing House of Tomsk University, 2014. (In Rus.)
16. Shilovsky, M. V. Specificity of charity in the field of education in the pre-revolutionary period in the cities of Siberia. *Bulletin of Tomsk State University*, no. 437, pp. 161–164, 2018. (In Rus.)
17. Komleva, E. V. Siberian merchants in the coverage of modern Russian historiography (late 1980s – 2010s). *Siberian merchants: origins, activities, heritage, Proceedings of the First All-Russian Scientific Conference*. Tomsk: Publishing house of TGASU, 11–13. 2014: 45–61. (In Rus.)
18. Komleva, E. V. The contribution of Siberian merchants to the study of the territory of Northern Eurasia (second half of the 18th – 19th centuries). *Territory development*, no. 4, pp. 6–11, 2017. (In Rus.)
19. Komleva, E. V. “Aces-capitalists”: the image of a Siberian merchant in the regional periodicals of the second half of the 19th century. *Bulletin of Irkutsk State University*, V. 24, pp. 36–45, 2018. (In Rus.)
20. Shaherov, V. P. Merchant Irkutsk: History of the City in Persons and Fates. Khabarovsk: Ed. house “Priamurskie vedomosti”, 2006. (In Rus.)
21. Shaherov, V. P. Entrepreneurs of Baikal Siberia in the 18th – first half of the 19th centuries: formation and main areas of activity. Saarbrücken (Germany): LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. (In Rus.)
22. Shevtsov, V. V., Kartashova, T. P. Investment and entrepreneurial activity of P. I. Makushin in the field of culture and education (based on materials from Tomsk archives and periodicals). *Siberian Historical Research*, no. 2, pp. 96–110, 2016. (In Rus.)
23. Zalesov, V. G., Zalesov, G. M. New trends in architecture and education at the beginning of the 20th century: House of Science. P. I. Makushin in Tomsk. *Bulletin of the Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering*, no. 6, pp. 33–45, 2018. (In Rus.)
24. Matkhanova, N. P. Power and officials in the memoirs of the Siberian merchants of the XIX century. *Siberian Historical Research*, no. 2, pp. 58–75, 2016. (In Rus.)
25. Zhironov, A. A. If the walls could speak ... (essays and articles) Omsk: JSC “Polygraph”, 2008. (In Rus.)
26. Bochanova, G. A., Goryushkin, L. M., Nozdrin, G. A. Novosibirsk: Publishing house of the SB RAS, branch “Geo”, 2000. (In Rus.)
27. Khorkova, E. P. The history of entrepreneurship and patronage in Russia M.: Prior, 1998. (In Rus.)



28. Sutyagina, O. A. Socio-cultural image of the Siberian merchants of the second half of the XIX century. (based on materials from periodicals). Bulletin of Tomsk State University, no. 338, pp. 105–107, 2010. (In Rus.)
29. Shilov, A. I. Shchegolev – a dynasty of patrons and benefactors. Historical and pedagogical journal, no. 1, pp. 188–195, 2014. (In Rus.)
30. Bykonya, G. F., Komleva, E. V., Pogrebnyak, A. I. Yenisei merchants in persons (XVIII – beginning of XX century.) Novosibirsk: Publishing house of the SB RAS, 2012. (In Rus.)
31. Bykov, A. A., Bykova, T. A. Charity in the field of education in the Tomsk province (in the second half of the XIX – early XX century). Siberian merchants: origins, activities, heritage, Proceedings of the First All-Russian Scientific Conference. Tomsk: Publishing house of TGASU, 11–13 April 2014: 125–130. (In Rus.)
32. Lukyanova, L. S. Libraries of pre-revolutionary Tyumen (second half of the 19th century). Proceedings Scientific Conference. Novosibirsk: Novosibirsk book publishing house: 13–15 December 1988: 96–99. (In Rus.)
33. Vdovin, A. S., Komleva, E. V. The role of merchants in the development of Siberian archeology (XIX – early XX centuries). Humanities in Siberia, no. 3, pp. 111–116, 2015. (In Rus.)
34. Razumov, O. N. Alexander Mikhailovich Sibiryakov – entrepreneur, philanthropist, researcher (on the occasion of his 150th birthday). Bulletin of Tomsk State University, no. 268, pp. 123–126, 1999. (In Rus.)
35. Alisov, D. A. Socio-cultural image of the capital centers of Western Siberia (late 19th – early 20th centuries). Urban culture of Siberia: history and modernity. Omsk: Siberian Branch of the Russian Institute of Culturology, 1997: 60–73. (In Rus.)
36. Sitnikova, E. V. The contribution of the merchants Kukhterins to the formation of the architectural appearance of the city of Tomsk. Siberian merchants: origins, activities, heritage: Proceedings of the First All-Russian Scientific Conference. Tomsk: Publishing house of TGASU, 11–13 April 2014: 66–72. (In Rus.)
37. Smokotin, S. V. The role of merchants in the construction of Orthodox churches in Tomsk in the 18th – 20th centuries. Bulletin of Tomsk State University, no. 389, pp. 149–152, 2014. (In Rus.)
38. Zalesov, V. G. National-romantic tendencies of architecture of the countries of Northern Europe and their reflection in Tomsk. TGASU Bulletin, no. 6, pp. 50–67, 2017. (In Rus.)
39. Sitnikova, E. V. Wooden architecture of Tomsk in the second half of the 19th – early 20th centuries. Bulletin of the Tomsk State Architectural and Construction University, no. 1, pp. 59–65, 2011. (In Rus.)
40. Emelyanov, E. Yu., Sitnikova, E. V. Modern in wooden architecture in Tomsk at the beginning of the 20th century. Bulletin of the Tomsk State Architectural and Construction University, V. 21, no. 1, pp. 114–125, 2019. (In Rus.)
41. Shchavinskaya, L. B. Training in the construction trade in the Tomsk province in the second half of the XIX – early XX century. Bulletin of Tomsk State University, no. 4, pp. 257–262, 2013. (In Rus.)
42. Shchavinskaya, L. B. Construction business in the Tomsk province in the late 19th – early 20th centuries. Bulletin of the Tomsk State University, no. 6, pp. 182–186, 2013. (In Rus.)
43. Boyko, V. P., Sitnikova, E. V. Siberian merchants and the formation of the architectural appearance of the city of Tomsk in the 19th – early 20th centuries. Tomsk: Publishing house of TGASU, 2008. (In Rus.)
44. Boyko, V. P., Efimenko, V. N., Kadesnikov, A. P. Essays on the history of the construction of land routes: (roads and their construction as a means of economic and socio-cultural development of society and the state) Tomsk: Publishing house of TSUACE, 2010. (In Rus.)
45. Skubnevskii, V. A., Goncharov, Yu. M. Siberian merchants in the latter half of the nineteenth century. Sibirica. Journal of Siberian Studies, no. 1, pp. 21–42, 2002. (In Engl.)

**Received: September 15, 2021; accepted for publication October 18, 2021**

#### **Information about author**

*Klimova Olga G.*, Candidate of History, Polzunov Altai State Technical University; 46 Lenina ave., Barnaul, 656002, Russia; e-mail: [climovolga@yandex.ru](mailto:climovolga@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-8513-0044>.

#### **Reference to the article**

*Klimova O. G.* Socio-Cultural Practices of the Siberian Merchants of the Second Half of the XIX – Early XX Century in the Coverage of Modern Russian Historiography // Humanitarian Vector. 2021. Vol. 16, No. 6. Pp. 87–95. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-87-95.