

УДК 908(571.55)(049.32)

DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-139-147

Виктор Иванович Мерцалов,*Забайкальский государственный университет**(г. Чита, Россия),**e-mail: mercalov47@mail.ru**<https://orcid.org/0000-0002-5332-7029>*

**Факты говорят сами за себя:
монографическое исследование Т. А. Константиновой
об истории архивного дела в Восточном Забайкалье**

В монографии Т. А. Константиновой исследовано формирование и развитие архивного дела в Восточном Забайкалье на протяжении 100 лет. Автор поэтапно рассмотрела условия работы, многостороннюю деятельность архивных учреждений, прежде всего, Государственного архива Забайкальского края. Фактический материал за небольшим исключением – новый. Он свидетельствует о том, что период формирования архивного дела длился в регионе с 1917 по 1939 г., а период его развития – с 1939 по 1991 г. Стилистика проведённого исследования характеризуется максимальной установкой на то, чтобы факты говорили сами за себя. Они излагаются с немногословным авторским сопровождением. Оценки Т. А. Константиновой немногочисленны. Контекст по объёму – минимальный. Свойством контекста обладают названия глав. В первых трёх главах раскрывается формирование архивного дела в годы, когда советская власть преодолевала тяжёлые последствия Гражданской войны и осуществляла глубокую реконструкцию страны. Последние три главы отразили развитие архивного дела в условиях устойчивого состояния государственной власти. Завершающая глава охватывает 1991–2018 гг. В ней показано, что архивное дело не распалось вместе с советским государством. Оно выстояло и перестроилось в новых исторических реалиях. Текст и приложение монографии содержат богатый материал по персоналиям, выявленный автором на основе архивных данных.

Ключевые слова: история архивов Забайкалья, система архивных учреждений Забайкалья, этапы истории архивов Забайкалья, персоналии архивистов Забайкалья, Т. А. Константинова

Victor I. Mertsalov,*Transbaikal State University**(Chita, Russia),**e-mail: mercalov47@mail.ru**<https://orcid.org/0000-0002-5332-7029>*

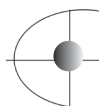
**The Facts Speak for Themselves:
the Monographic Research by T. A. Konstantinova on the History
of National Archives in Eastern Transbaikalia**

In her monograph T. A. Konstantinova investigates the formation and development of archival work in Eastern Transbaikalia over the course of 100 years. The author examined step by step the working conditions, the multilateral activities of archival institutions and, first of all, the State Archives of the Trans-Baikal Territory. The factual material is new, with a few exceptions. It testifies that the period of formation of archival work in the region lasted from 1917 to 1939, and the period of its development – from 1939 to 1991. The style of the study is characterized by the maximum setting for the facts to speak for themselves. They are presented with a laconic author's accompaniment. There are only few estimates by T. A. Konstantinova. The volume context is minimal. The chapters' titles have the context property. The first three chapters reveal the formation of archival affairs in the years when the Soviet government overcame the grave consequences of the Civil War and carried out a deep reconstruction of the country. The last three chapters reflect the development of archiving in the context of a stable state of government. The final chapter covers the period of 1991–2018. It shows that archival work has not fallen apart together with the Soviet state. It has withstood and rebuilt in the new historical realities. The text and the Appendix of the monograph contain rich material on personalities, identified by the author on the basis of archival data.

Keywords: history of the archives in Transbaikalia, system of archive agencies in Transbaikalia, stages in the archives' history in Transbaikalia, personalities of the archivists in Transbaikalia, T. A. Konstantinova

© Мерцалов В. И., 2021





В 2020 г. в издательстве ЗабГУ в свет вышла монография кандидата исторических наук Татьяны Андреевны Константиновой [1], посвящённая исследованию истории архивного дела в Восточном Забайкалье. За плечами автора многолетний опыт исследовательской деятельности [2–6] и 35 лет работы в качестве сотрудника в Государственном архиве Забайкальского края. Основная область её исследований – история культуры региона и управление её развитием. Новая монография – из этого ряда работ автора. Книга – плод многолетнего и кропотливого научно-исследовательского поиска Т. А. Константиновой.

В Восточно-Сибирской историографии прямое отношение к работе Татьяны Андреевны имеют диссертационные исследования и монография В. Ц. Лыскоковой. Они освещают историю архивного дела в Бурятии со второй половины XIX в. по 1991 год и в Байкальском регионе – со второй половины XIX в. по 1938 г. [7–9]. В Забайкальском крае специальные монографические исследования по данной проблеме до настоящего времени не проводились. Хронологически исследование Т. А. Константиновой охватывает весь советский период с выходом на современность (1918–2018).

Представляется, что для монографии Т. А. Константиновой принципиальное значение имела начальная дата хронологического периода – год установления советской власти в Забайкалье. Она давала основание рассматривать архивное дело в регионе как целостное явление, связанное с самого начала с советской государственностью. Конечная дата исследования усиливает его актуальность. Подход автора к теме не сводится к сугубо советской истории. Он гораздо шире.

Целевую установку исследования Т. А. Константинова сформулировала следующим образом: «Восстановить историю **формирования и развития** (выделено нами – В. М.) Государственной архивной службы и Государственного архива Забайкальского края во всех формах многогранной деятельности с учётом особенностей каждого исторического периода и **персонально представить архивистов** разных поколений и исследователей, создающих на основе документов научные труды» [1, с. 8].

Работа практически полностью написана на основе архивных источниках. Мак-

симально использованы фонды Государственного архива Забайкальского края. Архивные источники многообразные, включая рукопись воспоминаний С. Г. Варвановича, который в 1960-е гг. возглавлял архивный отдел Читинского облисполкома.

Повествование характеризуется бережным отношением к архивному факту, который, как правило, подаётся с описанием произведённой находки. Вот как автор описывает обнаруженные сведения о А. Ф. Матросове: «В ГАЗК хранится документ от 4 ноября 1925 г. о создании архивов при уездных исполкомах, подписанный заведующим губернским архивным бюро А. Ф. Матросовым; хорошо сохранился автограф и расшифровка подписи. Выявлен также документ, касающийся самого А. Ф. Матросова; он оказался в личном деле сотрудника архива В. В. Старикова. Документ называется “Подписка о неразглашении государственной тайны при переходе на другую работу А. Ф. Матросова”. Документ датирован 19 апреля 1929 г.» [Там же, с. 21].

Монография состоит из девяти разделов-глав, включая введение и заключение. Имеется приложение (персоналии), состоящее из 42 развёрнутых биографий архивистов и исследователей Восточного Забайкалья.

Введение названо «Архивное дело в Забайкальском ракурсе». Главы следуют друг за другом без их цифрового обозначения: «Революционная перестройка», «Советские преобразования», «В период крутого перелома», «Под началом НКВД», «В системе МВД», «Под управлением облисполкома», «В новой России».

Это создаёт впечатление, что повествование развёртывается как исторический свиток. Но в глубине повествования изложение структурировано. В каждой главе отслеживаются такие стороны развития архивного дела, как штаты и кадры, рост объёма хранения документов (число фондов и количество единиц хранения), обеспечение помещениями, работа по сохранности документов, их доступности для населения и исследователей, научно-исследовательская и просветительская работа. Указанные направления рассматриваются в координате двух главных учреждений системы архивного дела – архивных управлений или отделов, стоявших во главе архивов всех уровней региона, и Областного (в настоящее

время – краевого) государственного архива, несущего на себе основную тяжесть архивной работы в регионе.

Перечисленные стороны отражают не только специфику архивного дела, но и несут на себе неизгладимую печать времени. От главы к главе достаточно полно раскрывается исторический процесс развития архивного дела в Восточном Забайкалье протяжённостью в 100 лет.

Названия глав обладают свойством контекста. Три первые из них имеют привязку к историческому процессу: «Революционная перестройка», «Советские преобразования», «В период крутого перелома». В последующих трёх главах – «Под началом НКВД», «В системе МВД», «Под управлением облисполкома» – архивное дело рассматривается в привязке к государственным ведущим структурам. В последней главе «В новой России» контекст исторического процесса сочетается с описанием существования архивных учреждений в системе уже установившейся новой государственной власти в регионе. Таким образом, название глав – немногословное, но ёмкое отражение исторических условий, в которых приходилось развиваться архивному делу в Восточном Забайкалье.

Стилистика исследования характеризуется тем, что автор не спешит делать из исследования обобщения, выводы и оценки. Он стремится к тому, чтобы читателю сами факты «говорили за себя» при минимальном сопровождении авторских выводов и оценок.

Во введении «Архивное дело в забайкальском ракурсе» раскрывается созревание перехода архивов к образованию централизованной государственной системы управления. В начале XX столетия эта потребность не была решена царской властью. Забайкальский ракурс представлен формированием фондов Нерчинского воеводства, Нерчинского горного округа, Забайкальского областного управления, Забайкальского отделения Императорского русского географического общества, Управления Забайкальской железной дороги.

Первая глава «Революционная перестройка» охватывает период 1917–1922 гг. Автор по возможности создаёт широкую панораму становления архивного дела в Забайкалье. Его внимание сосредоточено и на принципиальных решениях Советско-

го правительства, которые из-за кратковременного существования власти Советов в Забайкалье до Гражданской войны не были реализованы. В монографии освещается положение архивов в период семёновского режима, а затем в период ДВР. При любой власти архивы находились в поле их внимания, что обеспечивало минимизацию потерь архивных документов в годы гражданской междоусобицы.

В конечном итоге создание советской государственной системы управления архивами имело принципиальное значение для сохранения архивных фондов. Более того, в период революционных потрясений, вплоть до второй половины 1920-х гг., архивным работникам пришлось настойчиво работать над возвращением документов, оказавшихся предметом торговли на рынке и в розничной сети из-за дефицита бумаги. Эта функция стала исчерпывающе главной [1, с. 20, 22].

Первая попытка организации государственного архивного дела в Забайкалье была сделана в период ДВР. В составе Министерства народного просвещения архивным делом руководил В. И. Медяков. После ДВР архив оказался под управлением Забайкальского губисполкома. 23 декабря 1923 г. он создал Забайкальское архивное бюро – «первый официальный орган управления архивным делом» [Там же, с. 11, 14].

Несмотря на то что общественно-политическое положение в регионе укреплялось, вплоть до образования Читинской области в 1937 г. шёл устойчивый поиск оптимального варианта административно-территориальной организации региона. Из-за этого вертикаль подчинённости в регионе часто менялась.

Важным фактором нараставшей устойчивости положения архива в 1920–1930-е гг., как свидетельствуют факты монографии, было получение постоянного помещения под архив, которым стали подвальные помещения бывшего доходного дома купцов братьев Зазовских. Здесь забайкальский архив в крайне стеснённом положении находился более 40 лет. Для современного молодого читателя это может показаться отсутствием внимания власти к архивному делу. Но это было далеко не так. При любом политическом режиме, как показано в исследовании, властям приходилось постоянно решать проблему размещения архивов



в крайне трудных условиях. Забайкальское архивное бюро получило подвальные помещения под сильным давлением из Москвы.

Другим фактором постепенного усиления устойчивости положения архивного дела в Забайкалье стало решение кадровой проблемы. После ликвидации ДВР, утраты Читой столичного статуса и перевода Государственного института народного образования из Читы во Владивосток найти даже непрофильного работника, но с высшим образованием, как это произошло с назначением в октябре 1921 г. на архивное дело выпускника МГУ В. И. Медякова, было сложно. Сказывалась и политика советской власти, основанная на классовом подходе, и политическая мотивация интеллигенции, отношение которой было неоднозначным. В результате даже всесторонняя образованность В. И. Медякова оказалась не востребованной в организации архивного дела в Чите [1, с. 13].

Автор восстановила имена советских архивных работников. Среди них первые заведующие губернским архивным бюро – Росихин, С. М. Попов, А. Ф. Матросов, В. Ф. Рытов, Савосин, в основном это были выходцы из крестьян и рабочих. В лучшем случае некоторые имели среднее образование. А. Ф. Матросов прошёл специальную подготовку, окончив архивные курсы в Москве.

Москва не оставляла архивы в регионах без внимания. На основе отчёта С. М. Попова описывается работа Первого Всероссийского съезда архивных деятелей (1925), делегатом которого он был [Там же, с. 17].

В 1920-е гг. все делалось практически впервые, начиная от распределения архивных фондов по стеллажам и заканчивая выделением комнаты под читальный зал, правда, вскоре изъятой на многие годы для военного ведомства. В 1926 г. было проведено первое совещание с работниками архивов региона [Там же, с. 23–24].

После упразднения губернии и введения в Восточном Забайкалье в 1926 г. окружного деления вместо единого губернского архивного бюро появились два самостоятельных бюро – Сретенское и Читинское, с их подчинением архивной службе Дальневосточного края, а затем Дальневосточной области.

С 1930 г. руководство архивами Восточного Забайкалья перешло к архивной службе Восточно-Сибирского края, затем – Вос-

точно-Сибирской области. В 1930 г. окружные бюро были ликвидированы. В Восточном Забайкалье остался только Читинский архивный отдел. Он принял все фонды бывшего Сретенского окружного архивного бюро и непосредственно подчинялся структурам Восточной Сибири.

В монографии прослеживается появление в 1930-е гг. районных архивов, история превращения архивов в научные учреждения. В Читинском архивном отделении появляется должность научного сотрудника. В должности научного работника с месячным окладом 332 рубля значился И. М. Давидович, о котором представлен развернутый биографический материал [Там же, с. 36–37]. Для консолидации сил, способных вести научно-исследовательскую работу, немаловажное значение имело объединение краеведов. Автор рассказывает о историко-революционной секции Забайкальского отделения Дальневосточного общества краеведения за 1930 г. Членами секции стали А. Г. Григорьев и бывшие руководители архивного бюро В. Ф. Рытов и А. Ф. Матросов. Высокой активностью отличался член секции А. П. Окунцов. К работе секции привлекались бывшие политкаторжане, ссыльнопоселенцы, участники революционного и партизанского движения. В монографии характеризуются первые изданные работы – «Партизаны. Три года героической борьбы рабочих и крестьян Забайкалья за власть Советов» (1929) и «Советское Забайкалье» (1940), появившееся по инициативе и при активном участии И. М. Давидовича [Там же, с. 35–36].

С 1929 по 1938 г. Читинским архивным отделом руководил А. Г. Григорьев. Его политическая биография сложилась сложно. Сначала он был левым эсером, затем стал коммунистом. О нем автор сообщает малоизвестную информацию [Там же, с. 31–32, 34].

В сентябре 1937 г. Восточно-Сибирскую область с центром в Иркутске упразднили. Вместо неё появились Иркутская и Читинская области. Изменилась и организация управления архивным делом. Восточно-Сибирское архивное управление заменили двумя областными архивными управлениями – Иркутским и Читинским. Читинское архивное управление, отмечает автор, руководило двумя областными архивами: историческим и архивом Октябрьской революции.

Вместе «они руководили двумя национальными архивами – Витимо-Олёкминским и Агинским Бурят-Монгольским, и 11 районными архивами». Автор выделяет одну очень важную особенность – областной исторический архив и архив Октябрьской революции являлись составной частью Читинского архивного управления, «имели общее с ним штатное расписание и финансирование» [1, с. 34]. Таким образом, архивы ещё не стали самостоятельными учреждениями.

В целом в монографии показано, что к моменту создания Читинской области в 1937 г. сформировались основные учреждения архивной системы в Восточном Забайкалье, обозначились главные направления ее деятельности. Можно констатировать, что первая задача общей цели исследования – «восстановить историю формирования... государственной архивной службы и государственного архива Забайкальского края» в монографии была достигнута.

Решение второй исследовательской задачи – восстановить историю развития архивного дела находим в последующих трёх главах – «Под началом НКВД», «В системе МВД», «Под управлением облисполкома». По этой проблеме в регионе выделяются два отправных факта: 1) передача в январе 1939 г. в Управление НКВД по Читинской области областного архивного управления, преобразованного в архивный отдел; 2) создание в апреле 1941 г. Государственного архива Читинской области с введением должности директора и собственных штатов из 16 человек. Приводятся данные по распределению обязанностей между ними [Там же, с. 42, 44–45]. Показано, что архив Октябрьской революции по штатам входил в состав Госархива. Его фонды находились в ведении научного сотрудника Госархива, одновременно ведавшего военными фондами. Архивный отдел возглавил младший лейтенант госбезопасности Н. М. Доманский, проработавший вплоть до 1949 г. Директором Государственного архива Читинской области стала В. Ф. Базанова, возглавлявшая архив до 1958 г. Автор приводит их биографии, составленные на основе архивных данных, даёт высокую оценку их деятельности.

Безусловно, смена подчинённости архивного дела – сначала НКВД, МВД, затем Читинскому облисполкому – свидетельствовали о постепенной смене режима его функционирования. Читатель, знакомясь с гла-

вой «Под началом НКВД», возможно, будет ожидать новых фактов о «жертвах» НКВД. Конечно, массовые репрессии не обошли стороной и архивное дело. Под репрессии попал сам А. Г. Григорьев. Основная масса фактов свидетельствует о том, что происходило укрепление архивного дела в годы управления НКВД. Читатель, знакомясь с тремя главами, видит, что режим управления постепенно смягчался, свобода деятельности архивных учреждений росла.

В монографии показано не только создание Государственного областного архива как самостоятельного учреждения, в ней отслеживается развитие районного звена архивов. Раскрываются такие сюжеты, как их укрупнение с 1957 г., и создание межрайонных архивов «с собственной сметой и штатным расписанием», с 1967 г. – создание филиалов областного Государственного архива [Там же, с. 69, 76].

Внимание к работе с ведомственными архивами возросло с 1943 г. Их сеть росла медленно. При наличии 223 областных и городских учреждений, предприятий и организаций в Читинской области действовало только до 12 ведомственных архивов. Изменить радикально каким-то образом создавшееся положение как в ведомственном, так и в районном звене архивов не представлялось возможным. Проблема заключалась в крайне слабом их материально-техническом обеспечении, но самое главное – в тяжёлом положении с кадрами. Автор приводит данные за 1945 г., когда в районах ввели должность заведующих архивами. Из 32 районных архивов в 16 эти должности были вакантными. Из 16 назначенных 11 человек имели низшее образование, 4 – незаконченное среднее, один сотрудник был малограмотным. Средний возраст работников составлял 19–25 лет.

Об объёме проводимой работы архивными работниками говорят многие факты, отмеченные в монографии. За 1945 г. архивисты провели 10 заседаний экспертно-методической комиссии, рассмотрели 37 отборочных списков с количеством 7 262 единицы хранения. Из этого числа оставили для хранения только 84 дела. В целом объём хранения документов в государственных архивах Читинской области постоянно рос. В 1978 г. в них хранилось 3 262 фонда, из них советских – 2 982, в которых числилось 487 413 дел.



С объёмом работы росла потребность Государственного архива Читинской области в увеличении штатов. В послевоенный период их численность до 1957 г. почти не менялась. В штате за 1945 г. числилось 15 человек, из них архивных работников вместе с директором – 6 человек. В конце 1950-х гг. усиливается смена кадров, приходят более образованные работники. С 1967 г. стали создаваться специализированные отделы. Появились отделы комплектования, научного использования документов, учёта и научно-справочной работы. Описывается зональный семинар заведующих районными и городскими государственными архивами Восточной Сибири, проведённый ГАУ при Совете министров РСФСР в октябре 1968 г. в Чите [1, с. 84].

Со второй половины 1960-х гг. создаются такие постоянно действующие подразделения, как хозрасчётная группа, экспертно-проверочная комиссия. В 1989 г. директор Госархива З. Г. Ульянова создала отдел научно-справочного аппарата (НСА) [8, с. 82, 92, 96]. Постепенно накапливались изменения в «технологии» сохранности документов. Основной такой технологией было размещение документов в коробки – картонирование. За 1953–1970 гг. оно составило 95 %. Организовали фотолабораторию, проводили микрофильмирование [1, с. 58, 86–87, 103, 117].

В исследовании Т. А. Константиновой во всех главах даётся характеристика условий работы Госархива. Это направление выступает в исследовании одним из основных. Оно многоаспектно – охватывает обеспечение архива помещениями, штатами, кадрами, условиями труда и его оплаты. Исследователь показывает, что они в послевоенное время настоящим образом вплоть до 1957 года не решались, не было возможности их решить. Даже патронаж НКВД и МВД не мог помочь. Но с 1955 г. эти проблемы всё-таки попадают в поле устойчивого внимания областной власти. В 1956 г. проведён ремонт помещений архива, сделана заявка на строительство специализированного для архива помещения, в 1957 г. увеличены штаты и заработная плата архивистов [Там же, с. 62–63, 68–69]. В середине 1970-х гг. численность работников архива достигла 22 человек.

Важнейшим событием в истории архивов региона послевоенного времени стало строительство в Чите специализированного

здания для областного архива (1972–1978). Большую роль в его создании сыграла начальник архивного отдела облисполкома А. П. Айкина. К 1986 г. из 22 районных архивов 18 перевели из деревянных в каменные здания [Там же, с. 79–80, 118].

Татьяна Андреевна Константинова отметила изменение режима доступности исследователей к архивным документам. На режим доступности повлияли, прежде всего, годы войны. В 1941 г. создали секретный отдел. Начало рассекречивания относится ко второй половине 1950-х гг., активное его расширение произошло в конце 1980-х–1990-е гг. [Там же, с. 47–48, 52, 60, 87–88, 123].

В монографии показано, что в послевоенные годы научно-исследовательская и просветительская работа приобрела развёрнутый характер. В центре этой деятельности находился Научный совет, созданный в 1948 г. Председателем Научного совета каждый раз становился человек, занимающий должность начальника архивного отдела. Раскрывается персональный состав Совета в 1953–1968 гг. [Там же, с. 54–55, 60, 73–74, 99]. Совет действовал на общественных началах и всегда имел широкий актив. Результатом деятельности Научного совета в 1950–1960 г. стало появление книг «Революционное движение в Забайкалье 1905–1907 гг.» (1955), «Справочник-путеводитель – Чита», «Читинская область» (1959) [Там же, с. 65–66]. В 1960-е гг. архивисты и историки участвовали в работе над академической «Историей Сибири», изложенной в пяти томах. Для нее подготовили материалы В. Г. Изгачев (история Нерчинских заводов); Г. В. Грунин и Е. А. Сюткина (сведения о тружениках сельского хозяйства Читинской области в годы войны); Б. М. Шерешевский (история ДВР) [Там же, с. 104].

В 1970-е гг. появился сборник материалов научной конференции, посвящённой 50-летию освобождения Забайкалья от белогвардейцев и иностранных интервентов, вышла «Хрестоматия по истории Читинской области». Продолжало развиваться сотрудничество с архивами других регионов. Появились сборники документов «Культурное строительство Сибири в 1917–1941 гг.» (Новосибирск, 1979), «Кооперативно-колхозное строительство в Восточной Сибири (1918–1927 гг.)» (Иркутск, 1979).

В последней главе «В новой России» читатель знакомится с последствиями рас-

пада советской государственности, что отразилось на архивном деле в регионе. Глава начинается с освещения создания единого государственного архива на основе объединения государственного архива области с областным партийным архивом. Естественно, были и отрицательные последствия государственного распада. Но они по масштабам и глубине не шли ни в какое сравнение с последствиями 1917 г. и Гражданской войны. Как свидетельствуют факты монографии, управляемость архивным делом сохранялась. Вместо архивного отдела Читинского облисполкома появился архивный отдел Администрации Читинской области с теми же функциями и штатами, что были ранее [1, с. 126]. Возглавляла его в этот период В. В. Яковлева. Но объем работы резко увеличился. В монографии отмечено, что архивы Читинской области выдержали в 1991 и 1993 гг. две «волны» непланируемого наплыва архивных документов под влиянием ликвидации в регионе советской политической и хозяйственной системы [Там же, с. 127]. Отмечено, что далеко не все ликвидируемые предприятия сдавали свои документы в архивы, архивистам Читинской области пришлось самоотверженно собирать «бесхозные документы» [Там же, с. 128]. Особенно большое внимание было уделено сохранению документов по личному составу учреждений и предприятий. В целом Государственный архив Забайкальского края не допустил утраты документов [Там же, с. 148].

В монографии показано, что влияние решений, позволяющих увеличить штаты, минимизировалось оптимизацией районного звена архивов: государственные архивные филиалы в районах снова преобразовывали в районные архивы. Их позицию понизили с государственного статуса до муниципального ранга, что оборачивалось потерей кадров. В деятельности читинских архивистов период с 1991 по 2000 г. характеризуется как время рутинной и одновременно сложной работы. «Она – по оценке автора, – стала приоритетной. ...Научно-исследовательская деятельность была вынужденно приостановлена» [Там же, с. 128], но не прекращена.

Материалы монографии свидетельствуют о том, что архивное дело стало выходить из сложившегося трудного состояния во второй половине 1990-х гг. В это время был успешно решён кадровый вопрос по руководящему составу архивного дела. В

1996 г. директором Государственного архива был назначен П. М. Мирончук. В 1997 г. архивный отдел Администрации Читинской области возглавил А. В. Макуров [Там же, с. 129, 242]. В этом же году 10 районных архивов преобразовали в районные отделы по делам архивов, их работников перевели в категорию госслужащих. В 1998 г. организовали Государственный архив документов по личному составу Читинской области. Решающую роль в его создании сыграл А. В. Макуров [Там же, с. 128, 135]. Он способствовал укреплению правового положения областного государственного архива, муниципальных архивов и Управления архивным делом Администрации Читинской области, созданного в 2000 г. вместо прежнего архивного отдела [Там же, с. 137, 242].

Постепенный выход архивных учреждений из тяжёлого положения хорошо прослеживается на материалах Государственного архива Читинской области (с 2008 г. – Забайкальского края). При директоре архива П. М. Мирончуке стал полноценно действовать совещательный орган – дирекция. Здесь регулярно обсуждались проблемы деятельности и жизни коллектива [Там же, с. 130]. Этому способствовал опыт бывшего директора ГАЧО З.Г. Ульяновой. В 1998 по ее инициативе образовали информационный отдел, который она успешно возглавляла. Он сыграл главную роль в переводе работы архива на новые технологии, связанные с компьютеризацией. Архив в этой области накопил передовой опыт, который оказался полезным для архивов соседних регионов [Там же, с. 132, 133]. В 1996 г. началась активизация научно-исследовательской работы с участия архивистов в работе над первым томом «Энциклопедия Забайкалья. Читинская область», вышедшим в 2000 г.

В 2001–2015 гг. система архивов Восточного Забайкалья получила новые импульсы развития. Под влиянием образования Забайкальского края в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа в 2008 г. вместо Областного управления по делам архивов был создан краевой Департамент [Там же, с. 189], которым руководил А. Г. Гаученов. В 2014 г. в Чите было проведено плановое заседание Научно-методического совета архивистов Сибирского федерального округа (НМС СФО). Оно подробно в рамках темы исследования описано в книге [1, с. 190–191].



Тема заседания – «Популяризация историко-документального наследия регионов. Информационное обеспечение пользователей архивной информацией». При её обсуждении по существу были подведены итоги развития архивного дела в Забайкальском крае. Главный вывод, сделанный на заседании, – «сохранение архивной службы как отдельной отрасли в системе исполнительных органов государственной власти края». В 2015 г. Департамент по делам архивов был упразднён, вновь созданный отдел архивов оказался в составе краевого Министерства культуры [1, с. 191–192].

Тема заседания была неслучайной. Государственным архивом Забайкальского края был накоплен большой положительный опыт научного использования архивных документов и популяризации историко-документального наследия.

Это стало характерной чертой деятельности читинского государственного архива в 2000-е гг. В 2002 г. в архиве был создан отдел научно-издательской работы и использования документов, возглавляемый заместителем директора по научной работе (в 2002–2012 гг. – Т. А. Константинова, с 2012 г. – Л. М. Карчанова). В нем появились сектор научной и исследовательской работы, успешно возглавляемый Т. П. Казаковой в течение 10 лет, и сектор справок [Там же, с. 150–151, 230].

Отдел и его структура соответствовали основным задачам: реализации проек-

та «Энциклопедия Забайкалья», изданию сборников документов о Читинской области и Читы в годы войны; воспоминаниям забайкальцев – участников войны; изданию Читинского архивного альманаха, современных путеводителей по фондам краевого архива [10–12]. Развернулась активная просветительская работа. Работы архивистов публиковались в периодических изданиях, участвовали в радио- и телепередачах, в создании документальных фильмов по историческому краеведению и организации тематических выставок.

Всё это нашло полное отражение на страницах монографии. Кроме того, книга знакомит читателя с библиотекой и её книжным, журнальным, газетным фондами, с историей работы читального зала. Таким образом, получилась полноценная монография с богатым фактическим содержанием.

Подводя итоги рассмотрению монографии, отметим, что поставленная цель исследования автором была достигнута. В ней показано, что формирование архивного дела в Восточном Забайкалье охватывало период с 1918 по 1939 г., период его развития происходил с 1939 по 1991 г. Раскрыты трудности, успехи и новые проблемы развития архивного дела в Забайкальском крае в начале нового столетия. В центре исторического повествования монографии – люди – те, кто создавал историю архивного дела в Восточном Забайкалье.

Список литературы

1. Константинова Т. А. Архивное дело в Забайкалье. 1918–2018 / отв. ред. М. В. Константинов. Чита: ЗабГУ, 2020. 260 с.
2. Константинова Т. А. Забайкалье в XIX – начале XX в. // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 2 т. Т. 1. Общий очерк / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. С. 159–175.
3. Константинова Т. А. Народное образование в XVIII – начале XX в. // Энциклопедия Забайкалья. Читинская область: в 2 т. Т. 1. Общий очерк / гл. ред. Р. Ф. Гениатулин. Новосибирск: Наука, 2000. С. 175–182.
4. Константинова Т. А. Губернаторы Забайкалья (1851–1917). Чита: Тип. Богданова Г. Г., 2001. 91 с.
5. Константинова Т. А. История горнозаводского образования в Забайкалье (XVIII – начало XX в.). Новосибирск: Наука, 2010. 168 с.
6. Константинова Т. А. Административно-территориальное устройство Забайкальского края в историческом развитии (1655–2009 гг.) // Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность. История и современность: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита – г. Маньчжурия, 11–15 окт. 2011 г.) / отв. ред. М. В. Константинов. Чита: ЗабГГПУ, 2011. С. 17–22.
7. Лыскокова В. Ц. История организации и развития архивного дела в Республике Бурятия (60-е годы XIX в. – 1991 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 1991. 19 с.
8. Лыскокова В. Ц. Архивное дело в Байкальском регионе: становление и развитие (вторая половина XIX в. – 1938 г.). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2010. 267 с.
9. Лыскокова В. Ц. История становления и развития архивного дела в Байкальском регионе (вторая половина XIX в. – 1938 г.): автореф. дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02. Улан-Удэ, 2010. 45 с.
10. Государственный архив Читинской области. Путеводитель по фондам КПСС. Чита: Экспресс-издательство, 2005. 304 с.

11. Государственный архив Забайкальского края: путеводитель по фондам Государственного архива Забайкальского края: в 2 т. Т. 1. Чита: Экспресс-издательство, 2012. 224 с.

12. Государственный архив Забайкальского края: путеводитель по фондам Государственного архива Забайкальского края: в 2 т. Т. 2. Чита: Экспресс-издательство, 2014. 536 с.

Статья поступила в редакцию 10.10.2021; принята к публикации 12.11.2021

Сведения об авторе

Мерцалов Виктор Иванович, доктор исторических наук, профессор, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; e-mail: mercalov47@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5332-7029>.

Библиографическое описание статьи

Мерцалов В. И. Факты говорят сами за себя: монографическое исследование Т. А. Константиновой об истории архивного дела в Восточном Забайкалье // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 6. С. 139–147. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-139-147.

References

1. Konstantinova, T. A. The National Archives at Transbaikalia 1918–2018. Editor-in-chief M. V. Konstantinov; Zabaikalsky State University: Chita: Zab. St. Un., 2020. (In Rus.)

2. Konstantinova, T. A. Transbaikalia during the 19th century – beginning of the 20th century. Encyclopedia of Transbaikalia. Chita Region: in 2 Vol. Geniatulin, R. F., main editor. Novosibirsk: Nauka, 2000: Vol. 1: Combined sketch: 159–175. (In Rus.)

3. Konstantinova, T. A. People's Education during the 18th century – beginning of the 20th Century. Encyclopedia of Transbaikalia. Chita Region: in 2 Vol. Geniatulin, R. F., main editor. Novosibirsk: Nauka, 2000: Vol. 1: Combined sketch: 175–182. (In Rus.)

4. Konstantinova, T. A. Governors of Transbaikalia (1851–1917). Chita: Printing-office by Bogdanov G. G., 2001. (In Rus.)

5. Konstantinova, T. A. Mining Education in Transbaikalia (18 century – beginning of the 20 century). Novosibirsk: Nauka, 2010. (In Rus.)

6. Konstantinova, T. A. The Administrative-Territorial arrangement of Zabaikalsky Krai in its historical development (1655–2009). Trans-Border Cooperation and Foreign Economic Activity: History and Contemporaneity. Papers of the International Scientific Conference, 2011 (Chita – Manchuria, October 11–15). ZabGPU, Chita, 2011: 17–22. (In Rus.)

7. Lyksokova, V. Ts. The History of the Creation and Development of Archive's State Service in Buryat Republic (the 1860s – 1991s). Extended abstract of dissertation to competition of degree of Candidate in Historical Science. Ulan-Ude, 1991. (In Rus.)

8. Lyksokova, V. Ts. The Archive's State Service in Baikal Region (the Second Half of the XIX Century – 1938). Ulan-Ude: BNC CO RAO, 2010. (In Rus.)

9. Lyksokova, V. Ts. The History of Becoming and Development of State Archive's Service in Baikal Region (the Second Half of the XIX Century – 1938). Abstract diss. doctors of sciences. Ulan-Ude, 2010. (In Rus.)

10. State Archive of Chita Region. Guide-Book to Archive's Foundations CPSU. Chita: Express-publishing house, 2005. (In Rus.)

11. State Archive of Zabaikalsky Krai: Guide-book to archive's foundations: in 2 Vol. Vol. 1. Chita: Express-publishing house, 2012. (In Rus.)

12. State Archive of Zabaikalsky Krai: Guide-book to archive's foundations: in 2 Vol. Vol. 2. Chita: Express-publishing house, 2014. (In Rus.)

Received: October 10, 2021; accepted for publication November 12, 2021

Information about author

Mertsalov Victor I., Doctor of History, Professor, Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; e-mail: mercalov47@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5332-7029>.

Reference to the article

Mertsalov V. I. The Facts Speak for Themselves: The Monographic Research by T. A. Konstantinova on the History of National Archives in Eastern Transbaikalia // Humanitarian Vector. 2021. Vol. 16, No. 6. PP. 139–147. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-6-139-147.