

УДК 910.1  
ББК 26.8

**Татьяна Ивановна Заборцева,**  
доктор географических наук, доцент,  
Институт географии имени В. Б. Сочавы  
(664033, Россия, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1),  
e-mail: zabti@irigs.irk.ru

**Рецензия на монографию А. Н. Новикова  
«Приграничное положение Забайкальского края в трансграничном трёхзвенном регионе:  
роль в территориальной организации населения и хозяйства»**

В основу научного исследования положена концепция фрактальной географической трихотомии. Доказывается, что на микроуровне у стыков границ трёх стран в различных частях мира формируются специфические географические структуры, для которых характерно центростремительное ужесточение режима хозяйственного природопользования и симметризации территориальных структур. Рассматривается приграничное положение Забайкальского края в трансграничном трёхзвенном регионе восточного стыка границ России, Монголии и Китая. В результате философско-географической идеализации выдвигаются две региональные модели территориальных структур природы, населения и хозяйства – ортогональная и радиальная. В соответствии с моделями предложены две картографические анаморфозы Забайкальского края, отражающие роль приграничного положения в территориальной организации населения и хозяйства. С помощью расчётов коэффициента плотности транспортно-расселенческих структур автор доказывает уменьшение влияния приграничного положения: в соответствии с ортогональной моделью – по мере удаления от участка российско-китайской границы; в соответствии с радиальной моделью – по мере удаления от стыка границ трёх стран. Монография предназначена для географов-обществоведов, экономистов, специалистов в области приграничного регионального управления и трансграничной интеграции.

**Ключевые слова:** гуманитарная география, государственная граница, Забайкальский край, Китай, Монголия, население, приграничное положение, Россия, трансграничный трёхзвенный регион, территориальная организация, хозяйство.

**Tatiana Ivanovna Zabortseva,**  
Doctor of Geography, Associate Professor,  
V. B. Sochava Institute of Geography  
Siberian Branch, Russian Academy of Sciences  
(ul. Ulan-Batorskaya 1, Irkutsk, 664033 Russia),  
e-mail: zabti@irigs.irk.ru

**Review of the Monograph by A. N. Novikov  
“Cross-Border Position of Zabaikalsky Krai in the Trans-Border Three-Level Region:  
Role in the Territorial Organization of Population and Economy”**

The concept of fractal geographic trichotomy is the base of the present research. It is proved that at the micro level, at the junction of the three countries borders in different parts of the world, the specific geographical structures are formed, they are characterized by centripetal tightening regime of economic nature management and symmetrization of territorial structures. We consider the position of Zabaikalsky krai in trans-boundary three-level region of the Eastern junction of the borders of Russia, Mongolia and China. As a result of philosophical and geographical idealization, two regional models of territorial structures of nature, population and economy are nominated: an orthogonal and a radial one. According to the model, two cartographic anamorphoses of Zabaikalsky krai reflecting the role of cross-border position in the territorial organization of the population and economy are proposed. With the help of calculations of transport structures density coefficient, the author proves the reduction of the impact of cross-border position: according to the orthogonal model – with distance from the site of the Russian-Chinese border; according to the radial model – with distance from the junction point of the three countries border. The monograph is intended for geographers-sociologists, economists and experts in the field of border regional management and cross-border integration.

**Keywords:** human geography, state border, Zabaikalsky krai, China, Mongolia, population, geographical situation, Russia, trans-border three-level region, territorial organization, economy.

Гуманитарная география и философия трансграничья как направление научного исследования получает в Забайкальском государственном университете широкое раз-

витие, что выражается в работе регулярной рубрики журнала «Гуманитарный вектор», серия «Философия и культурология»; в тематике работы диссертационных советов универ-



ситета и в тематике выходящих в издательстве университета научных работ.

Вышедшая в ноябре 2015 г. в издательстве Забайкальского университета монография доцента А. Н. Новикова [9] – это один из примеров проявления целенаправленной внутренней научной политики университета – развития научной школы «Трансграничье в изменяющемся мире», заявленной на сайте Забайкальского государственного университета [8], объединяющей представителей различных наук: географических, философских, культурологических.

В историко-наукоеведческом плане исследования А. Н. Новикова [9] – это логическое продолжение развития читинской научной школы районной экономической и социальной географии профессоров А. А. Недешева [10; 13] и В. М. Булаева [5], которые, являясь выпускниками центральных классических университетов, трудились в Институте природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН (до 2004 г. Читинский институт природных ресурсов СО РАН) и сотрудничали с Читинским государственным педагогическим институтом имени Н. Г. Чернышевского (ныне – Забайкальский государственный университет).

Феномен приграничного положения региона у стыка границ трёх государств нуждается во всестороннем осмыслении не только с философско-географических, но и с конструктивно-географических позиций.

Трансграничная тематика в последние годы часто звучит в научных исследованиях учёных Забайкалья по различным наукам, что осложняет поиск оригинальных идей для каждой последующей. В подвергнутой рецензированию работе имеются оригинальные идеи, на анализе которых стоит сосредоточить внимание.

В основу научного исследования А. Н. Новикова [9] положена концепция фрактальной географической трихотомии, которая для географии является оригинальной идеей. В географической науке, по сложившейся традиции материалистической диалектики, все структуры, процессы и явления, рассматриваются в разрезе бинарных оппозиций. Автор рецензируемой монографии выходит за пределы бинарных оппозиций, замыкая их в триады. На с. 7 монографии А. Н. Новиков [9] объясняет выбор троичной философии следующим образом: «Структурная специфичность международной трансграничной трёхзвенной территории, выраженная в её тринитарности, подтолкнула автора выйти

за пределы бинарного взгляда, как двухсторонней дихотомии сопредельных приграничных территорий, рассмотрев трихотомию, позволившую охватить сразу все три сопредельные стороны. Такой взгляд потребовал внедрения тринитарного подхода, который отразился на общегеографическом мировоззрении автора, позволив ему рассмотреть тройственность объектов и направлений географических исследований». Автор рассматривает тройственность трансграничной трёхзвенной территории как частный случай тринитарного подхода в географии. Интересна предложенная в работе тринитарная классификация географических наук, где находится место для таких направлений, как: «теоретическая география», само понятие о которой было обосновано немецким учёным В. Бунге [4]; «прикладная география», концепцию которой развивал академик В. Б. Сочава [12]; «конструктивная география», необходимость которой обосновывал академик И. П. Герасимов [1]. Отмеченные три географические направления не находят своего отражения в классификациях географических наук ни на уровне официальных паспортов научных специальностей, ни на уровне университетских учебников. Тот факт, что в рецензируемой работе определяется и объясняется место этих направлений в системе географических наук – несомненно успешное развитие теоретико-географической мысли. Кроме того, А. Н. Новиков [9] развивает идею о трилогиях географического исследования и географического объяснения, доказывая общность приёмов в физической и общественной (гуманитарной) географии.

Второй оригинальной идеей монографии [9] является доказательство того, что на микроуровне у стыков границ трёх стран в различных частях мира формируются специфические географические структуры, для которых характерно центростремительное ужесточение режима хозяйственного природопользования и симметризации территориальных структур. По сути, автор обосновывает существование на планете Земля не описанных до сих пор территориальных структур, выражая их в виде идеальной модели – картоида, что само по себе является новым географическим знанием. В современной географии классических открытий, характерных для эпохи Великих географических открытий, уже не происходит (последнее современное было в 1987 г. – открытие озера Восток в Антарктиде). Поэтому для географа чрезвычайно важно увидеть новое на уже открытых

и освоенных человеком землях, дать новый взгляд на уже известные территории. Хотя справедливости ради заметим, что активное формирование трансграничных трёхзвенных территорий с заповедными зонами в центре на планете началось несколько лет назад, и заслуга автора – он это заметил первым. Априорные концепции: поляризованного ландшафта Б. Б. Родомана [11] и кольцевых структур В. Л. Мартынова [7], идеи которых использовались А. Н. Новиковым [9], – создавались двадцать пять и пятнадцать лет соответственно. Однако в сочетании с концепцией фрактальной географической трихотомии, они позволили найти новое знание. Восточный стык государственных границ России, Монголии и Китая оказался удачным полигоном для наблюдения современных процессов трансграничной структуризации. Выявленные на локальном уровне специфические структуры имеются на стыках: России, Норвегии и Финляндии (центр парк Пасвик-Инари); ЮАР, Зимбабве, Мозамбика (центр – парк Большое Лимпопо); Сальвадора, Гондураса, Гватемалы (центр – Международный лесной заповедник Боске-Монтекристо). Указанные разработки позволяют идентифицировать монографию шире, чем описательный региональный труд, посвящённый Забайкальскому краю. Можно сказать, что региональное название работы очень сокращает представление о её содержании. Работа А. Н. Новикова [9] вносит свой вклад в развитие двух географических учений: об экономико-географическом положении и о территориальных структурах хозяйства – причём автор использует трактовки этих учений, данные П. Я. Баклановым [2; 3].

Для исследования роли приграничного положения Забайкальского края автор монографии [9] выходит за пределы региона, предлагая свой взгляд на территориальные структуры природы, население и хозяйство международного трансграничного трёхзвенного региона – восточного стыка границ России, Монголии и Китая в виде дополненности двух идеальных моделей – ортогональной и радиальной. Это третья оригинальная идея работы, которая преподносится через приём идеализации.

Идеализация – это приём, который часто используется географами в усечённом виде. Географы при картографировании пользуются приёмом генерализации (упрощения), что можно рассматривать как процесс идеализации. Сами же карты реже подвергаются идеализации, только для построения картогра-

фических анаморфоз, получающих у разных авторов название картоидов или дисторсий.

В представленной работе имеется несколько этапов идеализации: первый этап – картосхемы; второй – радиальная и ортогональная анаморфозы и третий – изображение структур в виде предельно идеализированных моделей (радиальной и ортогональной). Последний этап – это вершина философско-географического обобщения.

В плане научного объяснения порядок представления этапов обратный порядку их обретения в ходе процесса исследования.

Действие моделей доказывается с помощью коэффициента Г. А. Гольца [6]. Именно этот коэффициент помог А. Н. Новикову [9] показать корреляционную зависимость между природными и транспортно-расселенческими структурами, чего ранее никто не делал для Забайкальского края. При всём многообразии работ по территориальной организации общества Забайкальского края и разнообразии их тематик, в своей основе они имели одну идею: «Все социально-экономические показатели имеют территориальную дифференциацию от линии Транссибирской железной дороги и её юго-восточного ответвления».

А. Н. Новиков [9] предлагает новый взгляд на территориальную организацию общества Забайкальского края, где за ключевые места отсчёта принимается линия российско-китайской границы и восточный стык границ трёх стран, а не линии железных дорог, что и легло в основу авторской концепции.

С помощью расчётов коэффициента плотности транспортно-расселенческих структур автор [9] доказывает уменьшение влияния приграничного положения: в соответствии с ортогональной моделью – по мере удаления от участка российско-китайской границы; в соответствии с радиальной моделью – по мере удаления от стыка границ трёх стран.

Монография [9] содержит все необходимые для научного труда по гуманитарной географии элементы: философско-географическую концепцию, выраженную в двух совмещённых моделях, дающих третью – наиболее приближённую к географической реальности; математическое подтверждение, выраженное в использовании корреляционно-географического метода и картирование этих расчётов в виде картосхем и картоидов.

В качестве пожеланий – по аналогии применить предложенный авторский подход в дальнейшем на какой-либо модельной территории, возможно на стыке границ субъек-



тов Сибири и Дальнего Востока с южными пограничными государствами.

Монография «Приграничное положение Забайкальского края в трансграничном трёхзвенном регионе: роль в территориальной организации населения и хозяйства» [9] имеет теоретическую ценность и практиче-

скую значимость для формирования стратегии территориального развития Забайкальского края и предназначена для географов-обществоведов, экономистов, специалистов в области приграничного регионального управления и трансграничной интеграции.

#### Список литературы

1. Герасимов И. П., Преображенский В. С. Основы конструктивной географии. М.: Просвещение, 1986. 287 с.
2. Бакланов П. Я., Ганзей С. С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого природопользования. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
3. Бакланов П. Я., Романов М. Т. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 168 с.
4. Бунге В. Теоретическая география. М.: Прогресс, 1967. 280 с.
5. Быбин Ф. Ф. Булаев Владимир Михайлович [Электронный ресурс] // Электрон. проект «Энцикл. Забайкалья». Режим доступа: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=1285> (дата обращения: 11.01.2016).
6. Гольц Г. А. Транспорт и расселение. М.: Наука, 1981. 248 с.
7. Мартынов В. Л. Пространственная самоорганизация общества: взаимосвязи и взаимодействия: дис. ... д-ра геогр. наук: 25.00.24. СПб., 2002. 200 с.
8. Научные школы ЗабГУ [Электронный ресурс] / Официальный сайт Забайкальского государственного университета. Режим доступа: [http://www.zabgu.ru/php/page.php?query=nauchny%27e\\_shkoly%27\\_zabgu](http://www.zabgu.ru/php/page.php?query=nauchny%27e_shkoly%27_zabgu) (дата обращения: 11.01.2016).
9. Новиков А. Н. Приграничное положение Забайкальского края в трансграничном трёхзвенном регионе: роль в территориальной организации населения и хозяйства. Чита: Изд-во Забайкальского государственного университета, 2015. 94 с.
10. Профессор Алексей Александрович Недешев: библиогр. указ. тр. / сост. В. З. Багова. Чита, 2001. 110 с.
11. Родоман Б. Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999. 256 с.
12. Сочава В. Б. Введение в учение о геосистемах. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1978. 319 с.
13. Тимошенко Н. П. Недешев Алексей Александрович [Электронный ресурс] // Электрон. проект «Энцикл. Забайкалья». Режим доступа: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=6121> (дата обращения: 11.01.2016).

#### References

1. Gerasimov I. P., Preobrazhenskii V. S. Osnovy konstruktivnoi geografii. M.: Prosveshchenie, 1986. 287 s.
2. Baklanov P. Ya., Ganzei S. S. Transgranichnye territorii: problemy ustoichivogo prirodoopol'zovaniya. Vladivostok: Dal'nauka, 2008. 216 s.
3. Baklanov P. Ya., Romanov M. T. Ekonomiko-geograficheskoe i geopoliticheskoe polozhenie Tikhookeanskoj Rossii. Vladivostok: Dal'nauka, 2009. 168 s.
4. Bunge V. Teoreticheskaya geografiya. M.: Progress, 1967. 280 s.
5. Bybin F. F. Bulaev Vladimir Mikhailovich [Elektronnyi resurs] // Elektron. proekt «Entsikl. Zabaikal'ya». Rezhim dostupa: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=1285> (data obrashcheniya: 11.01.2016).
6. Gol'ts G. A. Transport i rasselenie. M.: Nauka, 1981. 248 s.
7. Martynov V. L. Prostranstvennaya samoorganizatsiya obshchestva: vzaimosvyazi i vzaimodeistviya: dis. ... d-ra geogr. nauk: 25.00.24. SPb., 2002. 200 s.
8. Nauchnye shkoly ZabGU [Elektronnyi resurs] / Ofits. sait Zabaikal. gos. un-ta. Rezhim dostupa: [http://www.zabgu.ru/php/page.php?query=nauchny%27e\\_shkoly%27\\_zabgu](http://www.zabgu.ru/php/page.php?query=nauchny%27e_shkoly%27_zabgu) (data obrashcheniya: 11.01.2016).
9. Novikov A. N. Prigranichnoe polozhenie Zabaikal'skogo kraja v transgranichnom trekhzvennom regione: rol' v territorial'noi organizatsii naseleniya i khozyaistva. Chita: Izd-vo Zabaikal. gos. un-ta, 2015. 94 s.
10. Professor Aleksei Aleksandrovich Nedeshev: bibliogr. ukaz. tr. / sost. V. Z. Bagova. Chita, 2001. 110 s.
11. Rodoman B. B. Territorial'nye arealy i seti. Ocherki teoreticheskoi geografii. Smolensk: Oikumena, 1999. 256 s.
12. Sochava V. B. Vvedenie v uchenie o geosistemakh. Novosibirsk: Nauka, Sib. otd-nie, 1978. 319 s.
13. Timoshenko N. P. Nedeshev Aleksei Aleksandrovich [Elektronnyi resurs] // Elektron. proekt «Entsikl. Zabaikal'ya». Rezhim dostupa: <http://encycl.chita.ru/encycl/person/?id=6121> (data obrashcheniya: 11.01.2016).

#### Библиографическое описание статьи

Заборцева Т. И. Рецензия на монографию А. Н. Новикова Приграничное положение Забайкальского края в трансграничном трёхзвенном регионе: роль в территориальной организации населения и хозяйства // Гуманитарный вектор. Сер. Философия. Культурология. 2016. Т. 11, № 1. С. 150–153.

Статья поступила в редакцию 12.01.2016