**Виктор Владимирович Митрофанов,***Университет при Межпарламентской ассамблее ЕвразЭС**(г. Санкт-Петербург, Россия),**e-mail: Viktor-n1962@mail.ru,**<https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>***«Летом очень доволен...»: переписка С. Ф. Платонова из Валук**

Научная, административная, преподавательская, просветительская деятельность выдающегося отечественного учёного С. Ф. Платонова нашла отражение в многочисленных публикациях. Представляет интерес его повседневная жизнь, поведение его в неформальной обстановке, в семье, в отпускной период. Летний отдых С. Ф. Платонова 1909 г. в уездном городке Валуйки продолжает вызывать интерес у исследователей. Он привлекает внимание, прежде всего, археологической раскопкой, которая была здесь проведена. Результаты её были предметом анализа выдающегося археолога А. А. Спицына, написавшего статью, рукопись которой пролежала в архиве более сотни лет. При этом в работах воронежских исследователей, обращавшихся к данной теме, допущено немало неточностей и ошибок. Важным направлением творческой деятельности С. Ф. Платонова в летний период была переписка. Находясь в отпуске, С. Ф. Платонов продолжал поддерживать активные связи со своими коллегами и учреждениями, поэтому место отдыха выбиралось с учётом доступности почтовых услуг. Выявлены интересные архивные материалы, которые позволяют назвать новые имена писавших в Валуйки, очертить географию отсылки писем. Среди них председатель Тверской губернской Учёной архивной комиссии И. А. Иванов (Тверь), председатель Новгородского общества любителей древности М. В. Муравьев (Новгород), сотрудник Археографической комиссии В. В. Майков (Санкт-Петербург), преподаватели Женского педагогического института В. Волкович и З. Столица (Женева). Большая часть писем самого С. Ф. Платонова из Валук опубликована, но они продолжают выявляться. Одно, правда неоконченное, публикуется в статье. Письма позволяют конкретизировать отдельные малоизвестные факты пребывания семьи Платонова в уездном городке Воронежской губернии.

Ключевые слова: С. Ф. Платонов, Валуйки, историография, архивные материалы, археологическая раскопка, переписка

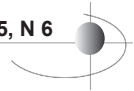
Victor V. Mitrofanov,*University at the EurAsEC Interparliamentary Assembly**(St. Petersburg, Russia),**e-mail: Viktor-n1962@mail.ru,**<https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>***“I’m Very Happy in the Summer...”: S. F. Platonov’s Correspondence From Valuyki**

Scientific, administrative, teaching, educational activities of the outstanding Russian scientist S. F. Platonov have found reflection in numerous publications. His daily life, his behavior in an informal setting, in the family, during the vacation period are of great interest. Summer vacation of S. F. Platonov in 1909 in the district town of Valuyki continues to arouse interest among researchers. It attracts attention, first of all, by the archaeological excavation that was carried out here. Its results were the subject of analysis by the outstanding archaeologist A. A. Spitsyn, who wrote an article, the manuscript of which has been in the archive for over a hundred years. At the same time, a lot of inaccuracies and mistakes were made in the works of the Voronezh researchers who addressed the topic. An important direction of S. F. Platonov had a correspondence in the summer. While on vacation, S. F. Platonov continued to maintain active ties with his colleagues and institutions. Therefore, the place of rest was chosen taking into account the availability of postal services. Interesting archival materials have been identified that allow us to call new names of those who wrote to Valuyki, to outline the geography of sending letters. Among them are the chairman of the Tver province scientific archival commission I. A. Ivanov (Tver), Chairman of the Novgorod Society of Antiquity Lovers M. V. Muravyov (Novgorod), employee of the Archaeographic Commission V. V. Maikov (St. Petersburg), teachers of the Women’s Pedagogical Institute V. Volkovich and Z. Capital (Geneva). Most of the letters by S. F. Platonov from Valueki have been published, but they continue to come to light. One unfinished letter is published in the article. The letter allows us to concretize some little-known facts about the stay of the Platonov’s family in the district town of the Voronezh province.

Keywords: S. F. Platonov, Valuyki, historiography, archival materials, archaeological excavation, correspondence

© Митрофанов В. В., 2020





Введение. Связи С. Ф. Платонова с Воронежскими краеведами были многолетние и довольно регулярные, о чём свидетельствуют исследования последних лет [7, с. 33–42]. Выявлена и опубликована полностью переписка С. Ф. Платонова с известным воронежским краеведом С. Е. Зверевым [12, с. 173; 13, с. 309–320] и авторитетным деятелем образования С. Н. Введенским [14, с. 321–345]. По заданию Учёного комитета С. Ф. Платонов составил отзыв на сочинение многолетнего публикатора документов по истории Воронежского края Л. Б. Вейнберга [11, с. 72–77]. В личном фонде С. Ф. Платонова хранятся письма А. М. Дядькова¹, С. Н. Прядкина² – преподавателя Воронежской Мариинской женской гимназии, С. А. Блинова³ – известного земского деятеля. 27 февраля 1903 г. из Воронежа С. Ф. Платонову писал С. Милюшин⁴.

Знарок истории Воронежского края А. Н. Акиншин справедливо указал на знакомство С. Ф. Платонова с уроженцами Воронежской губернии: профессором Санкт-Петербургского университета А. Д. Градовским, оказавшим большое влияние на формирование молодого исследователя в студенческие годы; Бруно Вильгельмом Карлом Адольфом Адлером, этнографом и антропологом, профессором Казанского университета, в дальнейшем – хранителем Музея им. Александра III. С последним он был «хорошо знакомым» и обещал поговорить на счёт судьбы старшего сына председателя Тверской губернской Учёной архивной комиссии И. А. Иванова Александра (способствовать устройству на работу в Музей) [1, с. 140].

Методология и методы исследования. Работа построена на принципах историзма и научной объективности. Специфика работы обусловила выбор следующих методов исследования: ретроспективный, который позволяет рассматривать события в прошлом; с помощью хронологического определяем события во временной последовательности (прибытие семьи Платонова в Валуйки и приезд Сергея Фёдоровича, проведение раскопки, написание корреспонденции, время отъезда домой), время написания писем и их очерёдность.

Целями статьи являются систематизация неточностей, которые имеются в

работах о времени летнего отдыха семьи Платоновых в Валуйках, уточнение количества корреспондентов и писем, написанных С. Ф. Платоновым на отдыхе, публикация выявленного неоконченного письма Сергея Фёдоровича, адресованного И. А. Иванову из «Слободской Украины» (выражение С. Ф. Платонова).

Результаты исследования и их обсуждение. Семья Платоновых каждый год летний отдых проводила с выездом за пределы столицы. Они отдыхали в с. Борисоглебское Череповецкого уезда Новгородской губернии (1887, 1888) на даче у Н. Д. Чечулина; близ Кашина и Калязина на берегу Волги (1898); в с. Константиновка, в имение Н. Некрасова, в Романово-Борисоглебском уезде Ярославской губернии (1899); на даче Бабино Николаевской железной дороги (1891); в г. Рыбинске (1902, 1905) и Меррекуле (1903); на Волге и Клязьме (1908); Валуйках Воронежской губернии (1909), Свапуще, Осташковского уезда, Тверской губернии (1910–1911), Ялте (1912), Шлиссельбурге, дача Беляева (1913); г. Рыбинске и в имении г. Штюрмера «Забава» (1914); в Ирме в имении «Борисоглебское» Череповецкого уезда Новгородской губернии, (1915); на даче Я. Я. Башмакова, на Станции Куоккала Финляндской железной дороги (1917) и в других местах. Как видно, наиболее часто семья ездила на Волгу.

Выбором места отдыха Сергей Фёдорович начинал заниматься сразу после празднования Нового года, т. к. семья была большая, часто они брали с собой и его тетю Татьяну Александровну. К тому же надо было предусмотреть всякие необходимые удобства, например, для почтовых сообщений. Жизнь и в летние месяцы не останавливалась, продолжалась переписка с родными, близкими, знакомыми и, главное, по вопросам научной работы, издательским делам, по административной работе.

Закономерный интерес вызывает летнее пребывание Платоновых в 1909 г. в Валуйках. Это был небольшой уездный городок, мало чем привлекательный⁵ [3; 5].

О пребывании в Валуйках немало сведений имеется в письмах Надежды Николаевны. Например, для аргументации выбора места отдыха именно здесь она писала Е. В. Шамониной (племянница, дочь брата Владимира): «Не знаю, хорошо ли нам будет, но можно быть, по крайней мере, уверенным, что там будет тепло, а нам так на-

¹ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 2861.

² Там же. – Д. 3965.

³ Там же. – Д. 2295.

⁴ Там же. – Д. 2861.

⁵ Щербаченко В. И. Валуйский биографический словарь. – Белгород: Везелица, 2002. – 152 с.

доел холод»¹. А С. Ф. Платонов в письме С. Д. Шереметеву прямо обозначил цель выбора Валук: «...Отдохнуть в совершенном удалении от служебных дел» [1, с. 126].

Ещё из дома, 9 мая Н. Н. Платонова писала Е. В. Шамоной, что Сергей Фёдорович «едет в Константинополь, затем в Афины, оттуда в Валуйки, где мы проведём лето». А сама она с младшими детьми приехала в Валуйки в конце мая, и уже 30 мая она сообщала Е. В. Шамоной местные новости: «А вот что сказать о наших впечатлениях от Валук, я не знаю. Домик наш небольшой, но чистенький, балкон помещительный и, когда я обтяну его парусиной, нам в нём, вероятно, будет очень уютно. Не особенно приятной неожиданностью был для меня небольшой пруд, находящийся прямо перед нашим балконом, сад большой, но совершенно не расчищенный, без дорожек, беседка в нём тенистая. Хозяин – местный купец (Синельников – В. М.), уже пожилой, добродушный. Мне кажется, с ним можно иметь дело. Городок очень ничтожный, но магазины есть». В другом письме от 2 июля читаем, что в Валуйках «решительно ничего нельзя купить такого, как, например, обувь». Просила даже привезти фруктов, т. к. там «пока ничего нет и можно рассчитывать, кажется, только на вишни» [9, с. 114].

Эта информация позволяет исправить ошибки и неточности, допущенные А. Н. Акиншиным в его публикации [2, с. 484–491]. Первая – С. Ф. Платонов «с семьёй приезжает в уездный город...». Приехали они в разное время: Надежда Николаевна – из Петербурга, а С. Ф. Платонов – из Одессы.

Вторая – С. Ф. Платонов «совершал поездку в Грецию и Турцию» (такой же порядок повторяет и Е. Ю. Захарова), но сначала он с экскурсией посетил Константинополь, а затем города Греции (кстати, официально Турция появилась в 1923 г. после распада Османской империи). Имеется и опубликованный источник о маршруте экскурсанток: они посетили Константинополь (С. Ф. Платонов в письме И. А. Иванову от 17 мая 1909 г. называл его Царьградом [1, с. 125]), Афины, Пирей, Элевсин, Патры и Смирну [18, с. 51–61]².

Третья – о точной дате появления в Валуйках: если 17 мая заканчивалась экскурсия в Одессе (А. Н. Акиншин писал, что ему неизвестно откуда С. Ф. Платонов прибыл в Валуйки: «...из Петербурга или Мо-

сквы, или напрямую из-за границы, из Одессы»), то 18–20 июня был на месте. На это же время указывала и Н. Н. Платонова («около 20 июня») [9, с. 115].

Четвёртая – где остановились Платоновы (они могли остановиться в доме С. А. Блинова), но остановились в другом месте.

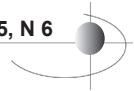
Коллега А. Н. Акиншина по университету Е. Ю. Захарова заинтересовалась сделанной здесь С. Ф. Платоновым раскопкой в силу обоснования «археологической составляющей в научной деятельности С. Ф. Платонова», которая по-разному оценивается её «предшественниками» [19, с. 137]. Исследовательница повторила неточности А. Н. Акиншина, о неизвестной дате прибытия учёного в город, но определила это время более конкретным периодом (с 17 по 25 июня), хотя без указания о времени приезда семьи. Затем поддержала его суждение (предположительное) о месте остановки семьи, но уже утвердительно, в чём ошиблась, как и допустила неточность в порядке доставки фотографий с раскопки С. Ф. Платонову. Это сделала жена И. А. Блинова – Варвара Алексеевна, а не «именно С. А. Блинов», который их «переслал». Хотя, он был причастен к их отправке. В письме С. Ф. Платонову 29 сентября он сообщал: «Снимки костяков и кургана я отдал Варваре Алексеевне с просьбой передать Вам и думаю, что они Вами уже получены»³. Допущена неточность о приглашённых на место раскопки – это были учащие, т. е. учительницы, а не «учащиеся начальных народных училищ, прибывшие в город Валуйки на курсы...» [4, с. 139]. По всей видимости, исследовательница повторила неточность, которая была допущена в газетной публикации.

Известный историк, автор работ по вопросам развития археологии в Петербургском университете И. Л. Тихонов касается темы валуйской раскопки для доказательства своей мысли, что С. Ф. Платонов «собственно “археологией” никогда не занимался» [19, с. 269], а «опыт С. Ф. Платонова по части полевой археологии» ограничивался «небольшими эпизодами и экскурсиями на показательные раскопки», указывая на Ярославский областной Археологический съезд в 1901 г. [20, с. 351]. Поэтому и рассматривает раскопку Валуйках, как факт «из ряда вон выходящий». С чем трудно согласиться. Аргументация нами уже приводилась [9, с. 117, 118].

¹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 4. – Д. 5749. – Л. 9 об.

² Заметим, что Е. Ю. Захарова его упоминает.

³ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 2295. – Л. 2.



Сделанные раскопки вызвали большой интерес, свидетельством тому является выдержка из письма Надежды Николаевны от 15 августа: «В последнее время у нас много шума и суеты: ежедневные лекции Сергея Федоровича, почти ежедневные гости, затем по окончании лекций С. Ф. раскопали недалеко от вокзала курган, под руководством С. Ф. нашли костяк, очень хорошо сохранившийся, хотя, по мнению С. Ф., он пролежал в земле не менее 2 000 лет. С. Ф. прочёл целую лекцию на разрытом кургане в присутствии множества публики, ему там поднесли огромный букет»¹.

Археологическая раскопка нашла отражение в местной прессе [15] и заметке А. А. Спицына, где археолог писал: «Профессор прочитал краткую лекцию сначала о способе разрытия курганов, а затем о времени погребения открытого скелета, характере погребения, к какому племени относится погребенный и пр.» [16, с. 131].

За последние годы к этим публикациям добавились крайне важные источники, составленные С. Ф. Платоновым: Короткий (черновой) отчёт о раскопках кургана на юге России 14 августа 1909 г.: схемы раскопанных предметов и расположения костей, перечневая опись предметов древности [8, с. 194, 320–322]. Обнаружена интересная фотография, сделанная на раскопе². Вот её описание: глубокий и довольно длинный раскоп, вдоль него с обеих сторон стоят большие группы людей, среди них чётко выделяются (по одежде и костюмам и форменной одежде) учителя, местные жители, представители власти, в частности хорошо видны более десятка полицейских. Присутствующие, их примерно было около 100 человек (что свидетельствует об огромном интересе к сделанным археологическим находкам, да и происходящему), отчётливо видна сидящая на краю траншеи женщина с огромным букетом (он то и будут вручен С. Ф. Платонову). В центре фотографии, в самой траншее стоит один из копальщиков с лопатой в руках. С правой стороны на переднем плане запечатлена группа мальчиков 12–14 лет, дети видны и дальше. Организатор раскопки на фотографии – третий слева – опирается на зонт. На фотографии рукой С. Ф. Платонова сделана надпись: «Валуйки. 1909». Эта фотография была представлена на выставке, посвящённой 150-летию со дня рождения С. Ф. Платонова, в Российской

национальной библиотеке (РНБ) с комментирующей надписью: «На раскопках кургана в г. Валуйки в Воронежской губернии со слушательницами Женского педагогического института и представителями общест-венности. С. Ф. Платонов – третий слева. 1909 г.». Среди присутствовавших не могло быть слушательниц ЖПИ, за них приняли учительниц, бывших на курсах. Внимательно всмотревшись в лица группы женщин, которых и приняли за слушательниц, можно заключить, что это уже взрослые, некоторые даже бальзаковского возраста дамы. Следовательно, фотография в данном случае служит замечательным историческим источником, который помогает конкретизировать, уточнить малоизвестный факт биографии С. Ф. Платонова.

И, конечно, самый существенный и важный источник – это статья патриарха российской археологии А. А. Спицына, пролежавшая в рукописном виде более 100 лет и недавно опубликованная [17, с. 120]. Она позволяет увеличить количество опубликованных работ А. А. Спицына по воронежской археологии.

Таким образом, приведённые факты и сведения позволяют устранить ряд неточностей, допущенных при изучении как пребывания семьи С. Ф. Платонова в Валуйках, так и проведённой раскопки.

Несмотря на то, что С. Ф. Платонов искал отдыха, его переписка из «глуши» (так он характеризовал Валуйки в письме М. В. Муравьеву) была активной. А. Н. Акиншин указывал на семь «опубликованных» [2, с. 486] писем и одно цитировал: С. Д. Шереметеву – два, В. Г. Дружинину – четыре, И. А. Шляпкину – одно, Спицыну – два (одно, от 4 июля опубликовала Е. Ю. Захарова).

Можно утверждать, что письмо от 3 июля 1909 г. на имя графа С. Д. Шереметева было не первым, как думал А. Н. Акиншин. К перечисленным корреспондентам добавляется ещё М. В. Муравьев – председатель Новгородского общества любителей древности. От В. М. Муравьева же получено и первое письмо, оно датировано 14 июня. Ему были написаны два письма, 25 июня и 2 июля, следовательно, они первые. В одном С. Ф. Платонов писал: «Ваше письмо нашло меня в глуши, из которой я в Кострому (имеется ввиду Четвёртый областной Археологический съезд – В. М.) не попаду» [1, с. 118, 119]. 3 августа было написано письмо В. В. Майкову – сотруднику Археологической комиссии, если раньше его цитировали [8, с. 192], то сейчас есть возможность опу-

¹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 4. – Д. 5749. – Л. 13, 17, 19.

² Там же. – Л. 1.

бликовать полностью: «Дорогой Владимир Владимирович! Я до такой степени озадачен и расстроен всем напечатанным и наговоренным по поводу моей кандидатуры в библиотеку, что не имел духу тотчас поблагодарить Вас за Ваше доброе письмо.

Я ведь не ишу библиотеки, как “ищут” места. Вот уже семь лет, как со мной говорят о ней разные люди и как один из В[еликих] князей (ныне покойный) речь идёт о Владимире Александровиче (1847–1909) (президент Академии художеств – В. М.) назвал меня кандидатом Государю вместе с Кобеко. Моя вина лишь в том, что я не отказался. Не знаю, за что газеты и Кобеко с Лихачевым треплют мое имя в связи с библиотекой!

Я кончаю учебник и читаю в Валуйках курсы народным учителям и публике. Летом очень доволен, но учебника не кончу. Мои шлют Вам свой привет. Я крепко жму Вашу руку. Сердечно Ваш Платонов.

Теперь уже до скорого свидания, 20-го будем дома»¹.

Корреспонденции в Валуйки приходили даже из-за границы. На телеграмме, посланной В. А. Волкович, значится адрес, дата отправления и место отправления: «Валуйки. Платонову. 22/VI 1909 г. Из Geneve»². В письме от 10 августа (новому стилю) 1909 г. так же из Женевы В. А. Волкович объясняли поступок: «Простите, глубокоуважаемый Сергей Фёдорович, что мы обеспокоили Вас своей телеграммой во время Вашего отпуска. Знаем сами, как неприятно, к[ог]да беспокоят работой тогда, к[ог]да хочется отрешиться и отдохнуть от зимних забот и дел. Только крайность заставила нас на это решиться»³.

Выявлен ещё один корреспондент, писавший в Валуйки, и ответ С. Ф. Платонова, правда, неоконченный. Известно, что с И. А. Ивановым и его семьёй С. Ф. Платонова связывала многолетняя дружба. Переписка их продолжалась с 1898 по 1927 г. и насчитывает более 170 писем Иванова (готовятся к печати) и более 70 ответных [10]. Значительное количество писем С. Ф. Платонова после 1918 г. пока не выявлено или утрачено, как и часть И. А. Иванова.

Тверская губернская архивная комиссия, безусловно, самая не только титулованная (среди её членов было шесть князей, три графа и один барон [27, с. 55]), но и самая активная, и результативная по итогам

своей деятельности. С. Ф. Платонов избран членом комиссии в 1898 г., а в 1903 г. стал Почётным членом, принимал активное участие в мероприятиях, имевших общероссийский резонанс. Среди них Второй областной археологический съезд (1903), церковно-археологические курсы (1904, 1912) чествование героев Смутного времени (1910) и др.

В 1909 г. комиссия отмечала 25-летний юбилей. К этой дате была выработана специальная программа, о которой и писал в Валуйки И. А. Иванов 18 июля 1909 г.: «Дорогой и многоуважаемый Сергей Федорович!

М[ария] Д[митриевна]⁴ и я усердно просим Вас и Ваших милых спутниц приехать к нам в Тверь к 13 авг[уста], когда начнется юбилейное празднество нашей ком[иссии]. Только вчера установлена программа, в которой главную трудность представили экскурсии, их у нас три. Особенному Вашему вниманию могу рекомендовать Микулино-городище⁵ с его 500-летним собором⁶ и прекрасно сохранившимся земляным валом⁷. Надеюсь, Вы останетесь довольным и тремя остальными пунктами, входящими в Микулинскую часть наших экскурсий. Начнутся же они 14 августа непродолжительною прогулкой по Волге в Эдимоново⁸ (40 в. на пароходе)⁹.

Предложения для С. Ф. Платонова, любившего разного рода поездки и экскурсии, было более чем заманчивым. А И. А. Иванов, будучи знатоком исторических мест Тверской губернии, предложил для посещения интересные места.

С. Ф. Платонову, вероятно, было трудно отказаться, но он 21 июля пишет на фирменном бланке (Женский педагогический институт) ответ, который, по неустановленным причинам оказался незавершённым: «Многоуважаемый и дорогой Иван Александрович!

Очень благодарю Вас за любезное сообщение и приглашение. Только, к искреннему сожалению, нам невозможно им воспользо-

⁴ Жена Иванова.

⁵ Первое летописное упоминание о г. Микулине относится к 1163 г. В 1398 г. здесь был построен каменный собор (копия памятной доски которого вмурована в стену ныне существующего храма).

⁶ Церковь Михаила Архангела в Микулино – кирпичный четырёхстолпный пятиглавый трёхапсидный однопрестольный храм, выстроенный в конце 1550-х гг. на средства князя С. И. Микулинского.

⁷ Городище было окружено земляным валом с частоколом с башнями и тремя въездными воротами. В нынешнее время высота валов достигает 5,5 метров. Микулино окружал большой посад с торгом.

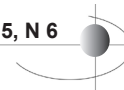
⁸ Первое упоминание о нём относится к 1215 г.

⁹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 2983. – Л. 50–51 об.

¹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 4. – Д. 382. – Л. 2–2 об.

² Там же. – Д. 2552. – Л. 9.

³ Там же. – Л. 5–5 об.



ваться. Мы по некоторым обстоятельствам не можем выехать из Валук ране 16-го августа. Поэтому Тверь будем проезжать точно 18-го августа днем, ибо утром 20-го, или вечером в 19-го¹ должны быть уже в Петербурге. Мой расчет состоял в том, что, если у Вас 18–19 что-либо предположено, то...»². На этом письмо обрывается.

По всей видимости, письмо с объяснением причин невозможности посетить торжества, было отправлено, но не выявлено. Получив ответ, И. А. Иванов пишет в Валуйки снова, пытаясь все-таки склонить друга заехать на празднование комиссии: «6 авг. 1909 г. с. Сучки. Корч[евского] У[езда].

Дорогой Сергей Федорович!

Знаю, что Вы человек стойкий и Вас трудно отговорить от раз принятого решения. Однако попытаюсь склонить Вас к маленькой уступке, т. к. совсем лишиться Вас для нашего праздника было бы обидно. Нельзя ли Вам задержаться у нас в Твери хотя бы только на несколько часов?

Если Вы приедете раньше полудня 18-го августа, то было бы очень желательно свозить Вас на встречу экскурсантам в с. Каменку, к[ото]рая находится в 20 в[ерстах] от Твери, где есть кое-что интересное и для Вас из эпохи Ал[ександ]ра I-го. А Ваших милых барышень мы усердно просим участвовать вместе с Пашей в последней поездке в Калязин. По возвращению оттуда они погостили бы у нас, сколько полюбится, а в Петерб[ур]г им сопутствовала бы Паша, которая поторапливается к своим оставшимся экзаменам.

Я застрял на Волге вблизи Корчевы по экстренному печальному случаю. Застрелилась Рендуне³ в кр[естьян]ской избе маленькой приволжской деревеньки Плоски (Клинского у[езда] Моск[овской] губ[ернии]). Ничего подобного я не ожидал. Напротив, она казалась мне уравновешенною, счастливо устроившейся в жизни. В действительности же это б[ыла] скорбная, мечущаяся, одинокая душа. Сегодня будем хоронить Юл[ию] в с. Сучках в могиле, заботливо и красиво (“2-й л. 6 августа 1909 г.”)⁴ только что убранной ею самою.

Ожидаю приезда М[арии] Д[митриевны], которая весьма любила покойную.

Послал приглашение на наш юбилейный праздник вел[ико]му кн[язю] Олегу Кон-

стантиновичу⁵ потому, что 19 февраля сего года б[ыл] у меня об этом разговор с вел[иким] кн[язем] Констан[антином] Констан[овичем]⁶, и он выразил согласие на приглашение. Но на приезд Его Высоч[ества] совершенно не рассчитываю. Обещали у нас быть: гр. Уварова⁷, Иловайский⁸, Соболевский⁹, Штюрмер¹⁰ и др.

Будьте здоровы и благополучны. Сердечно приветствую всю Вашу семью. Всею душою Вам преданный Ив. Иванов»¹¹.

Теперь уже И. А. Иванов пытается найти компромисс, просит задержаться на несколько часов, тем более будут известные люди. Ему было важно ещё и присутствие столь обожаемого в Твери С. Ф. Платонова, что, наверняка, поднимало бы и авторитет комиссии, и само мероприятие. Оба письма важны, т. к. имели шансы поколебать планы Платоновых о времени отбытия из Валук, а раскопка, к которой проявляется значительный интерес, могла бы не состояться.

Летний отдых С. Ф. Платонову в новых местах понравился, он с удовлетворением писал об этом в упомянутых письмах. Вероятно, планировал и следующее лето провести здесь, свидетельством чему является фрагмент из письма С. А. Блинова: «О будущем лете я уже мечтаю и надеюсь, что выраженное Вами расположение к Валуйскому уезду, Вы закрепите приездом на лето в наши края. Ежедневное сообщение с почтой устроить сравнительно просто, о прочих же деталях устройства надеюсь вскоре поговорить лично, т. к. в конце ноября собираюсь приехать в Пет[ербург]рг»¹².

Действительно, отдыхать в Валуйках было удобно. В письмах имеются указания на это обстоятельство. «Здесь всем нам

⁵ Олег Константинович (1892–1914) – князь императорской крови – правнук Николая I. Умер от раны, полученной в одном из сражений Первой мировой войны.

⁶ Константин Константинович (1858–1915) – великий князь, президент АН, поэт (поэтический псевдоним – К.Р.) – переводчик и драматург.

⁷ Уварова Прасковья Сергеевна (урождённая княжна Щербатова) (1840–1924) – графиня, русский учёный, историк и археолог.

⁸ Иловайский Дмитрий Иванович (1832–1920) – русский историк, публицист, автор пятитомной «Истории России», редактор и издатель газеты «Кремль».

⁹ Соболевский Алексей Иванович (1856–1929) – академик, лингвист, палеограф, историк литературы, славист, педагог, академик.

¹⁰ Штюрмер Борис Владимирович (1848–1917) – государственный деятель Российской империи. С 20 января по 10 ноября 1916 г. был председателем Совета министров.

¹¹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 2983. – Л. 48–50 об.

¹² Там же. – Д. 2295. – Л. 2.

¹ Текст курсивом вписан сверху строки.

² ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 1786. – Л. 1.

³ Известный археолог.

⁴ Так в письме – помета И.А. Иванова.

(думаю, что действительно *всем* (курсив – П. С.) нравится. Обстановка оригинальная и без «удобств»; но жить и питаться можно недурно», – писал С. Ф. Платонов В. Г. Дружинину. Однако пригласить его семью не решились, т. к. «негде было бы разместить гостей», хотя указывался вариант проезда «из Арзамаса в Валуйки прямой путь с пересадкой только в Пензе» [1, с. 126, 128].

«Наше лето вышло оригинальным и приятным.... Сидим в степи у «дивных» меловых гор, в плодовом саду, на тихих речках – и греемся», – из письма И. А. Шляпкину [1, с. 128]. Незадолго до отъезда впечатления не меняются: «... А сегодня (6 августа – В. М.) опять чудное синее небо, жемчужные облачка, тёплое солнце» [Там же, с. 130].

В полной мере отдыхать не позволяли разного рода неприятности, которые часто сопровождали С. Ф. Платонова. В это время он пытался добиваться новой службы – директорства в Публичной библиотеке. Как известно, вопрос имел давнюю историю, с 1902 г. Но даже содействие С. Д. Шереметева, как и великого князя Константина Константиновича, не способствовало успеху, т. к. вопрос решался на уровне императора. Об этом читаем в письме С. Д. Шереметеву от 12 июля [Там же, с. 127]. Вопрос директорства, пожалуй, самый важный в переписке с С. Д. Шереметевым, В. Г. Дружининым и В. В. Майковым.

Но этого не произошло, Платоновы в 1910 г. отдыхали снова в Свапуще. 9 марта 1910 г. в письме в стиле «звукоподражания» он писал И. А. Иванову: «Божиим изволением, паче же и нашим ретивым хотением, и промыслом и счастьем уллучихом на предстоящее лето наняти рекомую «дачу», прямым же словом рещи – летний юрт, на брезе озера Селигера, у веси, именуемой Свапущи, в Покровской вотчине князя Якова княж Иванова сына Шаховского-Ярославского, иже в кровы небесныя переселися, а с велики ли прожитки оставил княгиню свою, и мне того не уметь сказать» [Там же, с. 133]. На что вскоре получает ожидаемый ответ (письма написано 13 числа): «Премного Вам благодарствую за радостную весть о Вашем к нам прибытии будущим летом... Переселяясь в «страну великих озер», Вы не могли избрать более очаровательного уголка, чем этот Селигерский «тупик»¹. И далее в ряде писем идёт обсуждение выбранного места со всех сторон. 7 мая И. А. Иванов рассеивает сомнения С. Ф. Платонова: «Да не смущается сердце Ваше отсутствием почты

в Свапущи. Адресуйте Вашу корреспонденцию на имя Осташк[инского] казначея (Павла Ив. Колычева) и Вы получите телеграммы и письма в течение суток по отправке их из Петерб[урга]. Желательно только, чтобы на конверте, требующих быстрой пересылки, стояла надпись «срочное» или «в[есьма] нужное». Во всяком случае Вы получите свою корреспонденцию не позднее двух суток с момента отправки из Петерб[урга], а поэтому расчету и из других мест. Относительно почты, мною уже дано указание Ост[ашкинскому] к[азначей]ству, кроме того, я пишу об этом и М. Ник. Савиной, Вашей будущей соседке»².

В Свапущу писал и С. А. Блинов 21 июля: «От души рад тому, что Вы этим летом как следует отдыхаете, но в то же время вместе с знакомыми и незнакомыми вам Валуйчанами очень огорчен, что нам не придется Вас послушать в этом году»³. Как следует из другого письма, С. А. Блинов встречался с С. Ф. Платоновым в марте 1910 г., и во время разговора был затронут вопрос об участии профессора в летних курсах учителей. В письме 10 июня 1910 г. по этому поводу читаем: «Прощаясь со мной в марте месяце, Вы сказали, что не исключаете возможность приехать в Валуйки и прочесть несколько лекций. Эта возможность столь привлекательна и для организаторов, и для слушателей, предстоящих у нас курсов, что я, сознавая что Вам летом необходим отдых, что ехать за 1 300 верст утомительно, все-таки не могу отказать себе в удовольствии надеяться на Ваш приезд к нам хотя на несколько дней. Хотелось бы мне очень познакомить слушателей с Московской и Петровской Русью и показать преемственную связь между этими периодами, а также и наиболее существенные различия. Наиболее удобное для нас время было бы с 25 про 30 июля включительно (курсы будут с 25.07 по 25.08). Если нашим мечтам суждено осуществиться, то будьте добры прислать мне в возможно непродолжительном времени самую кратенькую программу (с подразделением её на отдельные лекции) Вашего курса для своевременного прохождения по административным мытарствам»⁴.

В этой связи следует сказать о том, что С. Ф. Платонов рекомендовал лекторов на курсы – в 1911 г. среди них Н. К. Кульман, Ф. Е. Тур, в 1912 – С. А. Андрианов [8, с. 188].

² Там же. – Д. 2986. – Л. 26 об.–27 об.

³ Там же. – Д. 2295. – Л. 3.

⁴ Там же. – Л. 4-4 об.

¹ ОР РНБ. – Ф. 585. – Оп. 1, ч. 2. – Д. 2983.



Заключение. Таким образом, исправлены неточности, допущенные воронежскими исследователями. Число корреспондентов, писавших С. Ф. Платонову в Валуйки, увеличивается, как и количество писем, написанных им самим. Корреспонденция не вся ещё выявлена, об этом свидетельствует фраза С. Ф. Платонова из письма В. Г. Дружинину от 4 июля: «Получаем с самым живым чувством Ваши телеграммы и письма...» [1, с. 126]. Телеграммы не выявлены, как и пись-

ма до 4 июля. Есть упоминание и о полученной телеграмме от «Слона»¹ [1, с. 129], и от Константина Алексеевича [Там же, с. 130] (вероятно, Иванова – друга с университетских лет – В. М.). Архивные поиски следует продолжить и, возможно, узнаем другие подробности о валуйских днях С. Ф. Платонова.

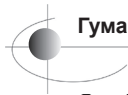
Следовательно, отдых семьи Платоновых в Валуйках всё больше конкретизируется, архивные находки насыщают его ранее неизвестными подробностями.

Список литературы

1. Академик С. Ф. Платонов: переписка с историками: в 2 т. / ред. С. О. Шмидт; сост. В. Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 388 с.
2. Акиншин А. Н. С. Ф. Платонов и воронежцы // Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы. СПб.: Любавич, 2011. С. 484–491.
3. Валуйки – форпост отечества: альбом-летопись. Белгород: Облтипография, 1999. 216 с.
4. Захарова Е. Ю. К вопросу об археологических занятиях Сергея Фёдоровича Платонова (раскопки 1909 г. в Валуйках) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. Вып. 29, № 1. С. 136–141.
5. Карагодин М. И. Среднее Поосколье. Исторический перекрёсток: сб. ист.-краев. науч.-популярных очерков: в 2 т. Белгород: Бел.Ру, 2008. Т. 1. 304 с.
6. Макарихин В. П. Губернские учёные архивные комиссии России. Н. Новгород: Волго-Вят. кн. изд-во, 1991. 120 с.
7. Митрофанов В. В. Сотрудничество С. Ф. Платонова с историками Воронежского края // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4. С. 33–42.
8. Митрофанов В. В. С. Ф. Платонов и научно-исторические общества, архивные комиссии России. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. 322 с.
9. Митрофанов В. В. Археологические раскопки в Валуйках 1909 г. // Клио. 2015. № 6. С. 113–121.
10. Митрофанов В. В. : «...Благодаря Вам многие начинания Общества получали осуществление»: переписка М. В. Муравьева с С. Ф. Платоновым // Новгородский архивный вестник. 2015. Вып. 12. С. 102–160.
11. Митрофанов В. В. Отзыв С. Ф. Платонова на книгу Л. Б. Вейнберга «Распространение христианства на Украине» // Вестник Воронежского университета. 2019. № 1. С. 72–77.
12. Письма краеведу С. Е. Звереву (1888–1916) / публ. и прим. А. Н. Акиншина // Из истории Воронежского края: сб. ст. Воронеж: ВГУ, 2005. Вып. 13. С. 173.
13. Письма С. Е. Зверева к С. Ф. Платонову (1907–1917) / публ. В. В. Митрофанова, ком. А. Н. Акиншина и В. В. Митрофанова // Из истории Воронежского края: сб. ст. Воронеж: ВГУ, 2012. Вып. 19. С. 309–320.
14. Письма С. Н. Введенского к С. Ф. Платонову. 1922–1929 гг. / публ. В. В. Митрофанова; ком. А. Н. Акиншина и В. В. Митрофанова // Из истории Воронежского края: сб. ст. Воронеж, 2012. Вып. 19. С. 321–345.
15. По губернии. Город Валуйки // Воронежский телеграф. 1909. № 183.
16. Спицын А. А. Раскопка кургана в г. Валуйках // Известия Императорской археологической комиссии. СПб.: Тип. Гл. управления уделов, 1910. Вып. 35. С. 131.
17. Спицын А. А. По поводу кургана, раскопанного в г. Валуйках / публ. В. В. Митрофанова // Клио. 2015. № 6. С. 120.
18. Степанов С. Л. Экскурсия женского Педагогического института в Константинополь и Афины // Журнал Министерства народного просвещения. 1909. № 11. С. 51–61.
19. Тихонов И. Л. Из эпистолярного наследия А. А. Спицына: письма к С. Ф. Платонову // Советская археология. 1991. № 2. С. 265–275.
20. Тихонов И. Л., Платонов С. Ф. и Спицын А. А. // Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы / отв. ред. А. Ю. Дворниченко, С. О. Шмидт. СПб.: Любавич, 2011. С. 347–361.

Статья поступила в редакцию 06.05.2020; принята к публикации 28.06.2020

¹ В близком кругу друзья называли друг друга прозвищами: «Слон» – А. И. Шляпкин, «Комар» – С. Ф. Платонов [10, с. 129, 281, 285].

**Сведения об авторе**

Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор, Университет при Межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС; 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Смольячкова, д.14/1; e-mail: Viktor-n1962@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>.

Библиографическое описание статьи

Митрофанов В. В. «Летом очень доволен...»: переписка С. Ф. Платонова из Валук // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 6. С. 114–122. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-114-122.

References

1. Academician, S. F. Platonov: Correspondence with historians: Vol. 2, t. 1. Moscow: Nauka, 2003. (In Rus.)
2. Akin'shin, A. N. S. F. Platonov and Voronezh. In memory of Academician Sergei Fedorovich Platonov: research and materials. St. Petersburg: Lyubavich, 2011: 484–491 (In Rus.)
3. Valuyki – an outpost of the fatherland. Chronicle album. Belgorod, 1999. (In Rus.)
4. Zaharova, E.Yu. On the question of the archeological studies of Sergei Fedorovich Platonov (excavations of 1909 in Valuyki). Scientific Bulletin of Belgorod State University, no. 1, pp. 136–141, 2014. (In Rus.)
5. Karagodin, M. I. Middle Poskolye. Historic crossroads. Collection of historical and local history popular science essays: vol. 2, t. 1. Belgorod: Bel.Ru, 2008. (In Rus.)
6. Makarihin, V. P. Provincial Scientists Archival Commissions of Russia. Nizhnij Novgorod: Volgo-Vyatskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1991. (In Rus.)
7. Mitrofanov, V. V. Collaboration S. F. Platonov with historians of the Voronezh region. Bulletin of Nizhnevartovsk State Humanitarian University, no. 4, pp. 33–42, 2010. (In Rus.)
8. Mitrofanov, V. V. S. F. Platonov and scientific-historical societies, archival commissions of Russia. Chelyabinsk: Izdatel'skij centr YUURGU, 2011. (In Rus.)
9. Mitrofanov, V. V. Archaeological site of Valuyki, 1909 in Klio, no. 6, pp. 113–121, 2015. (In Rus.)
10. Mitrofanov, V. V.: "...Thanks to you, many of the Society's undertakings were implemented": Correspondence Muravyova with S. F. Platonov (Intro. Art. Public., Comment.). Novgorod Archival Bulletin, vol. 12, pp. 102–160, 2015. (In Rus.)
11. Mitrofanov, V. V. Review by S. F. Platonov on the book of L. B. Weinberg "The spread of Christianity in Ukraine" (intro. Art. Public, comment.). Voronezh University Bulletin, no. 1, pp. 72–77, 2019. (In Rus.)
12. Letters to the local historian S. E. Zverev (1888–1916). From the history of the Voronezh region. Collection of articles, vol. 13, p. 173, 2005. (In Rus.)
13. Letters S. E. Zvereva to S. F. Platonov (1907–1917). From the history of the Voronezh region, vol. 19, pp. 309–320, 2012. (In Rus.)
14. Letters S. N. Vvedensky to S. F. Platonov. 1922–1929. From the history of the Voronezh region, vol. 19, pp. 321–345, 2012. (In Rus.)
15. In the province. Mountains Valuyki. Voronezh Telegraph. 19 avgusta, no. 183. 1909. (In Rus.)
16. Spitsyn, A. A. Excavation of the mound in Valuyki. News of the Imperial Archaeological Commission, vol. 35, p. 131, 1910. (In Rus.)
17. Spitsyn, A. A. Regarding the mound excavated in Valuyki (Publ. podg. V. V. Mitrofanovym). Klio, no. 6, p. 120, 2015. (In Rus.)
18. Stepanov, S. L. Excursion of the Women's Pedagogical Institute in Constantinople and Athens in ZHMNP, no. 11, pp. 51–61, 1909. (In Rus.)
19. Tihonov, I. L. From the epistolary heritage of A. A. Spitsyn: (letters to S. F. Platonov). Soviet archeology, no. 2, pp. 265–275, 1991. (In Rus.)
20. Tihonov, I. L. S. F. Platonov and A. A. Spitsyn. In memory of academician Sergei Fedorovich Platonov: research and materials. St. Petersburg: Lyubavich, 2011: 347–361. (In Rus.)

Received: May 6, 2020; accepted for publication June 28, 2020

Information about author

Mitrofanov Victor V., Doctor of History, Professor, University at the EurAsEC Interparliamentary Assembly; 14/1 Smolyachkova st., St. Petersburg, 194044, Russia; e-mail: Viktor-n1962@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>.

Reference to the article

Mitrofanov V. V. "I'm Very Happy in the Summer...": S. F. Platonov's Correspondence From Valuyki // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 6. PP. 114–122. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-114-122.