

С. В. Христофорова
г. Чита

**Диалог как основа подготовки будущего учителя физики к реализации
регионального компонента содержания образования**

В статье рассматривается диалог как характерная особенность современной культуры. Педагогическое общение представляется в качестве универсальной характеристики образовательных технологий. Диалог как основа подготовки будущего учителя физики представляется на конкретных примерах, реализуемых в рамках спецкурса «Региональный компонент содержания физического образования».

Ключевые слова: диалог, взаимосвязь личного, регионального и глобального, диалог культур, внутренний диалог, универсальный диалог.

S. V. Khristoforova
Chita

**Dialogue as a Basis of Training of Future Physics Teacher for
Realization of Regional Component of Education Content**

The article deals with the dialogue as the main peculiarity of modern culture. Pedagogical communication is presented as a universal characteristic of educational technologies. Dialogue as a basis of training of future Physics teachers in certain examples is realized within a special course «Regional Component of Content of Physics Education».

Key words: dialogue, interconnection of personal, regional and global, dialogue of cultures, inner dialogue, universal dialogue.

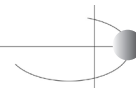
Основой становления современного человечества и единой всечеловеческой культуры, существующей и развивающейся через взаимодействие и взаимообогащение различных культур, служит единство и целостность мира, непрерывный диалог эпох.

В середине прошлого века идея диалога вошла в проблемное поле философии познания и неуклонно расширяет сферу своего влияния. Диалог как способ бытия человека и познания им мира, как характерное проявление современной культуры находит отражение в исследованиях М. М. Бахтина, В. С. Библера, М. С. Кагана, Ю. М. Лотмана и др. [1; 4; 6]. В. С. Библер утверждает, что диалог есть суть современной мысли тогда, когда сама жизнь человека поставлена под вопрос, вовлечена в контекст вопросно-ответных отношений [1]. Ю. М. Лотман считает, что культура диалогична по своей природе и является плодом сознательной мыслительной деятельности людей. Отношение культуры и ее истории Ю. М. Лотман обозначает как диалог настоящего с прошлым: «Взаимоотношения памяти культуры и ее саморефлексии строятся как постоянный диалог...» [6, с. 389]. В связи с этим непрерывный диалог таит в себе возможности порождения новых смыслов прошлого, его интерпретации в настоящем и прогнозирование будущего.

Суть диалогического взаимодействия культур, с точки зрения Ю. М. Лотмана, состоит в том, что оно ведет лишь к осознанию культурой своего смыслового поля, но не к уничтожению своей уникальности. Диалог культур позволяет разным типам культур сохранить свое своеобразие, свое лицо; диалогичность культуры является фактором продуцирования новых смыслов и творческого ее саморазвития [6].

Говоря о современной культурно-исторической ситуации, называемой эпохой постмодернизма, М. С. Каган считает, что ее «следовало бы определить как наступление эпохи многомерного диалога – многомерного, именно потому, что в отличие от всех предыдущих эпох с диалогической доминантой, действовавшей лишь в каком-то направлении и в каких-то разделах культуры, наше время должно сделать диалог универсальным, всеохватывающим способом существования культуры и человека в культуре» [4, с. 406].

Сила постмодернистского мышления заключается в признании культурного релятивизма и полиморфизма, открывающего простор для подлинного диалога: диалог науки и искусства, диалог Восточной и Западной культуры, диалог природы и культуры и т. д., отхода от фрагментарности и перехода к целостности. По мнению М. С. Кагана, постмодернистская ситуация вносит



новый опыт видения и владения своими и чужими ценностями, стимулирует интеграцию различных культур, способствует выработке целостного взгляда на мир и формированию единой взаимопроницающей и взаимодополняющей культуры человечества [4].

Ученые (В. С. Библер, А. А. Вербицкий, И. А. Колесникова, С. Ю. Курганов, Ю. В. Сенько, В. В. Сериков и др.) считают, что воспитать человека культуры возможно только в условиях диалогической образовательной среды. Поэтому одну из причин кризиса в сфере образования видят в отсутствии достаточно разработанной концепции диалога как главного метода образования, как основы подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности.

Многочисленные исследования показывают, что в современном образовании на уровне высшей школы сложилась достаточно сложная ситуация, обусловленная группами проблем. Среди них: характерная предметная дифференциация приводит к утрате целостного восприятия научного знания и осмысления мира как единого организма; редкое обращение студентов в ходе своих рассуждений к приему синтеза индивидуального опыта (так называемой «жизненной философии») и знаний, получаемых в учебном заведении; слабая способность диалогического и полилогического мышления и общения; низкий уровень сформированности у студентов навыков сравнения, сопоставления, сопоставления, противопоставления, экстраполяции, трансформации, интерпретации, нахождения общих точек соприкосновения между разнокачественными явлениями, противоположными позициями, а также представлениями, синтезируемыми на совокупности знаний различной природы.

Обозначенные выше проблемы обостряют противоречие между возрастающими требованиями современного общества к уровню профессиональной подготовки специалиста, его общей культуре и фактическим уровнем образования и развития выпускников высших учебных заведений.

Важнейшим направлением исследования проблемы учебного диалога сегодня становится рассмотрение диалога как содержания и как метода современного образования, как целостной диалогической модели образования. Диалогичность рассматривается в качестве универсальной характеристики образовательных технологий. Диалог в этом смысле предстает как «специфическая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для принятия личностью нового опыта, ревизии прежних смыслов и т. п.» [5, с. 123].

Личности, встречающиеся в образовательном пространстве, по мнению исследователей, пред-

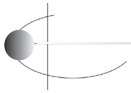
ставляют собой разные «культуры мышления», «различные формы разумения», уникальные «тексты», и в способе организации прочтения этих «текстов», в форме их взаимодействия, в накоплении опыта пониманий субъективных реальностей будет находиться собственно-диалогическое содержание, которое необходимо усвоить [1].

Большинство исследователей (Т. Б. Алексеева, Л. А. Бордонская, С. М. Марчукова, Р. Н. Щербаков и др.) подчеркивают необходимость диалогического осмысления научных знаний учащимися, основываясь на том, что диалог разных культурных смыслов является сутью современной логики мышления, сутью современной эпохи.

Физика имеет огромное значение не только для развития личности, но и для культуры в целом. Обращение к диалогу культур в обучении физике, по мнению исследователей, помогает учащимся выйти за рамки узкопредметного видения физического знания, ощутить его соприкосновение с другими сторонами человеческого бытия и культуры. Сама наука предстает при этом как творческое осмысление мира человеком. Физика не просто решает проблемы, а «углубляет и переформулирует, заостряет и проблематизирует исходные вопросы...» [5, с. 7]. Вне диалога, как считают ученые, гуманистический потенциал современной физики и ее философские основы могут остаться нераскрытыми для ученика.

Рассматривая проблему диалога культур, Л. А. Бордонская [2] приходит к выводу о том, что при изучении физики возможен диалог культур как в рамках культуры отдельной исторической эпохи, так и диалог культур в целом. По мнению исследователя, диалог культур на примере физики – это: диалог эпох – «фундаментальные споры эпох» (перекличка эпох при рассмотрении эволюции конкретных идей, понятий и т. п.); диалог науки и культуры – рассмотрение культуры определенной эпохи в единстве и целостности (наука, техника, искусство); диалог науки и искусства в рамках определенной эпохи; диалог научного и художественного взглядов на мир; диалог ученых разных эпох (сопоставление творчества); внутренний диалог научного и художественного познания в творчестве ученого (взаимодействие и взаимосвязь культур в творчестве ученых); диалог науки и искусства в творчестве великих художников, писателей, музыкантов и других деятелей культуры.

Подчеркивая необходимость диалогического осмысления научных знаний, Р. Н. Щербаков замечает, что диалогическая форма усвоения научных знаний и ценностей представляет собой весьма непростую форму освоения мира как для



учащихся, так и для учителя, который организует диалогический процесс [9].

Диалог как основа подготовки будущего учителя физики к реализации регионального компонента содержания образования занимает достойное место в рамках спецкурсов. Так, например, для студентов-физиков нами разработан и реализован на практике интегрированный курс «Региональный компонент содержания физического образования». Уникальность курса состоит в том, что специфические особенности природы и культуры Забайкалья рассматриваются в контексте взаимосвязи личностного, регионального и глобального. В результате диалогического взаимодействия участников образовательного процесса имеет место «восхождение к Универсуму» через своеобразную цепочку «Личность-Регион-Мир-Вселенная». Данный курс позволяет: углубить, расширить и систематизировать знания по физике, наполнить их конкретным содержанием, отражающим специфику Забайкалья; способствовать развитию коммуникативных способностей, умению работать в команде; формировать ценностное отношение к миру и ощущать себя «человеком Мира»; осуществлять подготовку к будущей профессиональной деятельности через выполнение творческих заданий и привлечения студентов к непосредственной работе с учащимися. На занятиях спецкурса осуществляются различные формы диалога, такие как диалог у карты мира, диалог у карты звездного неба, виртуальный диалог, диалог – образовательное путешествие, диалог культур и т. д.

Комплекс учебных заданий предполагает междисциплинарный подход и проблемную ориентацию знания на основе диалога. Можно выделить некоторые группы заданий для студентов, направленные на последовательное раскрытие определенной проблемы, темы.

1. Задания, призванные раскрыть многостороннюю ценность природы и ее компонентов для человека. Особое внимание уделяется формированию лично значимых знаний. Способствуют этому задания, включающие персонализацию идеи, обращенные к личному опыту студентов, оценке природы и ее компонентов. Это задания типа: как вы думаете; оцените; сравните высказывания; согласны ли вы с мнением ученого и т. д.

Приведем пример виртуального диалога «Физика и климат». Данная форма предполагает активный диалог студента с компьютером. Главное в этом общении – умение правильно задать вопрос «собеседнику». Например, необходимые статистические сведения об основных физических характеристиках климата можно найти на Интернет-сайте Госкомстата России, ООН. С це-

лью эффективности работы используется технология учебных проектов. Продуктом проекта или мини-проекта является презентация, выполненная с помощью программы MS EXEL. Используются сайты метеорологических компаний в online режиме, демонстрируются Интернет-снимки территории Забайкалья и других регионов страны и мира. Наиболее популярными и используемыми ресурсами в Интернете являются картографические сервисы: Карты Google и Google Планета Земля. Средством быстрого создания и публикации данных в Интернете являются возможности виртуальных глобусов: Google Maps, Google Earth, Arc GIS, Virtual Earth. Таким образом, студенты в режиме виртуального диалога открывают для себя «окно в мир», чтобы реализовать затем полученные навыки в своей профессиональной деятельности со школьниками на уроках физики и во внеурочной деятельности.

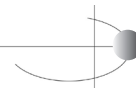
2. Задания, раскрывающие пути гармонизации отношений человека и природы. Знания о природе родного края основываются на раскрытии целостности природной среды, ритмичности в природе, во Вселенной в целом, взаимосвязи уникального и глобального. Задания предполагают рассмотрение природы с точки зрения важнейшего сохранения физического и духовного здоровья человека. Выполняя эти задания, студенты оперируют знаниями, умениями, ценностными ориентациями по прогнозированию и разработке путей сохранения природных объектов.

Приведем пример диалога культур «Памятники природы». Студенты работают с таблицами «Памятники природы и культуры Забайкалья», проводят учебно-исследовательскую деятельность в этом направлении, собирают собственный мини-архив «Регион и Мир», пополняют и совершенствуют дидактический компендиум курса. В результате диалога культур появляются авторские работы. Например, Гомбожапова Ирина, уроженка села Алханай Дульдургинского района Забайкалья написала стихотворение о своей малой родине. Когда стихотворение набрали на компьютере, то оно превратилось в настоящее произведение искусства:

Алханай

Арбаадхан наһандаа
Алдар суута Алханала
Альган дээрээ мэтэ
Аба эжы мэтээр мэдээлби.
Хадаараа ойгоороо баялигтай
Халуун булагтай нютаг юм.
Аршаан унданиинь эргээтэй
Арюухан мини тоонто.

3. Задания, призванные раскрыть истоки региональной или глобальной проблемы как объективного противоречия между сре-



дообразующим и ресурсным значением природы. Задания предполагают моделирование экологических ситуаций, осуществление микромониторинга объектов живой и неживой природы и т. п. В эту группу заданий входят задания типа: что будет, если; выявите связи; объясните высказывания; найдите логическую ошибку; выявите противоречие.

Приведем пример диалога эпох «Великие люди о главном». Студенты сравнивают, анализируют высказывания великих людей, интерпретируют, обосновывают выводы, осуществляют подборку высказываний великих людей, определяют личную идентификацию: «я – мы», «я – они», «я – человек мира».

Парные высказывания:

«Как солнце и каждый атом эфира есть шар, законченный в самом себе и вместе с тем только атом недоступного человеку по огромности цело-

го, – так и каждая личность носит в самой себе свои цели и между тем носит их для того, чтобы служить недоступным человеку целям общим» (Лев Толстой).

«Целью, которую следует поставить превыше всего, должен быть открытый мир, в котором место каждой нации будет определяться только тем вкладом, который она может внести в общую культуру, и ее помощью другим народам своим опытом и ресурсами» (Нильс Бор).

Онтологические основания образовательной системы, несущей гуманистические основания новой эпохи, – это, прежде всего, ценности и смыслы, выражающие связь человека с окружающим миром. Принципиально необходимой идеей в современном мире является включенность человека в непрерывный образовательный процесс – универсальный диалог, который учит настоящему, прошлому и возможному.

Список литературы

1. Библер В. С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
2. Бордонская Л. А. Отражение взаимосвязи науки и культуры в школьном физическом образовании и подготовке учителя. Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2002. 237 с.
3. Брунер Дж. Культура образования / пер. Л. В. Трубицыной, А. В. Соловьёва; Моск. высш. шк. социальных и экон. наук. М.: Просвещение, 2006. 223 с.
4. Каган М. С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
5. Левина М. М. Технологии профессионального педагогического образования. М.: Академия, 2001. 272 с.
6. Лотман Ю. М. Семносфера. СПб.: Искусство – СПб, 2000. 704 с.
7. Проект ФГОС ВПО по направлению подготовки 446. Педагогическое образование. ГОУ ВПО РГПУ им. А. И. Герцена, 18 мая 2009. 30 с.
8. Садовничий В. А. Путь мудреца // В мире науки. 2006. № 1. С. 67–73.
9. Щербаков Р. Н. Ценностные аспекты процесса обучения и воспитания на уроках физики. М.: Прометей, 1998. 267 с.