

УДК 314.02:94

DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-132-138

Татьяна Александровна Ярославцева,*Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС**(г. Хабаровск, Россия),**e-mail: mu322@mail.ru,**<https://orcid.org/0000-0002-1418-4002>*

Регистрация актов гражданского состояния: история и современность (на примере Хабаровского края)

В статье характеризуются различные аспекты истории создания и деятельности органов ЗАГС в советское время на примере Хабаровского края. Предлагается периодизация их истории. Отмечено, что несмотря на наличие определённого количества научных публикаций обобщающего характера по истории органов ЗАГС, а также работ, касающихся каких-либо отдельных аспектов названной истории, на сегодня остаются нерассмотренными такие составляющие, как региональная специфика деятельности органов ЗАГС. Автор характеризует историю создания и развития органов записи актов гражданского состояния в Хабаровском крае (на фоне их истории на Дальнем Востоке в целом) с учётом общегосударственных тенденций. Для разных этапов исторического развития органов ЗАГС выделяется специфика их деятельности. На разных временных отрезках функции органов ЗАГС были разными, так, в советское время они активно участвовали в общественно-государственных отношениях: ими проводились учёт естественного движения населения, обеспечение государственной поддержки многодетных семей, формирование советских принципов семейно-брачных отношений и др. В перестроечный период произошла трансформация системы управления отделами ЗАГС и порядка делопроизводства, внедрены элементы хозрасчёта и новые технологии. Анализ региональных особенностей деятельности ЗАГС на примере Хабаровского края и влияния реформ на качество услуг в данной сфере в период с 1917 по 2020 г. позволяют выявить особую роль органов ЗАГС, во-первых, во взаимодействии с органами власти всех уровней, во-вторых, во взаимоотношениях государства и общества.

Ключевые слова: услуги ЗАГС, акты гражданского состояния, учёт естественного движения населения, государственная поддержка многодетных семей, информационные технологии

Tatyana A. Yaroslavtseva,*Far Eastern Institute of Management, Branch of the Federal State Budgetary**Educational Institution of Higher Professional Education**“Russian Presidential Academy of National Economy**and Public Administration” (RANEPA)**(Khabarovsk, Russia),**e-mail: mu322@mail.ru,**<https://orcid.org/0000-0002-1418-4002>*

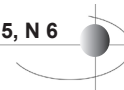
Registration of Acts of Civil Status: History and Modernity (The Case of Khabarovsk Territory)

The article describes various aspects of the history of the creation and operation of civil registry offices in the Soviet era on the example of the Khabarovsk region. A periodization of their history is proposed. It is noted that, despite the presence of a certain number of scientific publications of a generalizing nature on the history of civil registry offices, as well as works that consider any individual aspects of this history, today, there are no considered components. This is the regional specificity of the activities of civil registry offices. This determines the relevance of the stated research topic. The author describes the history of creation and development of civil registration bodies in the Khabarovsk region against the background of their history in the Far East as a whole, taking into account national trends. For different stages of historical development of civil registry offices, the specifics of their activities are highlighted. At different periods, the functions of the civil registry offices were different. In Soviet times, these institutions actively participated in public-state relations. This includes taking into account the natural movement of the population, providing state support for large families, forming the Soviet principles of family and marriage relations, etc. During the perestroika period, there was a transformation of the management system of civil registry offices and the order of office work; elements of self-financing and new technologies were introduced. Analysis of regional features of civil registry offices on the example of the Khabarovsk region and the impact of reforms on the quality of services in this area in the period from 1917 to 2020 allow us to identify the special role of civil registry offices, firstly, in interaction with authorities at all levels, and secondly, in relations between the state and society.

Keywords: civil registry office services, acts of civil status, accounting of natural population movement, state support for large families, information technology

© Ярославцева Т. А., 2020





Введение. История создания и деятельности органов ЗАГС нашла определённое научное освещение, однако нельзя сказать, что работ много. Есть обобщающие исследования и специальные труды, посвящённые отдельным аспектам. Среди авторов обобщающих работ можно назвать И. А. Алейникову, И. О. Берая, Д. В. Березовского, Л. А. Емелину, А. А. Тулинова, Я. А. Шаповалову и др. [1; 3; 4; 6; 14 и др.].

Нормативно-правовую основу заключения брака в её историческом развитии анализировали А. С. Буина, Н. Л. Пушкарева, О. Е. Казьмина, Я. Л. Салогуб, Е. В. Татаринцева, В. В. Фролов, В. Г. Шнайдер и др. [5; 10; 12; 13; 15 и др.].

Общая история становления и развития органов регистрации актов гражданского состояния в Советском Союзе и постсоветской России, а также частные вопросы нормативно правового регулирования деятельности органов ЗАГС и заключения браков, нашли отражение и на страницах зарубежных изданий [18; 19; 20, с. 54–62; 21; 22 и др.].

Следует отметить, что в некоторой степени на страницах научных публикаций нашло отражение развитие брачных отношений на территории Дальнего Востока. О них писали А. В. Дробница, Н. Г. Кулинич, М. С. Николенко, А. А. Савчук, Т. А. Ярославцева и др. [7; 8; 10; 11; 16; 17].

Несмотря на имеющиеся публикации, нельзя сказать, что история становления и деятельности органов ЗАГС в СССР, а позже в постсоветской России, проанализирована в полной мере.

История развития органов системы ЗАГС как важных государственных институтов, прошедших длительный и трудный путь преобразования, имеет региональную специфику.

Методология и методы исследования. Основу методологии исследования составили принципы исторической науки. Принцип объективности позволил, при работе с фактами, дистанцироваться от необоснованных оценок. Значительный объём использованных автором статьи архивных документов дал возможность составить как можно более полное представление о предмете изучения, не останавливаясь на случайной выборке каких-либо актов или статистических данных. Принцип историзма дал возможность проследить становление и развитие органов ЗАГС в их историческом развитии, с выявлением свойственных отдельным этапам особенностей.

Среди методов, использованных автором, можно назвать общенаучные методы сбора, анализа и синтеза материала, которые важны при работе с источниками и литературой. Также исследование опирается на специальные научные методы, такие как системно-функциональный и статистический.

Результаты исследования и их обсуждение. За основу анализа были взяты периоды становления и развития загсовской системы на Дальнем Востоке, которые имеют свою специфику, обусловленную учреждением Дальневосточной Республики (ДВР).

Период становления характеризуется непродолжительными хронологическими рамками, обусловленными региональными особенностями: отдалённость от Центра и в условиях гражданской войны установление власти Советов до 1925 г. и др.

Старт для подготовки к государственным регистрационным действиям был дан в 1918 г. с передачи дел из вероисповедных учреждений органам советской власти. В октябре 1921 г. был принят Закон ДВР «О гражданском состоянии лиц; актах, его удостоверяющих; семейном и брачном праве». Согласно ему, ведение записей актов гражданского состояния было возложено на регистрационные камеры. При этом создавались они разного уровня. Верхний «этаж» иерархии заняла Центральная регистрационная камера при Министерстве внутренних дел в г. Чите. Далее шли областные камеры при областных управлениях. Нижнее звено – местные регистрационные камеры при городских, волостных, станичных, хошунных и иных, соответствовавших им, инородческих управлениях [2, с. 86]. В ноябре 1922 г., когда ДВР прекратила своё существование и её территория была включена в состав РСФСР, количество и рассредоточение местных регистрационных камер (без областных) выглядели следующим образом: в Забайкальской области – 107, Прибайкальской – 10, Амурской – 88, Приамурской – 11¹.

В результате административных преобразований Центральную регистрационную камеру ликвидировали, её дела передали в отдел управления Дальревкома для распределения между губернскими подотделами записи АГС. Изменения коснулись также областных и местных регистрационных камер. Первые стали губернскими подотделами ЗАГС отделов управлений губернских рев-

¹ Государственный архив Хабаровского края. ГАХК. – Ф. Р-58. – Оп. 1. – Д. 12. – Л. 48.

комов. Вторые, в свою очередь, волостными столами ЗАГС отделов управлений волостных и иных ревкомов¹.

Формирующаяся государственная система регистрации АГС столкнулась с серьёзной проблемой – население, особенно сельское, к новым регистрационным действиям первоначально отнеслось отрицательно. Веками воспитанная традиция церковных браков и их фиксация в метрических книгах удерживали приоритет над декретами власти. Взимание же ЗАГС расценивалось как повинность². С целью изменения ситуации был принят циркуляр НКВД от 10 сентября 1924 г., отменивший гербовый сбор. Регистрацию АГС стали осуществлять бесплатно, и население начало воспринимать её как юридическое закрепление своих гражданских прав.

Ежегодный рост числа зарегистрированных АГС подтверждает, что сфера деятельности органов ЗАГС, несмотря на региональные особенности, сложности с кадрами, дефицит средств и суровость других условий, внедрялась в государственные и общественные процессы трудно, но активно. Если в 1923 г. было зарегистрировано 93 687 актов, то в 1924 – 116 733, в 1925 – 121 600, первое полугодие 1926 г. – 59 021³. В 1925 г. действовало 1 024 органов ЗАГС, в 1926 – 1 117, а в 1927 г. – уже 1 246⁴.

По мнению автора, начало периода развития загсовской системы на Дальнем Востоке относится к концу 1929 г.

С августа 1929 г. Постановление СНК РСФСР «Об обслуживании рабочих в нерабочее время» изменило режим работы госорганов. Так, двери ЗАГС закрывались «не ранее 20–00 и не позднее 22–00 часов»⁵. Принятые меры позволили жителям не только городов, но и сел, деревень осуществлять регистрацию важных фактов их жизни, не отрываясь от повседневных забот. Кроме того, ЗАГС являлись по существу «культурно-бытовыми органами», которые производили повседневную работу среди широких масс населения непосредственно в «борьбе с религиозными предрассудками» и культовыми обрядами. Культурно-массовую работу проводили в красных уголках и избах-читальнях⁶.

¹ ГАХК. – Ф. Р-58. – Оп. 1. – Д. 7. – Л. 48.

² Там же. – Ф. Р-18. – Оп. 1. – Д. 7. – Л. 2.

³ Там же. – Ф. Р-137. – Оп. 3. – Д. 5. – Л. 18.

⁴ Там же. – Д. 25. – Л. 191.

⁵ Там же. – Д. 39. – Л. 3–3 об.

⁶ Там же. – Оп. 4. – Д. 15. – Л. 8–8 об.

Органы ЗАГС были первыми учреждениями, которые практически с начала своего создания приступили к формированию информационной базы по естественному движению населения соответствующих территорий. Учитывая данные обстоятельства, в начале 1930-х гг. именно органы ЗАГС обязали составлять и представлять в плановую комиссию Далькрайисполкома ежемесячные отчеты по естественному движению населения⁷.

Сведения, представляемые в органы власти, отражали социально-политическое состояние соответствующих территорий. Так, анализ отчётов отделов ЗАГС позволял выявить рост рождаемости и тяжёлые периоды для населения, характеризовавшиеся большим количеством смертей, особенно детей. Например, в сведениях органов ЗАГС Камчатской области июнь–октябрь 1939 г. – это период, в котором произошла «вспышка инфекционных заболеваний (корь, воспаление лёгких), вызванная прибытием нового потока переселенцев». В отчётах рост смертности жителей (особенно, детей и участников войн) объяснялся тяжёлыми условиями труда, неустроенностью быта, участием военнослужащих в военных действиях, неразвитостью системы здравоохранения. Анализ данных ЗАГС показывает, что именно показатель по смертности существенно снижал показатели активного прироста населения в Хабаровском крае в предвоенный период. Если рождений зарегистрировано 81 947, а смерти – 32 685 и детской до года – 12 729, то прирост составил 48 513 человек⁸.

Начиная с 1937 г., одним из важных направлений деятельности органов ЗАГС стало оформление документов для получения государственного пособия многодетным матерям на седьмых и более детей. Если на начало 1937 г. поступили заявления от 3 518 многодетных матерей (из них по городам – 563, по сельской местности – 2 955), то на 1 апреля 1937 г. – 5 305 (город – 565, село – 4 740), а на октябрь того же года количество заявлений выросло до 7 030⁹.

Улучшение условий жизни дальневосточников способствовало увеличению числа браков, рождений и мотивировало к постоянному проживанию на дальневосточной земле. Актовые книги и учётные данные органов ЗАГС свидетельствуют, что с конца 1970-х гг. показатели регистрируемых браков и рожде-

⁷ Там же.

⁸ Там же. – Ф. Р-750. – Оп. 1. – Д. 16. – Л. 1–18.

⁹ Там же. – Д. 5. – Л. 25–26.



ний выросли, а миграционный поток снизился. Этому также способствовало расширение объёма северных льгот, положительно отраз-

ившееся на динамике естественного движения населения. Сведения об этой динамике представлены в таблице.

Сведения о динамике естественного движения населения в Хабаровском крае в 1960–1980 годах¹

Год	Количество				Естественный прирост	Миграционный прирост / убыль
	браков	разво- дов	родившихся	умерших		
1960	14 696	1 399	22 634	5 813	16 821	109 686 / 3 602
В том числе город / село	–	–	16 308 / 6 328	4 317 / 1 496	11 989 / 4 832	Убыло 106 084
1970	14 684	4 435	20 151	8 267	11 884	119 314 / 118 85
В том числе город / село	–	–	15 994 / 4 157	6 470 / 1 797	9 524 / 2 360	Убыло 107 429
1980	15 588	7 499	26 256	12 758	134 99	109 335 / 12 759
В том числе город / село	–	–	20 721 / 5 535	10 512 / 2 245	10 209 / 3 290	Убыло 96 579

На начало 1986 г. численность населения Хабаровского края составляла 5 444 000 человек (город); 1 603 000 (село). В регионе были 57 городов, 256 рабочих посёлков и 1 016 сельских населённых пункта [16, с. 300, 301].

В период 1986–1990 гг. перед отделами ЗАГС крайисполкома была поставлена задача – «принять действенные меры по коренному улучшению юридического обслуживания граждан», одновременно потребовалось «установить строгий контроль за соблюдением порядка приёма посетителей». Для оперативного обслуживания граждан, широкого информирования населения о порядке работы и времени приёма в ЗАГС предлагалось не только «активнее использовать печать и радио», но и обеспечение всех учреждений стандартными вывесками с указанием режима приёма населения, стендами с образцами документов и другой необходимой информацией. Впервые обсуждался вопрос целевого улучшения жилищных условий работников органов ЗАГС².

Учитывая, что в органы ЗАГС ежедневно обращались сотни и тысячи граждан, органы власти рассматривали такие обстоятельства как реальную возможность задействовать ЗАГС не только для решения государственных задач по формированию советских традиций и новых культурных ценностей, но и в реализации демографической и семейной политики на Дальнем Востоке. В практику работы органов ЗАГС ввели обязанность организации гражданских обрядов, в частности регистрацию бракосочетания молодожёнов и рождений детей с вручением свидетельств в торжественной обстановке. Таким образом, органам ЗАГС

отводилась особая роль в решении таких значимых государственных вопросов, как создание новых семейных традиций, укрепление института семьи и брака в момент, когда церковь уже была отстранена от такой деятельности.

К концу 1980-х гг. очередные реформы в политической и экономической сфере повлекли изменение законодательства, в том числе в области семейно-брачных отношений. Перемены существенно снизили роль органов ЗАГС (например, в советский период в случае прекращения брака большое внимание уделялось судьбе детей).

Изменилась система управления органов ЗАГС. В ноябре 1991 г. полномочия исполкома Хабаровского краевого Совета народных депутатов, а в феврале 1992 г. утверждена структура администрации региона, в состав которой вошёл отдел ЗАГС, с 2000 г. – это управление ЗАГС.

Частично изменились и функции органов в системе ЗАГС. Реформирование государственного регулирования семейно-брачных отношений выразилось в отмене обязательности торжественной регистрации рождений в органах ЗАГС, в том числе выдачу свидетельств о рождении стали проводить непосредственно в учреждениях родовспоможения. Неактуальными стали комсомольские, заводские и студенческие свадьбы, при регистрации перестали участвовать руководители административных органов, депутаты и другие известные лица.

Важно то, что, несмотря на реформы, в перспективных планах 1990-х гг. сохранялись основные направления деятельности органов ЗАГС: регистрация фактов гражданского состояния населения и их учёт,

¹ Источник: Хабаровскому краю – 70 лет: сб. ст. – Хабаровск: Хабаровскстат, 2007. – С. 28, 35, 37.

² ГАХК. – Ф. Р-137.- Оп. 22. – Д. 1946. – Л. 135.

систематизированный в актовых книгах; подготовка и направление ежегодных статистических отчетов о регистрации АГС в Минюст России и органы госстатистики; анализ ежемесячного состояния дел по своевременной и полной регистрации родившихся и умерших, заключению и расторжению браков; принятие мер по повышению качества оформления актовых записей, в том числе практики по соблюдению законодательства о браке и семье. По-прежнему в планах были комплексные проверки отделов ЗАГС при администрациях районов и городов региона, в частности архивов загсовской системы¹.

Вместе с тем, появилось и новое направление, которому уделяли особое внимание, – компьютеризация и формирование электронных архивов². В 1991–1992 гг. в отделах ЗАГС стали устанавливать персональные компьютеры, матричные принтеры, при регистрации АГС использовать текстовые редакторы. К 1993 г. 50 % отделов ЗАГС в Хабаровском крае были обеспечены персональными компьютерами³. Внедрение в деятельность органов ЗАГС процессов информатизации позволило повысить не только производительность труда специалистов, но и улучшить обслуживание населения, а также создать основу для формирования электронной базы данных.

Очередная реформа в системе управления ЗАГС была обусловлена изменением федерального законодательства в конце 1990-х гг. Произошли структурно-административные преобразования и в сфере ЗАГС. В частности, полномочия по государственной регистрации АГС были закреплены за органами местного самоуправления.

В 1999 г. завершалась работа по внедрению информационно-поисковой системы по программе «ЗАГС-АРКОМ», что повлекло за собой обеспечение отделов края новой версией программы, направленной на повышение качества загсовских услуг⁴.

Использование данной программы позволило ввести электронный архив. Программа способствовала также ускорению реализации принятого в 1998 г. решения о передаче книг с метрическими записями

церквей, миссий, приходов Дальнего Востока 1920–1922 гг. и актовых книг ЗАГС 1923 г. в Государственный архив Хабаровского края⁵. Новые бланки свидетельств были адаптированы под заполнение на принтере. Однако в поселениях края ЗАГС продолжали работать исключительно с бумажным носителем.

Заключение. Анализ архивных материалов показал, что системе регистрации актов гражданского состояния, в том числе в Хабаровском крае, более 100 лет. Постепенно расширилось и активизировалось присутствие органов регистрирующих акты гражданского состояния в рамках не только гражданского общества, но и взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления в правозащитной и культурной сфере.

В конце второго десятилетия XXI в. органы ЗАГС страны и Хабаровского края вступили в очередную эпоху перемен. Они, как и в начале своего становления, стали непосредственными участниками государственного проекта по созданию реестра народонаселения Российской Федерации. Органы ЗАГС по-прежнему участвуют в реализации семейной политики, в сохранении семейных традиций и так далее фиксируя важные для каждого гражданина события от рождения до смерти.

По нашему мнению, изучение становления и развития органов ЗАГС в системе государственных органов на Дальнем Востоке России невозможно без объективного анализа и научного осмысления советского периода отечественной истории, в частности первых лет существования государства.

В истории российского государства комплексный анализ развития системы органов ЗАГС на Дальнем Востоке России имеет не только научное, но и практическое значение. Он обогатит современную науку и практику в области государственно-общественных отношений, позволит восполнить пробел истории по этому вопросу при подготовке трудов по истории взаимоотношения государства и общества как в целом по стране, так и на территории Дальневосточного федерального округа в частности.

Список литературы

1. Алейникова И. А. История создания и развития государственной службы органов ЗАГС в России // Форум молодых учёных. 2018. № 10. С. 35–38.

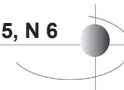
¹ ГАХК. – Ф. Р-750. – Оп. 3. – Д. 68. – Л. 1–23

² Там же. – Л. 14.

³ Там же. – Д. 57. – Л. 26.

⁴ Там же. – Л. 23.

⁵ Там же. – Л. 20, 26, 27.



2. Бакшеева Е. Б. Правовая база создания органов ЗАГС: содержание, практика применения на Дальнем Востоке (1921–1927 гг.) // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 85–92.
3. Берая И. О. Развитие института брака в России // Актуальные проблемы права: материалы IV Международ. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). М.: Буки-Веди, 2015. С. 162–165.
4. Березовский Д. В., Тулинова А. А. Эволюция организации и деятельности органов записи актов гражданского состояния в России // Вестник Международного института рынка. 2017. № 2. С. 83–88.
5. Буина А. С. Нормативно-правовые аспекты регистрации актов гражданского состояния // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 74/1. С. 73–76.
6. Емелина Л. А. Становление системы ЗАГС в первой половине XX века // Теоретические и практические проблемы государственной регистрации актов гражданского состояния. Тверь: Изд-во А. Н. Кондратьева, 2017. С. 28–36.
7. Кулинич Н. Г. Повседневная культура горожан советского Дальнего Востока в 1920–1930-е годы. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2010. 375 с.
8. Кулинич Н. Г. «Свободная любовь» и советский брак: семейные отношения в городах Дальнего Востока (1920–1930-е гг.) // Новый исторический вестник. 2010. № 1. С. 42–53.
9. Николенко М. С. Естественное движение населения, браки и разводы по ДВК в 1926 году // Дальневосточное статистическое обозрение. 1928. № 1/2. С. 1–14.
10. Пушкарева Н. Л., Казьмина О. Е. Российская система законов о браке в XX в. и традиционные установки // Этнографическое обозрение. 2003. № 4. С. 67–89.
11. Савчук А. А. Новое брачное законодательство и его влияние на изменение численности браков и разводов на советском Дальнем Востоке РФ в 1920-е гг. // Власть и управление на Востоке России. 2012. № 3. С. 149–156.
12. Салогуб Я. Л., Фролов В. В. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г. как этап большевистского эксперимента в правовом регулировании семейно-брачных отношений. Историография. Источники // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». 2017. Т. 2, № 4. С. 5–17.
13. Татаринцева Е. А. Особенности регистрации рождения ребёнка родителями, состоящими в религиозных объединениях // Теоретические и практические проблемы государственной регистрации актов гражданского состояния. Тверь: Изд-во А. Н. Кондратьева, 2017. С. 152–156.
14. Шаповалова Я. А. Советская свадебная обрядность в 1950–1980-х гг.: традиции и новации // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 354–359.
15. Шнайдер В. Г. Книги записей гражданского состояния 1920–1930-х гг., как исторический источник. Текст: электронный // Концепт: науч.-метод. элек. журнал. 2015. № 26. С. 51–55. URL: <https://www.e-koncept.ru/> (дата обращения: 25.05.2020).
16. Ярославцева Т. А. Жилищно-коммунальное хозяйство на Дальнем Востоке России в XX в. Хабаровск: Изд-во ДВИУ – филиала РАНХиГС, 2015. 367 с.
17. Ярославцева Т. А., Дробница А. В. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в России: становление и эволюция // Власть и управление на Востоке России. 2015. № 4. С. 179–189.
18. Belli M. M., Jones D. R. Belli Looks at Life and Law in Russia. Indianapolis; New York: Bobbs-Merrill, 1963. 381 p.
19. Berman H. J. Justice in the USSR: an Interpretation of Soviet Law. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1963. 450 p.
20. Civil Service Reform: Strengthening World Bank and IMF Collaboration. Washington: World Bank Publications, 2002. 84 p.
21. Freeze G. L. Bringing Order to the Russian Family: Marriage and Divorce in Imperial Russia, 1760–1860 // The Journal of Modern History. 1990. Vol. 62, No. 4. P. 709–746.
22. Wolff M. M. Some Aspects of Marriage and Divorce Laws in Soviet Russia // The Modern Law Review. 2019. Vol. 12. P. 290–296.

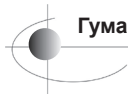
Статья поступила в редакцию 10.09.2020; принята к публикации 15.10.2020

Сведения об авторе

Ярославцева Татьяна Александровна, доктор исторических наук, доцент, Дальневосточный институт управления – филиала РАНХиГС; 680000, Россия, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33; e-mail: tu322@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1418-4002>.

Библиографическое описание статьи

Ярославцева Т. А. Регистрация актов гражданского состояния: история и современность (на примере Хабаровского края) // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 6. С. 132–138. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-132-138.



References

1. Aleynikova, I. A. History of creation and development of the civil service of civil registry offices in Russia. Forum of young scientists, no. 10, pp. 35–38, 2018. (In Rus.)
2. Baksheeva, E. B. Legal basis for creating civil registry offices: content, practice of application in the Far East (1921–1927). Bulletin of the Khabarovsk State University of Economics and Law, no. 2, pp. 85–92, 2016. (In Rus.)
3. Beraya, I. O. Development of the institution of marriage in Russia. Actual problems of law: Proceedings of the IV International Scientific Conference (Moscow, November 2015). M: Buki-Vedi, 2015: 162–165. (In Rus.)
4. Berezovsky, D. V., Tulinova A. A. Evolution of the organization and activity of civil registration bodies in Russia. Bulletin of the International market Institute, no. 2, pp. 83–88. 2017. (In Rus.)
5. Buina, A. S. Normative-legal aspects of civil registration. News of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, no. 74/1, pp. 73–76, 2008. (In Rus.)
6. Emelina, L. A. Formation of the registry office system in the first half of the XX century. Theoretical and practical problems of state registration of civil status acts. Tver: A. N. Kondratev Publishing House, 2017: 28–36. (In Rus.)
7. Kulinich, N. G. Everyday culture of citizens of the Soviet Far East in the 1920s–1930s. Khabarovsk: TOGU Publishing house, 2010. (In Rus.)
8. Kulinich, N. G. “Free love” and Soviet marriage: family relations in the cities of the Far East (1920–1930). New History Bulletin, no. 1, pp. 42–53, 2010. (In Rus.)
9. Nikolenko, M. S. Natural movement of the population, marriages and divorces on DVK in 1926. Far East statistical review, no. 1/2, pp. 1–14, 1928. (In Rus.)
10. Pushkareva, N. L., Kaz'mina O. E. Russian system of laws on marriage in the twentieth century and traditional attitudes. The ethnographic review, no. 4, pp. 67–89, 2003. (In Rus.)
11. Savchuk, A. A. New marriage legislation and its impact on the change in the number of marriages and divorces in the Soviet Far East of the Russian Federation in the 1920s. Power and management in the East of Russia, no. 3, pp. 149–156, 2012. (In Rus.)
12. Salogub, Ya. L., Frolov V. V. the Code of laws on acts of civil status, marriage, family and guardianship law of 1918 as a stage of the Bolshevik experiment in the legal regulation of family and marriage relations. Historiography. Sources. Bulletin of the Volga State University after named V. N. Tatishchev. Series “Jurisprudence”, no. 4, pp. 5–17, 2017. (In Rus.)
13. Tatarintseva, E. A. Features of registration of a child's birth by parents who are members of religious associations. Theoretical and practical problems of state registration of civil status acts. Tver: A. N. Kondratev Publishing House, 2017: 152–156. (In Rus.)
14. Shapovalova, Ya. A. Soviet wedding ceremony in the 1950s–1980s: traditions and innovations. Theory and practice of social development, no. 11, pp. 354–359, 2013. (In Rus.)
15. Schneider, V. G. Books of civil status records of the 1920s–1930s, as a historical source. Scientific and methodological electronic journal Concept, no. 26, pp. 51–55, 2015. Web. <https://www.e-koncept.ru/> (In Rus.)
16. Yaroslavtseva, T. A. Housing and communal services in the Far East of Russia in the XX century. Khabarovsk: publishing house of DVUIU-branch of Ranepa, 2015. (In Rus.)
17. Yaroslavtseva, T. A., Drobnitsa, A. V. Legal regulation of marriage and family relations in Russia: formation and evolution. Power and management in the East of Russia, no. 4, pp. 179–189, 2015. (In Rus.)
18. Belli, M. M., Jones D. R. Belli Looks at Life and Law in Russia. Indianapolis; New York: Bobbs-Merrill, 1963. (In Engl.)
19. Berman, H. J. Justice in the USSR: an Interpretation of Soviet Law. Cambridge, Mass: Harvard university press, 1963. (In Engl.)
20. Civil Service Reform: Strengthening World Bank and IMF Collaboration. Washington: World Bank Publications, 2002. (In Engl.)
21. Freeze, G. L. Bringing Order to the Russian Family: Marriage and Divorce in Imperial Russia, 1760–1860. The Journal of Modern History, no. 4, pp. 709–746, 1990. (In Engl.)
22. Wolff, M. M. Some Aspects of Marriage and Divorce Laws in Soviet Russia. The Modern Law Review, vol. 12, pp. 290–296, 2019. (In Engl.)

Received: September 10, 2020; accepted for publication October 15, 2020

Information about author

Yaroslavtseva Tatyana A., Doctor of History, Associate Professor, Far Eastern Institute of Management, Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration” (RANEPA); 33 Muravyova-Amurskogo st., Khabarovsk, 680000, Russia; e-mail: mu322@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1418-4002>.

Reference to the article

Yaroslavtseva T. A. Registration of Acts of Civil Status: History and Modernity (The Case of Khabarovsk Territory) // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 6. PP. 132–138. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-6-132-138.