

Научная статья

УДК 070

DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-4-63-73

Информационные парадоксы Первой Американской войны (1775–1783)**Елена Феликсовна Овчаренко***Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия*
felicella@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8960-502X>

Широко известную Войну за независимость США (1775–1783) в канадской историографии часто называют Первой Американской войной: военные действия против восставших колоний в Канаде вели английские войска – канадцы в них участия не приняли. Это результат неумелых действий американцев на информационном поле, однако парадоксальным итогом этих информационных просчётов стало решение католиков-канадцев остаться под властью яркого антипаписта английского короля Георга III, а также основание в британской колонии Квебек представителем Континентального конгресса Флэри Меппле периодического издания «Газетт» (1778 – по настоящее время). Актуальность исследования данного исторического события заключается в его уроках для современности. Специальных научных работ по выбранной теме нет, но в Канаде опубликован ряд документальных источников, поэтому основным методом исследования стал их контент-анализ, обоснованный целью статьи, – проанализировать причины провала информационной кампании американцев в Канаде. Предлагаемая исследовательская гипотеза: успешное информационное сопровождение военных действий на чужой территории возможно лишь с полным учётом её региональных особенностей. Ключевой аспект поставленной научной проблемы: если население территории, подвергшейся вторжению, отлично от нападающих по языку, вере, культурно-историческим ценностям и социальному укладу, то привлечь местных жителей на свою сторону без конструктивного информационного диалога невозможно. Конкретные результаты исследования заключаются в обобщении данных по информационной кампании Первой Американской войны. При обсуждении результатов мы могли констатировать изменение отношения к войне от позитивного к негативному не только со стороны подвергшихся вторжению канадцев, но и наиболее активных американцев-инициаторов этого вторжения. Предлагаемая статья – первый отечественный опыт по выбранной теме, что открывает широкие перспективы для её дальнейшего изучения.

Ключевые слова: Первая Американская война, Канада, информационное сопровождение военных действий, двойные информационные стандарты, региональный фактор

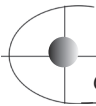
Original article

Information Paradoxes of the First American War (1775–1783)**Elena F. Ovcharenko***Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia*
felicella@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8960-502X>

Canadian historians often name well-known American War of Independence (1775–1783) as the First American War, because military activities in Canada waged not Canadians, but English and American armies. It was the result of “information mistakes” of American insurgents. However, it gave the paradoxical desire of Canadian Catholics to remain subjects of ardent protestant George III and the foundation of the “Montreal Gazette” (1778) by Fleury Mesplet, the representant of American Continental Congress. Relevance of this historical event research consists in its lessons for the present time. There aren't special researches on the First American War “information campaign”, however some documental sources were published in Canada. So, we used the content-analysis of these materials as the main method of research. The aim of our study is analyzing American “information campaign” failure in Canada. The hypothesis of research: successful information support of military activities in elsewhere territory is not possible without taking into consideration its regional especial features. The key aspect of the present research problem: if population of seizing territory has another language, faith, cultural and historical values, social and economic structure, the foreign invasion must aspire to constructive “information dialogue”. The results of this study include generalization of the “information events” of the First American War. In discussion, we note changed interpretation of the war not only by Canadians but also by some American leaders:

© Овчаренко Е. Ф., 2023





from positive to negative perception. The present article is the first Russian experience of the First American War “information content” study, that gives the wide perspectives for its further research.

Keywords: the First American War, Canada, information war accompaniment, double-faced standards of information, regional factor

Введение. Знаменитый учёный и политический деятель Америки Бенджамин Франклин (1706–1790) в 1760 г. побывал в Новой Франции и в написанной по горячим впечатлениям от поездки брошюре «Рассмотрение интересов Великобритании в отношении её колоний и приобретения Канады и Гваделупы» замечал: «Канада в руках Франции всегда ограничивала рост наших колоний» [1, с. 259]. Он убедил английский парламент выбрать в качестве трофея Семилетней войны (1756–1763) именно Канаду, а не «сахарную» Гваделупу, увидев в огромной, но малонаселённой территории Канады «лакомый кусок» для многочисленных американских колонистов. Поэтому канадцы издавна с опаской посматривали на своих южных соседей, столкновения с которыми из-за земли случались задолго до Первой Американской войны. Канадский историк Мишель Брюне отмечал, что канадцы наградили американцев собирательным прозвищем «Бостонцы» (*Bostonais*) или «Бостоняне» (*Bostoniens*) [2, р. 17]. Встречается это прозвище и в трудах его предшественников¹, а историк Реджинальд Коупленд в работе 1925 г. прямо писал о «бостонцах» как о «недрузьях» [3, р. 90]. «Бостонцы» были куда более многочисленны, чем канадцы: «К 1763 году [т. е. накануне официального перехода к Великобритании] население Новой Франции, составлявшее 65 тыс., было в 20 раз меньше населения английских колоний» [4, с. 72]. Вытеснив из Америки свою главную соперницу – Францию, Великобритания попыталась ввести более строгий режим в своих 13 южных колониях, что вызвало там резкое сопротивление. К середине 1770-х гг. война между ними и метрополией казалась неминуемой.

Любая война – это не только вооружённое противостояние сторон, но и столкновение двух (или более) обществ с их региональными особенностями. В нашей статье рассматривается информационная

подготовка и поддержка «дружеского вторжения» в Канаду отрядов 13 восставших колоний (будущих США). В начале военных действий они принадлежали одной метрополии, но были различны во всём: по языку, религии, степени общественного и культурного развития. Речь идёт о событиях Американской войны за независимость (1775–1783), в канадской историографии нередко называемой Первой Американской войной², поскольку военные действия против американцев в Канаде велись британскими армией и флотом, а не канадцами, которые в конце концов склонились к поддержке Великобритании. Причиной этого, на первый взгляд, странного решения католиков-канадцев остаться под властью ярого противника папизма Георга III, а не присоединиться к свободным Соединённым Штатам, стали роковые ошибки, допущенные американцами в «информационной войне», а её неожиданным результатом – рождение «Газетт», второго издания колонии Квебек, выходящего и сегодня.

Обзор литературы. Мы обратились в первую очередь к труду “*Revolution Rejected. 1775–1776*” (Scarborough, 1968), вышедшему в серии «Спорные вопросы канадской истории». Его вторая часть «Почему Квебек отказался поддержать Американскую революцию в 1775–1776 годах?»³, кроме раздела документальных источников, включает две подборки фрагментов статей по этому вопросу наиболее крупных канадских историков XIX и XX столетий. Также мы использовали документальный материал книги “*Histoire du Canada par les textes*” (Montréal-Paris, 1956), статью историка Лионеля Грю “*A travers les vieux journaux du British Museum*” (Ottawa, 1977) и отдельные номера «Квебекской газеты» – на тот момент единственного издания колонии Квебек. Воссоздать картину событий помогли и труды канадских исследователей по отдельным вопросам эпохи: “*La Révolution Américaine. Pourquoi la France refuse le Can-*

¹ У Лионеля Грю в тексте выступления 1922 г. читаем: «...бостонцы, как их называли наши отцы...» (Источник: Ottawa: Editions internationales Alain Stanke Lee, 1977. – Р. 279). Аделяр Дерозье называет Первую Американскую войну «*Guerre des Bostonnais*» (Источник: Desrosier A. Petite histoire du Canada. Montréal: Librairie Granger Frères, 1933. – P. 107).

² Вторая Американская война придётся на 1812–1814 гг.

³ Первая часть посвящена Новой Шотландии; Who did Quebec refuse to join the American Revolution in 1775–1776? / Eds M. P. Gabriel, S. P. Vergereau-Dewey. – Michigan: Michigan State University Press. – P. 55–128.

ada. 1775–1783” (Québec, 1976) Марселя Трюделя; “Les origins de la presse au Québec. 1760–1791” (Montréal, 1975) Жана-Поля де Лаграва, а также Эдмунда Моргана (2003), Джона Чандлера (2020), Джека Келли (2021) и некоторых других.

В отечественной научной литературе имеется всего несколько работ с изложением «канадской страницы» Войны за независимость США, но без акцента на информационной составляющей, сыгравшей решающую роль в поражении американцев в Канаде. Это, например, монография А. Г. Милейковского «Канада и англо-американские противоречия» (Москва, 1958), «История Канады» В. А. Тишкова и Л. В. Кошелева (Москва, 1982), академическая «История США» (Москва, том I, 1983). Соответственно, **целью нашей статьи** является обобщающий анализ вышеуказанных материалов, позволяющий раскрыть выбранную тему.

Методология и методы исследования. Основным методом для нас стал кон-

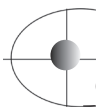
тент-анализ документальных источников Первой Американской войны – например, прямо противоположных друг другу воззваний к народу Великобритании и населению Квебека как наглядной демонстрации двойных информационных стандартов американцев. Кроме того, в процессе исследования применялась методология комплексного анализа, поскольку события Первой Американской войны развивались в военном, политическом и социальном планах. Основные хронологические рамки нашего исследования информационной составляющей Первой Американской войны: от внесения в английский парламент Квебекского акта и его одобрения (весна–лето 1774 г.) до основания посланником Континентального конгресса Флэри Мепле второго печатного издания колонии Квебек «Газетт» (лето 1778 г.).

Результаты исследования. Представим главные события Первой Американской войны в таблице.

Ситуация в Канаде¹ и метрополии накануне и во время войны

Дата	Политическое/военное событие	Информационное событие
Май 1774 г.	Внесение в английский парламент Квебекского акта, разрешающего в Канаде католическую веру	На имя короля Георга III поступает петиция «Нет папизму!» от населения Великобритании
Июнь 1774 г.	Одобрение Квебекского акта парламентом и королём	Английская пресса «успокаивает» протестантов страны
5 сентября 1774 г.	В Филадельфии открывается I Континентальный конгресс 13 североамериканских колоний	«Квебекская газета», единственное издание Канады, по приказу губернатора Гая Карлтона начинает публикацию статей против бунтовщиков
24 октября 1774 г.	Конгресс приступает к «двойной игре» – в надежде на поддержку и англичан, и канадцев	Одобрены два противоположных по содержанию письма: «К народу Великобритании» (против папизма в Квебеке) и «Призыв Конгресса к канадцам» (заверение в дружбе, приглашение на Конгресс)
Октябрь–ноябрь 1774 г.	Конгресс с помощью Бенджамина Франклина разыскивает в Филадельфии типографа-католика Флэри Мепле и поручает ему «канадский» заказ	Ф. Мепле отпечатал письмо канадцам по-французски: 300 экз. распространены в Бостоне, 1700 экз. к середине ноября доставлены в Квебек с мелкими торговцами
10 мая 1775 г.	В Филадельфии открывается II Континентальный конгресс	26 мая Конгресс принимает второе письмо «К угнетённым жителям Квебека»: «Мы – ваши друзья, а не враги. Ваши враги – британцы»
Весна 1775 г.	Вылазка на территорию Канады отряда колонистов Массачусетса и Нью-Йорка: два приграничных форта пали без сопротивления	Новость об этом передаётся из уст в уста: канадцы встречают американцев как освободителей от английского гнёта
Лето 1775 г.	В Квебеке введено военное положение, объявлен призыв в ряды милиции. Канадцы практически саботируют призыв	«Разоблачительные» статьи в «Квебекской газете»: публикуются отрывки из письма Конгресса «К народу Великобритании» против католиков. Пастырское послание епископа Бриана: «Будьте же глухи, дорогие канадцы...»

¹ При французском режиме колония называлась Новая Франция, или Канада; после перехода к Великобритании (1763) – Квебек.



Окончание таблицы

<i>Дата</i>	<i>Политическое/военное событие</i>	<i>Информационное событие</i>
Сентябрь 1775 г.	Начало «дружеского вторжения» американцев в Канаду. В колонию вступают отряды под командованием Ф. Скайлера, Б. Арнольда, Р. Монтгомери	Обращение Филипа Скайлера к канадцам не имеет успеха. Инструкция главнокомандующего Дж. Вашингтона генералу Б. Арнольду: запретить солдатам насмехаться над католической религией
13 ноября 1775 г.	Американцы взяли г. Монреаль	Жители трёх предместий Монреаля подносят приветственное письмо генералу Р. Монтгомери
Ноябрь 1775 г.	Губернатору Квебека Гаю Карлтону удалось из Монреаля добраться в г. Квебек, переодевшись в крестьянское платье	30 ноября через «Квебекскую газету» Карлтон приказывает всем, кто не готов с оружием в руках защищать г. Квебек, покинуть его. Издание газеты прекращается в связи с осадой
Ноябрь-декабрь 1775 г.	Осада г. Квебека американскими войсками. Американский военный комендант Монреаля Дэвид Вустер проводит выборы капитанов милиции (французские и британские власти капитанов назначали по своему усмотрению)	Письмо Дж. Вашингтона, главнокомандующего американской армией, которое гарантирует канадцам безопасность и отсутствие принуждения к военной службе в американских войсках
31 декабря 1775 г.	Неудачный штурм г. Квебека американцами. Генерал Р. Монтгомери убит	Дневник осады г. Квебека Хью Финли, чиновника колониальной администрации: канадцы не желают помогать английским войскам
Февраль 1776 г.	Осада г. Квебека продолжается. 15 февраля Конгресс принимает решение о дипломатической миссии во главе с Б. Франклином в Квебек с целью склонить канадцев на свою сторону	26 февраля Конгресс по рекомендации Б. Франклина добавляет к миссии католика-типографа Флэри Мепле для распространения печатной пропаганды американцев в Канаде
Весна 1776 г.	Миссия Франклина прибыла в Монреаль в конце апреля. Флэри Мепле с громоздкой типографией добрался туда 6 мая. Не достигнув успеха, Франклин покинул город 17 мая. 31 мая в Монреаль вошли английские войска	Дневник американского генерала Б. Арнольда и переписка членов миссии Франклина констатируют постепенное охлаждение канадцев к «дружескому вторжению»: они устали от постоя разорявших их американских войск
Июнь 1776 г.	Американцы сдают все позиции и отступают к границе. Прибывшего из восставших колоний Ф. Мепле арестовали и заключили в тюрьму	Выпущенный из тюрьмы (за недостатком улик) Ф. Мепле около двух лет печатает религиозную литературу для Квебекской епархии, чтобы снять с себя все подозрения
4 июля 1776 г.	Провозглашена «Декларация независимости» США	Переписка лидеров Американской революции, с опозданием признавших свою ошибку: Канаде независимость не была предложена
1776–1784 гг.	В Канаду и приморские провинции бежало около 40 тыс. «слуг короля» («лоялистов») – сторонников Георга III	Георг III пожаловал «лоялистам» обширные земли, оружие и компенсацию за потерянное в США имущество*
Лето 1778 г.	Смена губернаторов в Квебеке: Г. Карлтона, подозревавшего Ф. Мепле в связях с бунтовщиками, заменяет Ф. Халдиманд	Флэри Мепле получает разрешение на издание второй газеты колонии только на французском языке, и 3 июня 1778 г. выходит её первый номер
3 сентября 1783 г.	Версальский мирный договор: США официально обретают независимость, Канада остаётся в составе Британской империи	Дипломатический представитель США Б. Франклин настоятельно, но безрезультатно требует от Великобритании Канаду в качестве возмещения за военные убытки

* Бенджамин Франклин также сначала предлагал компенсировать лоялистам, наравне с американскими гражданами, потерю имущества из-за военных действий, но позже признал это предложение своей ошибкой [20, p. 286].

Теперь остановимся подробнее на ключевых моментах информационной поддержки «дружеского вторжения» американцев в Канаду.

Май 1774 г. ознаменовался для канадцев и «бостонцев» значительным событием: в английский парламент был внесён проект Квебекского акта, или «Великой хартии вольностей Французской Канады», раздел V которой разрешал канадцам-католикам официально исповедовать католическую религию¹, несмотря на то, что в самой Британии законом было запрещено отправление католического культа и предусмотрено поражение в правах для католиков [5, с. 104]. Это вызвало бурю негодования не только в протестантских южных колониях, но и в самой Великобритании. На имя Георга III возмущённые жители страны подали петицию «Нет папизму!» (“No Popery!”) [6, р. 30].

Английская пресса приложила немало усилий, чтобы англичане поняли: Квебекский акт сохранит империю североамериканские колонии. Например, газета «Сент-Джеймс Хроникл» (23–25 июня 1774 г.) поместила следующий диалог двух лондонцев: «– Зачем разрешать католическую религию в Канаде? – спрашивает конногвардеец у опытного маклера. – Потому что Канада благодаря своему положению управляет всем североамериканским континентом, – отвечает тот. – Но всё-таки я не вижу повода потакать папистам, – настаивает первый. – Надо же, дружище, вы – доблестный вояка, но довольно скверный политик. А что вы думаете об уйме вооружённых католиков, находящихся на благоприятной стратегической позиции? – Кажется, я начинаю вас понимать: это наверняка стало бы прекрасной розгой для расшалившихся детей» [Цит. по: 7, р. 63–64].

В 13 южных колониях волнения продолжались уже около 10 лет, и «английские политические деятели того времени откровенно заявляли, что Квебекский акт – прежде всего средство борьбы со стремлением колонистов к независимости» [4, с. 79]. Кроме разрешения католической веры, Квебекский акт расширил границы Квебека – в него вошли огромные пространства от Лабрадора до реки Миссисипи (современные штаты Огайо, Мичиган, Висконсин, Иллинойс,

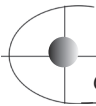
¹ The Solon Law Archives. – URL: https://www.solon.org/Constitutions/Canada/French/PreConfederation/qa_1774.html (дата обращения: 21.08.23). – Текст: электронный.

Индиана). Таким образом, «бостонцам» был закрыт путь для переселения. И тогда они решили действовать. Пятого сентября 1774 г. в Филадельфии (Пенсильвания) открылся I Континентальный конгресс², а в октябре того же года он принял два совершенно противоположных по содержанию послания – «Обращение к народу Великобритании» и «Призыв Конгресса к канадцам», подписанные «королём бостонских контрабандистов», а ныне Президентом Континентального конгресса Джоном Хэнкоком [8, с. 105]. Так, началась «двойная игра» Конгресса, пытавшегося не только добиться отмены невыгодных ему положений Квебекского акта [9, р. 71], но одновременно привлечь на свою сторону и англичан, и канадцев.

В «Обращении к народу Великобритании» он эмоционально протестовал против разрешения в Канаде католической религии, которая «утопила ваш остров в крови и распространила изуверства, ханжество, гонения, убийства и смуту во всём мире» [4, с. 81; 9, р. 72]. С другой стороны, по совету Бенджамина Франклина Конгресс срочно разыскал в Филадельфии типографа-католика, чтобы отпечатать «Призыв Конгресса к канадцам», тон которого был совсем иным. На 18 страницах «бостонцы» льстиво расписывали прелести объединения их земель с католической Канадой: «Когда после храброго и славного сопротивления исход битвы³ сделал вас английскими подданными, мы обрадовались сколь за вас, столь и за себя этому истинно ценному приумножению; и если отваге и величию души свойственно объединяться, то мы ожидаем, что наши смелые враги станут нашими искренними друзьями» [10, р. 120]. Совсем не касаясь крайне болезненного для них вопроса расширения территории Квебека и осторожно отзываясь о разрешении католической религии («ваше право свыше, дарованное Богом, а не светскими властями» [10, р. 120]), «бостонцы» подчёркивали, что они не призывают канадцев к бунту, а приглашают их принять участие во II Континентальном конгрессе 1775 г. [10, р. 121]. Письмо было отпечатано по-французски в количестве

² «Континентальным» он был назван в расчёте на то, что в нём примет участие и Канада, но этот расчёт не оправдался» (см.: История США, I, с. 119).

³ Сражение 1(13) сентября 1759 года на равнине Авраама близ г. Квебека выиграли англичане, что положило конец Семилетней войне в Америке.



2000 экз. в типографии католика-француза Флэри Мепле, которого Франклин, прекрасно знавший французский язык [11, с. 103], уговорил переехать из Европы за океан год назад. Большая часть тиража уже к середине ноября 1774 г. оказалась в Квебеке, и когда весной 1775 г. губернатор Квебека Гай Карлтон сообщал в Лондон, что «...200 или 300 копий письма уже разошлись по провинции», то весьма заблуждался насчёт их количества [6, р. 40; 12, р. 79].

Однако предчувствуя опасность, Карлтон приказал ещё в сентябре 1774 г. «Квебекской газете» – единственному изданию колонии, публиковать статьи против бунтовщиков, и они выходили 22 сентября, 5–12 октября, 12 ноября 1774 г. [6, р. 35–36]. Однако, как справедливо отмечает М. Трюдель, составляя свой призыв к жителям Квебека, «Конгресс не знал или делал вид, что не знает об уступках, сделанных канадцам, о которых они просили»¹; к тому же, Конгресс ни слова не сказал о независимости: поэтому стоило ли канадцам бунтовать против парламента, давшего им Квебекский акт, не лучше ли остаться подданными той же метрополии?» [9, р. 114].

Неудивительно, что в Квебеке прохладно отнеслись к первому письму американцев. Когда в Филадельфии 10 мая 1775 г. открылся II Континентальный конгресс, 26 мая он направил второе письмо канадцам уже в ином ключе – «К угнетённым жителям Канады». Восьмистраничный текст составили лично лидеры Американской революции Сэмюэль Адамс, Джон Джей и Сайлас Дин, а Флэри Мепле напечатал его по-французски: «Природа объединила наши страны. Прибавьте к этому ваши политические интересы. А в наших собственных интересах мы никогда ни оставим вас, ни предадим... Квебекский акт – форма тирании, стремящаяся превратить канадцев в рабов. Мы – ваши друзья, а не враги. Ваши враги – британские оккупанты» [3, р. 115; 6, р. 39–40].

Ещё раньше, в день открытия Конгресса, отряд американских колонистов под предводительством Этана Аллена неожиданно напал на английские гарнизоны двух приграничных фортов – Тайкондероги и Краун-Пойнта, которые сдались им без боя [14, с. 44–45]. Губернатор Квебека Карлтон срочно призвал на помощь главу католической

¹ Квебекский акт снял запрет на католическую религию, вернул французское гражданское право, разрешил католикам занимать общественные должности.

церкви Квебека епископа Жана-Оливье Бриана, и 22 мая 1775 г. на страницах французского выпуска двуязычной «Квебекской газеты» появляется его Пастырское послание: «Будьте же глухи, дорогие канадцы... Ваши клятвы и ваша религия неизбежно налагают на вас обязательство защищать изо всех ваших сил вашу родину и вашего короля»². Последние слова послания были достаточно двусмысленны: во всём мире была хорошо известна ненависть Георга III к католикам. К двойным информационным стандартам в ходе войны прибегали обе стороны.

Карлтон старался использовать единственную газету колонии по максимуму: вскоре в её французском выпуске в пересказе редакции публикуются отрывки из обращения Конгресса к народу Великобритании: «Тогда как американские колонии заверяют канадцев, что они никакие не враги их религии, они в своём письме в Англию нападают на католицизм как на суеверие, которое “пролило реки крови” и “посеяло в мире убийства и раздоры”. Вот настоящее доказательство их дружелюбного отношения к религии этой провинции»³. Карлтон вводит военное положение, объявляет призыв в ряды милиции, но канадцы на него откликаются неохотно. Видимо, Карлтону пришлось формировать милицию для поддержки британских войск из случайных людей, потому что современный английский историк Дж. Чандлер приводит такой любопытный факт: «Уильям Ирвинг из Пенсильвании, попавший со своим отрядом в окружение, решил, что лучше сдаться регулярным британским войскам, чем бойцам канадской милиции. Ирвинг боялся, что канадцы, возможно, не знакомы с европейскими конвенциями о военнопленных, и поэтому заключил, что “для нас было бы лучше самим сдаться британским офицерам, чем пойти на риск быть убитыми в лесах канадцами”» [13, р. 10].

Однако у большинства канадцев не было желания сражаться с «бостонцами»: письмо из восставших колоний пробудило в них надежду на освобождение при помощи американцев от власти англичан. В британском отчёте по окончании войны о настроениях в Квебеке этого периода говорилось: «В приходе Сен-Пьер на Иль д’Орлеан жена Огюстена Шабо, ходившая от дома к дому, совратила своими мятежными речами почти

² La Gazette de Québec. – 1775. – Le 22 mai.

³ Там же. – 1775. – Le 6–13 juillet.

всех жителей; кажется, эта женщина обладала даром красноречия, потому что по словам некоторых из них она оказала сильное влияние на их умонастроения» [3, p. 116].

Осенью 1775 г. началось «дружеское вторжение» американцев в Канаду. Одним из отрядов командовал генерал Филип Скайлер, крупнейший землевладелец штата Нью-Йорк [8, с. 140], сильно пострадавший от Квебекского акта. Пятого сентября 1775 г. он обратился к канадцам с прокламацией, где говорилось, что американские силы будут сражаться только с англичанами, чем весьма напугал английское меньшинство Канады, хотя рассчитывал на благоприятную реакцию франкоканадцев [9, p. 99]. Поэтому 14 сентября того же года главнокомандующий американскими войсками Джордж Вашингтон послал строгую инструкцию генералу Бенедикту Арнольду, также продвигавшемуся по территории Канады: запретить солдатам насмехаться над католической религией, оплачивать постой и не вербовать принудительно на военную службу [9, p. 100–101].

Канадцы с радостью встречали войска Конгресса. Один из американских добровольцев отмечал 3 ноября 1775 г.: «Более дружелюбного народа я не видал...»; другой чуть позднее писал: «В целом канадцы благоволят к американцам... Они пускают их [вторгшихся] в свои дома, снабжают провизией и, кажется, хорошо обходятся со своими постояльцами» [3, p. 58]. 13 ноября 1775 г. генерал Ричард Монтгомери захватил крупнейший город Квебека Монреаль, и его жители приветствуют «освободителей», а назначенный военным комендантом Монреаля Дэвид Вустер проводит первые в истории Канады выборы капитанов милиции: и французская, и британская администрации ставили на эти должности угодных ей людей [6, p. 43].

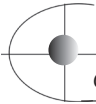
Также в Канаду было доставлено письмо главнокомандующего армией Конгресса Джорджа Вашингтона, который гарантировал её жителям свободу и безопасность, несмотря на необходимость вести военные действия [6, p. 43]. У Вашингтона в Канаде была «дурная» слава ещё со времён Новой Франции. В 1754 г. отряд молодого офицера Вашингтона устроил кровавую расправу над небольшой группой французов, которая просила о переговорах, а потом и сам попал в окружение у французского форта Дюкен:

«его командир сдался на милость капитана де Вилье, письменно признав факт убийства парламентаря и тем спас остатки своего отряда, бесславно вернувшись на родину» [14, с. 38–39]. Позднее, объясняя факт своего назначения главнокомандующим американской армией, Вашингтон писал, что это произошло «благодаря расположению конгресса, подкреплённому некоторыми политическими мотивами» [8, с. 126]. А именно: герой английских войн в Семилетней войне, теперь потерявший десятки акров земли из-за Квебекского акта [Там же]. Положение в Канаде становилось критическим. Губернатору Карлтоу удалось тайно бежать из Монреаля в укреплённый Квебек.

В номере «Квебекской газеты» от 30 ноября 1775 г. было опубликовано его распоряжение немедленно покинуть город всем, кто не собирается его защищать с оружием в руках. Затем выпуск газеты прекратился в связи с осадой Квебека. Однако в эти дни её издатель У. Браун для поддержания духа населения всё же сумел напечатать два специальных номера – 14 и 21 марта 1776 г. [6, p. 45; 15, p. 2]. Нежелание жителей города помогать английскому гарнизону Квебека с горечью отмечает чиновник колониальной администрации Хью Финлей в «Дневник осады. 1775–1776» [16, p. 137].

31 декабря 1775 г. американцами был предпринят неудачный штурм города. Следующий, 1776 г., оказался, по мнению Джэка Келли и других историков, решающим для идеи американской независимости [17]. 15 февраля 1776 г. Континентальный конгресс принимает решение направить в Канаду делегацию в составе Б. Франклина, С. Чейза и Ч. Кэррола¹ с целью убедить местное население в освободительной миссии военного вторжения американцев в страну. 26 февраля Континентальный конгресс добавляет к делегации по предложению Франклина, француза-католика Флэри

¹ Состав делегации был тщательно подобран: Бенджамин Франклин – всемирно известный учёный, опытный дипломат, давний сторонник присоединения Канады к 13 американским колониям; Чарльз Кэрролл – богатейший человек Америки, получивший образование во Франции, римско-католического вероисповедания, владевший, как и Франклин, французским языком, известный своей поддержкой изгнанных из Акадии в 1755 году потомков французских поселенцев; Сэмюэль Чейз – делегат Конгресса от Мэриленда, считавший захват Канады первейшей задачей (Источник: Trudel Marcel. La Révolution Américaine: Pourquoi la France refuse le Canada (1775–1783). – Québec: Éditions du Boréal Express, 1976. – P. 112–113).



Мепле с его типографией для издания и распространения в Канаде агитационной антибританской литературы, выделив ему на дорогу 200 долл. [9, р. 112].

Делегация Конгресса направилась в Монреаль в начале апреля, но мера оказалась запоздалой – среди канадцев уже начали преобладать антиамериканские настроения. Сам Франклин убедительно объяснил в письме от 8 мая 1776 г. причины этих настроений: «Вступить в страну, которую вы намерены сделать своим другом, с армией, нуждающейся каждый день в свежей провизии, лошадях, рабочих, обеспечивающих перевозки всякого вида, не имея возможности платить за это заслуживающими доверия деньгами и будучи вынужденными поэтому добиваться необходимых услуг силой, – это самый верный путь внушить отвращение, обиду и постепенно сделать враждебным всё население, после чего все ваши операции становятся более трудными, все ваши манёвры обнаруживаются и каждый стремится сделать всё, чтобы вы убралась назад из страны» [3, р. 80; 4, с. 82].

Дневник экспедиции генерала Бенедикта Арнольда также отражает изменение отношения канадцев к американским повстанцам. Он отмечает, что их особенно раздражают бумажные деньги, которые Конгресс был вынужден печатать в большом количестве и которыми пытались расплачиваться его войска [3, р. 78]. С мнением Франклина и Арнольда почти дословно совпадают неутешительные наблюдения другого члена делегации конгресса Ч. Кэрролла, который сообщал также в мае 1776 г. из Монреаля: «Наши враги пользуются этим несчастьем¹, чтобы заставить нас выглядеть презренными в глазах канадцев, которых раздражает жестокость наших войск, требующих от них продовольствия и обслуживания без оплаты, – поведение, едва ли оправданное даже самой безотлагательной необходимостью по отношению к народу, позволившему нам войти в их страну как друзьям, а потом сделать так много, чтобы их доброе расположение перешло в неприязнь, заставляя желать нашего ухода» [3, р. 62].

Это была единственная дипломатическая миссия Франклина, за всю его долгую карьеру дипломата потерпевшая неудачу. 17 мая 1776 г. делегация покинула стра-

ну, так и не склонив жителей Квебека принять участие в Американской революции, а 31 мая в Монреаль вошли английские войска. Американцы, понесшие большие потери, спешно отступили к границе.

По иронии судьбы Флэри Мепле со своим громоздким типографским оборудованием добрался до Монреаля лишь 6 мая. После взятия Монреаля Мепле, сопровождавшие его журналист Пошар и два печатника были немедленно арестованы по распоряжению губернатора Карлтона. Этих людей, прибывших из Филадельфии, не без основания подозревали в сочувствии делу американских бунтарей, но за недостатком улики освободили.

Выйдя из тюрьмы, журналист Пошар решил вернуться в Европу, печатники остались с Мепле, и он занялся выпуском религиозной литературы, получив заказы от Квебекской епархии. Это было очень кстати, чтобы должным образом зарекомендовать себя перед властями. И когда, наконец, Гая Карлтона два года спустя сменил новый губернатор Фридерик Халдиманд, Флэри Мепле обратился к нему с просьбой издавать газету на французском языке под названием «Коммерческая и литературная газета для Монреаля и его окрестностей» (*“La Gazette de commerce et littéraire pour la ville et le district de Montréal”*). Её первый номер вышел 3 июня 1778 г. Так, официальный печатник Континентального конгресса основал в британской колонии Квебек второе издание, которое и сегодня выходит в Монреале уже под кратким названием «Газетт» (но теперь на английском языке).

Обсуждение результатов исследования. Следует отметить, что двойные информационные стандарты использовали все стороны-участницы Первой Американской войны. Например, корреспондент английской газеты «Паблик Адвертизер» 11 июня 1774 г. писал, что подготовка Квебекского акта стала не ответом на просьбы жителей этой колонии: «Мне сообщили, что политическая подоплёка этого законопроекта заключается в том, чтобы привести канадцев в благоприятное расположение духа и они могли оказать сопротивление американцам – как они это делали ещё под владычеством Франции» [7, р. 63].

К двойным информационным стандартам прибегали и власти Квебека (через «Квебекскую газету»), и американский Континентальный конгресс. К тому же, обраща-

¹ 6 мая 1776 г. на помощь осаждённому Квебеку прибыл английский флот; у восставших американцев не было своего флота, и это грозило поражением.

ясь к канадцам, он сознательно или случайно совершенно проигнорировал региональный фактор, хотя ещё 21 октября 1774 г. конгресс штата Массачусетс предлагал сначала направить в Квебек лазутчика, чтобы выяснить настроения канадцев [9, р. 67]. Трудно назвать безупречной по отношению к Квебеку и позицию выдающегося деятеля Американского Просвещения Бенджамина Франклина. На мирных переговорах в Версале он требовал Канаду для США в качестве компенсации за военные убытки, и канадский историк Мишель Брюне прямо называет его «глашатаем американского империализма» [18, р. 304]. Но что касается взглядов Франклина на войну (как свидетеля постоянных вооружённых конфликтов в Америке XVIII столетия), то судя по его публицистике они кардинально поменялись. Если в брошюре времён Семилетней войны (1760) Франклин достаточно субъективно отзывался о причинах вооружённых конфликтов: «Население приграничных областей обычно состоит из подонков обеих наций. Поэтому зачастую на том или ином отрезке столь длинной границы происходят нарушения её обеими сторонами, провоцируется возмущение; сначала в дело вступают колонии, а затем и метрополии» [1, с. 259], то в конце жизни в статье «Высказывания о войне» он деятельно выступал в защиту мирного населения и «категорий людей, которым надо разрешить безопасно продолжать свои занятия» (земледельцам, рыбакам, купцам, торговцам, ремесленникам). По мнению Франклина, также «нет необходимости добавлять, что больницы врагов не должны повреждаться, им надо оказать помощь» [19, с. 563]. Не менее контрастна и перемена его политических предпочтений. В январе 1760 г., накануне перехода Канады к Британской короне, Франклин писал своему шотландскому другу лорду Кеймсу: «Никто не радовался более искренно, чем я, покорению Канады – не только, как [американский] поселенец, но как британец» [Цит. по: 20, р. 122–123]. Через 16 лет Б. Франклин, назначенный дипломатическим представителем уже от США во Франции, оказался самым активным оппонентом бывшей метрополии и позднее вме-

сте с Д. Адамсом поставил свою подпись на договоре с Великобританией о признании США (1783) [21, с. 17–18]. Однако по мнению современного биографа Франклина, профессора Йельского университета Эдмунда Моргана, «Франклин провел восемь лет, очаровывая французов, чтобы помочь американцам выиграть войну против британцев, – даже несмотря на то, что был уверен: война не самый эффективный путь разрешения разногласий» [20, р. 309].

Заключение. В августе 1793 г., 17 лет спустя, типограф Флэри Мепле смог представить Конгрессу уже свободных Соединённых Штатов отчёт о своих дорожных злоключениях и расходовании средств [6, р. 49]. Сегодня в редакции, основанной Мепле, «Газетт» его бюст стоит рядом с бюстом Франклина¹, а главой Канады по-прежнему является британский монарх.

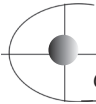
Главной же «информационной ошибкой» «дружеского вторжения» сами лидеры Американской революции с опозданием признали отказ Канаде в предложении независимости. Джон Адамс считал, что до её объявления канадцы всё больше разочаровывались в мотивах вторжения. Накануне принятия Декларации независимости, 3 июля 1776 г. он писал жене Абигейл: «Если бы “Декларация независимости” была принята семь месяцев назад, ... мы могли бы обладать Канадой» [3, р. 60]. Но рассматривая шире проблему информационного сопровождения подобных региональных военных конфликтов, можно констатировать: даже если вначале население оккупируемой территории считает военное вторжение благом, то некоторое время спустя из-за недостаточной информационной поддержки военных действий ситуация полностью меняется на противоположную.

Предлагаемая статья – первый небольшой отечественный опыт по исследованию информационной поддержки «дружеского вторжения» американцев в Канаду в ходе Первой Американской войны, что открывает широкие перспективы для дальнейшего изучения этой темы российскими медиаиспециалистами.

Список литературы

1. Франклин Вениамин. Рассмотрение интересов Великобритании в отношении её колоний и приобретения Канады и Гваделупы // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1956. С. 226–259.
2. Brunet Michel. Canadiens et Canadiens. Montréal-Paris: FIDES, 1967. 175 p.

¹ Русский Монреаль. – 2003. – Вып. 125.



3. Revolution Rejected. 1775–1776. Scarborough: Prentice-Hall of Canada, Ltd., 1968. 128 p.
4. Милейковский А. Г. Канада и англо-американские противоречия. М.: Госполитиздат, 1958. 503 с.
5. Овчаренко Е. Ф. Печать Квебека от зарождения до признания квебекской нации (1764–2006): в 2 т. Том I: XVIII–XIX века. М.: МАКС Пресс, 2022. 204 с.
6. Lagrave J.-P. de. Les origines de la presse au Québec (1760–1791). Montréal: Editions de Lagrave, 1975. 159 p.
7. Groulx L. A travers les vieux journaux du British Museum // Notre maître le passé. Vol. 2. Ottawa: Editions internationales Alain Stanké Ltée, 1977. P. 61–67.
8. История США в четырёх томах. Том первый: 1607–1877. М.: Наука, 1983. 687 с.
9. Trudel M. La Révolution Américaine. Pourquoi la France refuse Canada (1775–1783). Québec: Les Editions du Boréal Express, 1976. 291 p.
10. Brunet M., Frégault G., Trudel M. Histoire du Canada par les textes. Montréal-Paris: FIDES, 1956. 298 p.
11. Франклин Бенджамин. Воспоминания. М.: Бизнеском, 2011. 304 с.
12. Clark S. D. Movements of Political Protest in Canada, 1640–1840. Toronto: University of Toronto Press, 1959. 528 p.
13. Chandler Jon. The Continental Army and "Military Europe": Professionalism and Restraint in the American War of Independence // War in History. 2020. No. 29. P. 1–18.
14. Тишков В.А., Кошелев Л. В. История Канады. М.: Мысль, 1982. 268 с.
15. Beaulieu A., Hamelin J. La presse québécoise des origines à nos jours. Tome premier: 1764–1859. Québec: Les presses de l'Université Laval, 1973. 268 p.
16. Finlay Hugh // Encyclopedia Canadiana: In 10 vol. Ottawa: The Canadian Company Limited, 1958. Vol. 4. P. 137.
17. Kelly Jack. Valcour: The 1776 campaign that saved the cause of liberty. New York: St. Martin's Publisher Group, 2021. 304 p.
18. Brunet Michel. Les Canadiens après la Conquête. 1759–1775. Montréal: FIDES, 1980. 315 p.
19. Франклин Вениамин. Высказывания о войне // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1956. С. 563–564.
20. Morgan Edmund S. Benjamin Franklin. New Haven; London: Yale University Press, 2003. 340 p.
21. Франклин Бенджамин. Время – деньги. Автобиография. М.: ЭКСМО, 2019. 352 с.

Информация об авторе

Овчаренко Елена Феликсовна, кандидат филологических наук; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; 119991, Россия, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; felicella@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8960-502X>.

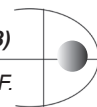
Для цитирования

Овчаренко Е. Ф. Информационные парадоксы Первой Американской войны (1775–1783) // Гуманитарный вектор. 2023. Т. 18, № 4. С. 63–73. DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-4-63-73.

Статья поступила в редакцию 05.09.2023; одобрена после рецензирования 17.10.2023; принята к публикации 19.10.2023.

References

1. Franklin, Veniamin. The Interest of Great Britain Considered with Regard to its Colonies, and acquisition of Canada and Guadeloupe. Selected works. M: Gospolitzdat, 1956. (In Rus.)
2. Brunet, Michel. Canadiens et Canadiens. Montréal-Paris: FIDES, 1967. (In French)
3. Revolution Rejected. 1775–1776. Scarborough: Prentice-Hall of Canada, Ltd., 1968. (In Engl.)
4. Mileykovsky, A. G. Canada and English-American contradictions. M: Gospolitzdat, 1958. (In Rus.)
5. Ovcharenko, E. F. The press of Quebec: from birth to recognition of Quebec Nation (1764–2006). In 2 volumes. Vol. I (XVIII–XIX centuries). M: MAKS Press, 2022. (In Rus.)
6. Lagrave, J.-P. de. Les origines de la presse au Québec (1760–1791). Montréal: Editions de Lagrave, 1975. (In French)
7. Groulx, L. A travers les vieux journaux du British Museum. Notre maître le passé. Tome 2. Ottawa: Editions internationales Alain Stanké Ltée, 1977. (In French)
8. The History of the USA. In IV Volumes. Vol. I: 1607–1877. M: Nauka, 1983. (In Rus.)
9. Trudel, M. La Révolution Américaine. Pourquoi la France refuse Canada (1775–1783). Québec: Les Editions du Boréal Express, 1976. (In French)
10. Brunet, M., Frégault G., Trudel M. Histoire du Canada par les textes. Montréal-Paris: FIDES, 1956. (In French)



11. Franklin, Benjamin. *Memoirs*. Series "Eternal classics". M: Bizneskom, 2011. (In Rus.)
12. Clark, S. D. *Movements of Political Protest in Canada, 1640–1840*. Toronto: University of Toronto Press, 1959. (In Engl.)
13. Chandler, Jon. The Continental Army and "Military Europe": Professionalism and Restraint in the American War of Independence. *War in History*, no. 29, pp. 1–18, 2020. (In Engl.)
14. Tishkov, V.A., Koshelev, L. V. *The History of Canada*. M: Mysl', 1982. (In Rus.)
15. Beaulieu, A., Hamelin, J. *La presse québécoise des origines à nos jours*. Tome premier: 1764–1859. Québec: Les presses de l'Université Laval, 1973. (In French)
16. Finlay, H. *Encyclopedia Canadiana*. In 10 vol. Vol. 4. Ottawa: The Canadian Company Limited, 1958. (In Engl.)
17. Kelly, J. *Valcour: The 1776 campaign that saved the cause of liberty*. New York: St. Martin's Publisher Group, 2021. (In Engl.)
18. Brunet, Michel. *Les Canadiens après la Conquête. 1759–1775*. Montréal: FIDES, 1980. (In French)
19. Franklin, Veniamin. *On the question of war. Selected works*. M: Gospolitizdat, 1956. (In Rus.)
20. Morgan, Edmund S. *Benjamin Franklin*. New Haven & London: Yale University Press, 2003. (In Engl.)
21. Franklin, Benjamin. *Time is money. Authobiography*. M: EKSMO, 2019. (In Rus.)

Information about the author

Ovcharenko Elena F., Candidate of Philology; Lomonosov Moscow State University; 1 Leninskie gory, Moscow, 119991, Russia; felicella@inbox.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8960-502X>.

For citation

Ovcharenko E. F. *Information Paradoxes of The First American War (1775–1783)* // *Humanitarian Vector*. 2023. Vol. 18, no. 4. P. 63–73. DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-4-63-73.

**Received September 5, 2023; approved after reviewing October 17, 2023;
accepted for publication October 19, 2023.**