ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ВРЕМЯ

PEOPLE. DEVELOPMENTS. TIME

Очерк
УДК 1(092)
DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-4-184-190

50 лет доктору философских наук Дмитрию Трубицыну: обзор научных взглядов и судьбоносных событий

Александр Николаевич Новиков
Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
geonov77@mail.ru, https://orcid.org/ 0000-0002-7086-6278

Представлен очерк о профессоре кафедры теории и истории культуры, искусств и дизайна факультета культуры и искусств Забайкальского государственного университета – Дмитрии Викторовиче Трубицыне, который 8 сентября 2022 г. отметил 50-летний юбилей. После окончания исторического факультета Забайкальского государственного педагогического университета имени Н. Г. Чернышевского в 2003 г. Д. В. Трубицын поступил в аспирантуру. В 2006 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Модернизация стран Востока и России: социально-философский анализ», в 2016 г. – докторскую на тему «Закономерности модернизации в аспекте взаимодействия природы и общества». Главное направление научных исследований Дмитрия Викторовича оформилось в годы учёбы на историческом факультете – это проблема изучения крупномасштабных социальных трансформаций, в частности, модернизации как формирования современного индустриального общества. Обе диссертации, большинство научных публикаций и монографий посвящены именно ей. Д. В. Трубицын активно занимается проблемами философии культуры и методологии социального познания. Наука прочно вошла в жизнь Дмитрия Викторовича. Даже его семья – научная. Супруга юбиляра – Ирина Сергеевна Дорогавцева – кандидат культурологии, доцент кафедры европейских языков и лингводидактики, единомышленник, автор собственных и соавтор ряда работ Дмитрия Викторовича.

Ключевые слова: Забайкальский государственный университет, модернизация, философские исследования, Д. В. Трубицын

Feature article

The 50th Anniversary of Dmitry Trubitsyn, a Doctor of Philosophy: Review of Scientific Views and Fateful Events

Aleksandr N. Novikov
Transbaikal State University, Chita, Russia
geonov77@mail.ru, https://orcid.org/ 0000-0002-7086-6278

We present an essay on Dmitry Viktorovich Trubitsyn, Professor of the Department of Theory and History of Culture, Design, and Arts of the Faculty of Culture and Arts of the Transbaikal State University, who celebrated his 50th anniversary on September 8, 2022. After graduating from the Faculty of History of Chernyshevsky Transbaikal State Pedagogical University in 2003 he entered a graduate school. In 2006 he defended his Candidate dissertation on the topic “Modernization of the countries of the East and Russia: socio-philosophical anal-

© Новиков А. Н., 2022

Контент доступен по лицензии Creative Commons "Attribution" («Атрибуция») 4.0 Всемирная
The content is available under the Creative Commons "Attribution" 4.0 International

ysis", and in 2016 – he proved a Doctoral dissertation on the topic "Regularities of modernization in the aspect of interaction between nature and society". The main direction of Dmitry V. Trubitsyn's scientific research took shape during the years of study at the Faculty of History. It was the problem of studying large-scale social transformations, in particular, modernization as the formation of a modern industrial society. Both dissertations, most scientific publications and monographs are dedicated to this subject. He is also actively involved in the problems of philosophy of culture and methodology of social cognition. Science has completely integrated into Dmitry Trubitsyn's life. His family belongs to science too. His spouse, Irina Sergeevna Dorogavtseva is a Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of European Languages and Linguodidactics. She is a like-minded person, the author of her own and co-author of a number of works by her husband.

Keywords: Transbaikal State University, modernization, philosophical research, D. V. Trubitsyn

Рис. 1. Профессор ЗабГУ Д. В.Трубицын

Fig. 1. Professor of Transbaikal State University D. V. Trubitsyn

Путь в науку. 8 сентября 2022 г. доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры, искусств и дизайна факультета культуры и искусств Забайкальского государственного университета Дмитрий Викторович Трубицын отметил 50-летний юбилей.

Коллектив нашего университета интересен тем, что в нём собрались люди творческие и нестандартно мыслящие, в данном полном талантов сообществе есть личности, которые выделяются своим научным потенциалом. Таким человеком с полной уверенностью можно назвать Дмитрия Викторовича. Мы трудимся с ним на разных факультетах и относимся к различным областям наук. Однако в 2012–2014 гг. судьба свела нас в одном структурном подразделении – Институте социально-гуманитарных проблем. Учёный совет университета принял тогда решение освободить нас от части учебной нагрузки для написания докторских диссертаций и перевести на должности старших научных сотрудников, дав возможность больше сил и времени отдавать науке. Мы активно общались: обсуждали вопросы методологии, делились опытом публикационной работы и работы над текстом. Общение выстраивалось легко и непринуждённо. Дмитрий Викторович – человек открытый, любит научную полемику, умеет профессионально вести дискуссию. Это было интересное время! У нас с юбиляром были сходно выстроенные «экосистемы отношений»: как соискатели мы активно взаимодействовали с членами диссертационного совета по философии при университете и сотрудничали с редакцией журналов «Гуманитарный вектор» и «Учёные записки ЗабГУ». Ещё у нас были два общих «научных ангела-хранителя», которые интересовались продвижением наших

дел и помогали нам добиться успеха. Это доктор социологических наук, профессор Марина Борисовна Лига и доктор культурологии, профессор Маргарита Ивановна Гомбоева, которым мы с юбиляром очень признательны.

Дмитрий Викторович – уроженец Забайкалья, родился и вырос в Чите, окончил среднюю общеобразовательную школу № 38. Несмотря на привитую родителями в детстве любовь к чтению, его путь в науку оказался извилистым. С конца 1980-х до начала 2000-х гг. Дмитрий Викторович успел поучиться в Читинском политехническом институте, отслужить в армии, поработать на машиностроительном заводе, на железной дороге, в геологоразведке.

В 2003 г. после окончания исторического факультета Забайкальского государственного педагогического университета имени Н. Г. Чернышевского Дмитрий Викторович серьёзно занялся наукой. В том же году поступил в аспирантуру кафедры философии и с тех пор с наукой, которую считает второй по важности в своей жизни после семьи, не расстаётся. В 2006 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Модернизация стран Востока и России: социально-философский анализ» (научный руководитель – доктор культурологии М. И. Гомбоева), в 2016 г. – докторскую на тему «Закономерности модернизации в аспекте взаимодействия природы и общества» (консультант – доктор философских наук, профессор Н. С. Розов). Своей работой и оригинальными идеями Дмитрий Викторович привлекает к себе внимание ведущих учёных. Не случайно руководителем его кандидатской диссертации стала Маргарита Ивановна, а консультантом по работе над докторской – Николай Сергеевич. Общение с этими людьми Дмитрий Викторович считает важным, с благодарностью отмечая их влияние на своё становление как учёного.

Грани научного труда. Главное направление научных исследований Дмитрия Викторовича оформилось в годы учёбы на историческом факультете – это проблема изучения крупномасштабных социальных трансформаций, в частности, модернизации как формирования современного индустриального общества. Обе диссертации, большинство научных публикаций и монографий посвящены именно ей. Активно занимается также проблемами философии культуры и методологии социального познания.

В философско-эпистемологическом плане Дмитрий Викторович видит свою позицию между позитивизмом и методологическим (не политическим!) марксизмом, что означает признание возможности социального познания посредством методов точных наук и понимание развития общества как закономерного процесса [1]. Данные принципы были реализованы им в главном исследовании модернизации [2]. Посредством методов теоретической истории и исторической социологии в работе проведён анализ динамики автохтонных очагов модернизации Евразии и Северной Африки в зависимости от обеспеченности ресурсами и численности населения. Исследование позволило представить модернизационный процесс как интенсификацию взаимодействия общества и природы, выявить ряд закономерностей, объяснить тенденции развития и сделать некоторые прогнозы.

В центре особого внимания Дмитрия Викторовича – проблемы и перспективы модернизации России [3; 4]. Здесь исследователь – пессимист. Крайне негативно оценивая происходящее в стране за последние двадцать лет, на основе собственного подхода он сумел предсказать ряд процессов и явлений современной России, ставших в настоящее время реальностью. Здесь позицию учёного характеризуют жёсткие оценки, нередко вызывающие критику со стороны коллег-учёных.

Модернизация в понимании Д. В. Трубицына – длительный исторический процесс формирования современного индустриального общества на основе распада традиционного аграрного. Из всех свойств данного процесса такое понимание актуализирует прежде всего конфликт, поскольку даже при условии успешного протекания он вызывает сопротивление общества. Поэтому модернизация не может не содержать внутри себя периодов революций, гражданских и религиозных войн, бунтов и мятежей, жёстких культурных трансформаций. Данное обусловлено тем, что в ходе модернизации радикально меняются социальные структуры и ценности, политические и правовые формы, экономические отношения. Этот болезненный процесс и приводит к формированию современного общества, которое характеризует индустриальная экономика, по преимуществу рыночный принцип организации производства на основе частной собственности с его идеологическим и политико-пра-

вовым обеспечением. В последний входят правовое государство, парламентаризм и конституционализм, разделение властей, гражданское равноправие. Характерные особенности культуры – толерантность, обеспечивающая мультикультурное взаимодействие, открытость к внешним воздействиям и изменениям, деидеологизация принципов и механизмов производства культурных образцов, демифологизация и десакрализация картины мира и принципов функционирования культурных институтов, рационализация и прагматизация мотивов социального поведения. При этом политико-правовые и культурные аспекты в своём становлении могут существенно отставать от технологических и социально-экономических, но в большинстве стран, завершивших или завершающих данный процесс, они либо сложились и обладают устойчивостью, либо проявляют тенденцию к формированию[1].

Таким образом, Дмитрий Викторович разделяет и защищает основные положения классической теории модернизации, но добавляет, что этот процесс жёстко детерминирован вызовом со стороны стеснённости в ресурсах традиционной аграрной экономики. Именно поэтому первыми двумя автохтонными очагами индустриального общества на планете стали Западная Европа и Япония, которые уже в Средневековье проявили черты интенсификации экономики и социальных отношений и соответствующей трансформации культуры.

Что касается России, здесь процесс модернизации не просто затруднён, а полностью заблокирован отсутствием как объективных (стеснённость в ресурсах), так и субъективных (культура и ментальные установки широких слоёв населения, интересы элит, устремления власти) факторов. Именно поэтому в истории России наблюдается не линейная динамика – необратимая от одного состояния к другому, а болезненный циклически-реверсивный процесс [3; 4]. Каждая попытка реформ заканчивается отступлением, даже имеющийся успех не закрепляется в поколениях, и происходит обвал к прежним, досовременным формам организации общества. Это грозненский цикл, петровский, николаевский (Николай I), сталинский и современный. Каждый из них завершает провалом или откатом назад попытки преобразований – реформы середины XVI в., проекты развития России конца XVII в. и сам замысел петровских реформ, обернувшихся укреплением самодержавно-крепостнического строя, проекты М. М. Сперанского, Великие реформы и Русскую революцию второй половины XIX – начала XX в., перестройку и либеральные реформы 90-х гг. Д. В. Трубицын обнаруживает в этих циклах постоянно действующий фактор, блокирующий интенсификацию социальной системы. Именно ресурсное изобилие формирует объективную сторону возвратного механизма, усиливая реакционно-традиционалистские устремления социальных акторов. Иначе говоря, процесс модернизации *всегда и везде* вызывает сопротивление общества, но в России оно поддерживается самими естественными условиями.

Однако некоторый линейный процесс «обновления» в российской истории всё же есть. Для его обозначения Дмитрий Викторович ввёл понятие «вялотекущая модернизация». Речь идёт о поверхностных изменениях, связанных с заимствованием идей и технологий, не ведущих к формированию и закреплению в следующих поколениях отношений и принципов современного общества. Главной чертой такой «модернизации» является отсутствие необратимости социальных изменений, а значит, неизбежное возвращение на круг циклической динамики. Данное обстоятельство подрывает положения «технологического детерминизма» – популярного подхода к объяснению развития общества. История показывает, что даже собственные технические инновации, не говоря уже о заимствованных, не гарантируют успех модернизации [5].

Особая роль (но не причина) в этой динамике принадлежит государству. После каждого очередного периода ослабления оно вновь монополизирует главный ресурс и на его основе выстраивает вертикали господства и подчинения взамен договорным отношениям, объективно требующимся модернизации [6].

Важное направление исследований Дмитрия Викторовича – роль культуры в

[1] Важно добавить, что учёный не считает современное общество венчающим историю «раем», это сложная и нестабильная система, которая, хотя и раскрывает безграничные способности человека и даёт ему беспрецедентные возможности, порождает при этом огромный комплекс проблем. Однако это всё же проблемы развития, открытия новых горизонтов, а не проблемы стагнации, повторяющиеся у досовременных обществ и обществ незавершённой модернизации из цикла в цикл.

процессе модернизации [7]. По его мнению, культура оказывает сильное влияние на изменения, но не порождает их. Причины развития общества не находятся в культуре, она является его субъективной и пассивной стороной, областью, ответственной, скорее, за сохранение, нежели за изменение существующих форм. Культурные признаки сохраняются или изменяются в зависимости от динамики господствующих социальных структур и стратегий, не поддерживаемые ими признаки изживаются, поддерживаемые – репродуцируются в следующих поколениях. Неоднократно выступая с критикой веберовского подхода к проблеме модернизации [8–10], Дмитрий Викторович настаивает на том, что культурные изменения следуют за социальными, а не предваряют их.

Как географ, не могу не отметить способность нашего юбиляра профессионально воплощать географический подход в исследованиях: «переключаться» с одного территориального уровня на другой (с глобального на региональный); выделять географические центры модернизации; находить общность в свойствах удалённых друг от друга регионов мира (Западная Европа и Япония). Именно географические особенности работ профессора ЗабГУ Д. В. Трубицына привлекают моё внимание. Встречаясь на переменах между занятиями, мы полемизируем по многим научным вопросам, обсуждаем политическую ситуацию, сообщаем друг другу о новых публикациях.

Образовательная и публикационная работа. Дмитрий Викторович публикует результаты своих исследований в ведущих научных изданиях страны, в частности в журналах «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «Социологические исследования», «Политические исследования», «Мировая экономика и международные отношения», «Философские науки». В некоторых из них выступает рецензентом. Отмечу, что, изучая модернизацию как многоаспектный процесс, Дмитрий Викторович стал экспертом в ряде научных областей, он публикует результаты исследований в профильных журналах по философии, экономике, социологии, культурологии.

Дмитрий Викторович является также членом диссертационного совета Д212.299.06, который работает при Забайкальском государственном университете по двум специальностям 24.00.01 *Теория и история культуры (культурология)* и 09.00.11 *Социальная философия (философские науки)*. Проводя экспертизу докторских и кандидатских диссертаций, он проявляет себя принципиальным оппонентом, отстаивающим вопросы качества исследований, их глубины и фундаментальности.

Профессор ЗабГУ Д. В. Трубицын работает также в редакционной коллегии журнала «Гуманитарный вектор».

Важное направление работы – преподавание. Помимо культурологии Дмитрий Викторович читает авторские курсы «История стран Востока», «История Китая», «Проблема модернизации незападных стран», «Философия культуры», «Методология и методы научного исследования», «Организация учебно-исследовательской деятельности». Лекции пользуются успехом у студентов, вызывают интерес у коллег.

Отмечу две особенности характера юбиляра, которые делают нас с ним единомышленниками: приоритет научного творчества и отсутствие «чиновничьих» амбиций. Дмитрий Викторович имеет опыт работы заведующего кафедрой и научным отделом университета, но желание заниматься наукой оказалось сильнее: ради неё и преподавания он не раз с лёгкостью расставался с административной работой. Всякий раз, когда кадровая необходимость заставляла его занять должность заведующего кафедрой (теории и истории культуры; музыкального искусства), он стремился поскорее вернуться к научной работе.

Семья и увлечения. Наука прочно вошла в жизнь Дмитрия Викторовича. Даже его семья – научная. Супруга юбиляра – Ирина Сергеевна Дорогавцева – кандидат культурологии, доцент кафедры европейских языков и лингводидактики, единомышленник, автор собственных и соавтор ряда работ Дмитрия Викторовича. Он благодарен ей за постоянную поддержку, а главное – за рождение и решающий вклад в воспитание дочери Ульяны, которая оканчивает в этом году начальную школу, девочка – круглая отличница и спортсменка с первым юношеским разрядом по спортивной гимнастике. Как и родители, Ульяна много читает, начинает интересоваться наукой.

Ещё одно увлечение семьи – природа и активный отдых. Реки и озера, леса и степи, склоны Яблонового, Черского и Даурского хребтов Забайкалья и даже знаменитые Красноярские Столбы и Енисей можно увидеть на фотографиях семейного архива Д. В. Трубицына (рис. 2).

Рис. 2. Фотографии из семейного архива Д. В. Трубицына, весна–лето 2022 г.

Fig. 2. From D. V. Trubitsyn`s family photo archive, spring-summer 2022

Пожелаем юбиляру здоровья, гармонии в отношениях и творческих успехов!

Список литературы

1. Трубицын Д. В. Философская рефлексия в социальном и социологическом познании: к методологии исследования модернизации // Философские науки. 2016. № 10. С. 116–129.
2. Трубицын Д. В. Закономерности модернизации в аспекте взаимодействия природы и общества: автореф. дис. … д-ра филос. наук: 09.00.11. Чита, 2016. 39 с.
3. Трубицын Д. В. О макросоциологических основаниях стратегии России в XXI веке // Социологические исследования. 2012. № 8. С. 147–156.
4. Трубицын Д. В. Ресурсное изобилие и особенности российской модернизации // Гуманитарный вектор. 2014. № 2. С. 64–78.
5. Трубицын Д. В. Индустриализм как технолого-экономический детерминизм в концепции модернизации: критический анализ // Вопросы философии. 2012. № 3. С. 59–71.

6. Трубицын Д. В. Россия «договорная» и Россия «холопская»: опыт социологизации исторической концепции // Социологические исследования. 2019. № 6. С. 97–107.
7. Трубицын Д. В. Онтологический статус культуры и её роль в процессе модернизации // Философские науки. 2010. № 11. С. 36–52.
8. Трубицын Д. В. Культура имеет значение? Критика российской веберианы в проблеме модернизации // Социологические исследования. 2020. № 6. С. 16–27.
9. Трубицын Д. В. Капитализм и вебериана в России: к вопросу о возможностях понимающей социологии. Ч. 1. Критика веберианы // Социологические исследования. 2022. № 1. С. 114–124.
10. Трубицын Д. В. Капитализм и вебериана в России: к вопросу о возможностях понимающей социологии. Ч. 2. Апология капитализма // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 12–22.

Информация об авторе

Новиков Александр Николаевич, доктор географических наук; Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: geonov77@mail.ru; https://orcid.org/0000-0002-7086-6278.

Для цитирования

Новиков А. Н. 50 лет доктору философских наук Дмитрию Трубицыну: обзор научных взглядов и судьбоносных событий // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17, № 4. С. 184–190. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-4-184-190.

Статья поступила в редакцию01.10.2022; одобрена после рецензирования 27.10.2022; принята к публикации 30.10.2022.

References

1. Trubitsyn, D. V. Philosophical Reflection in the Social and Sociological Knowledge: to the Methodology of Modernization Research. Philosophical Sciences, no. 10, pp. 116–129, 2016. (In Rus.)
2. Trubitsyn, D. V. Laws of Modernization in the Context of the Nature-Society Interaction. Dr. sci. diss. abstr. Chita, 2016. (In Rus.)
3. Trubitsyn, D. V. Macrosociological Bases of Russia's Strategies in the 21st Century. Sociological Studies, no. 8, pp. 147–156, 2012. (In Rus.)
4. Trubitsyn, D. V. Resource Abundance and Distinctive Features of the Russian Modernization. Humanitarian Vector, no. 2, pp. 64–78, 2014. (In Rus.)
5. Trubitsyn, D. V. Industrialism as a Technological-Economic Determinism in the Theory of Modernization: Critical Analysis. Questions of Philosophy, no. 3, pp. 59–71, 2012. (In Rus.)
6. Trubitsyn, D. V. "Agreement-Based" and "servile" Russia: Sociologizing a Historical Conception. Sociological Studies, no. 6, pp. 97–107, 2019. (In Rus.)
7. Trubitsyn, D. V. Ontological Status of Culture and its Role in Modernization Process. Philosophical Sciences, no. 11, pp. 36–52, 2010. (In Rus.)
8. Trubitsyn, D. V. Does Culture Matter? A Critique of the Russian Weberiana in the Modernization Issue. Sociological Studies, no. 6, pp. 16–27, 2020. (In Rus.)
9. Trubitsyn, D. V. Capitalism and the Weberiana in Russia: Revisiting the Possibilities of Understanding Sociology. Part 1. The Critique of the Weberiana. Sociological Studies, no. 1, pp. 114–124, 2022. (In Rus.)
10. Trubitsyn, D. V. Capitalism and the Weberiana in Russia: Revisiting the Possibilities of Understanding Sociology. Part 2. An Apology for Capitalism. Sociological Studies, no. 2, pp. 12–22, 2022. (In Rus.)

Information about author

Novikov Aleksandr N., Doctor of Geography; Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; e-mail: geonov77@mail.ru; https://orcid.org/ 0000-0002-7086-6278.

For citation

Novikov A. N. The 50th Anniversary of Dmitry Trubitsyn, a Doctor of Philosophy: Review of Scientific Views and Fateful Events // Humanitarian Vector. 2022. Vol. 17, No. 4. PP. 184–190. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-4-184-190.

Received: October 2 2022; approved after reviewing October 27 2022; accepted for publication October 30 2022.