http://www.zabvektor.com ISSN 2542-0038 (Online) ISSN 1996-7853 (Print)

УДК 101.1:316
DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-195-199

Мария Константиновна Гайдай,
Восточно-Сибирский институт МВД России
(г. Иркутск, Россия),
e-mail: mkgfip@mail.ru

Мнение молодёжи образовательных организаций высшего образования о деятельности полиции

Данная статья посвящена изучению мнения молодёжи, обучающейся в образовательных организациях высшего образования, о деятельности полиции. В основу исследования легли данные анкетного опроса, проведённого среди молодёжи, обучающейся в образовательных организациях высшего образования г. Иркутска. Отмечается законодательное признание общественного мнения одним из основных критериев оценки деятельности полиции, что придаёт работе дополнительную актуальность и практическую значимость. Автором проведён анализ работ современных исследователей в области мониторинга общественного мнения о деятельности правоохранительных органов в целом и полиции в частности, а также имиджевых составляющих образа полицейского. Исследование иллюстрирует в целом положительную оценку деятельности полиции студенческой молодёжью г. Иркутска. Основным моментом в оценках деятельности сотрудников полиции стало наличие (отсутствие) у студентов чувства защищённости и безопасности от преступных посягательств на улицах города. В то же время, при оценке деятельности полицейских отмечались такие составляющие, как оказание помощи населению, оперативность реагирования на сообщения граждан, обеспечение общественного порядка, раскрываемость преступлений. Престижность службы в полиции, по мнению молодёжи, обучающейся в образовательных организациях высшего образования, определяется её высокой общественной значимостью, стабильным денежным вознаграждением, наличием социальных гарантий. К факторам, отрицательно влияющим на престиж службы в органах внутренних дел, респонденты отнесли сопряжённость деятельности с риском для жизни и необходимость общения с преступниками при выполнении возложенных на полицию задач.

Ключевые слова: студенческая молодёжь, деятельность полиции, престиж службы, правоохранительные органы, взаимодействие с обществом

Maria K. Gaidai,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
(Irkutsk, Russia),
e-mail: mkgfip@mail.ru

Opinion of the Youth of Higher Education Institutions on the Activities of the Police

This article is devoted to the study of the views of students on the police activities. The article is based on a study conducted among young people studying in education organizations of higher learning in Irkutsk. The legislative recognition of public opinion as one of the main criteria for evaluating the police is noted, which gives the work additional relevance and practical significance. The author analyzes the work of modern researchers in the field of monitoring public opinion on the activities of law enforcement agencies in general and the police in particular, as well as image-making components of the image of a policeman. The study illustrates a generally positive assessment of the police activities by young students in the city of Irkutsk. One of the focal points in assessing the activities of police officers was the presence (absence) of safety and security perceptions from criminal attacks on city streets. At the same time, in assessing the work of the police, it is important to provide assistance to the population, to respond promptly to messages from citizens, to ensure public order, and to solve crimes. Youth believes that the prestige of the police service is determined by its high social significance, constant monetary compensation, and the availability of social guarantees. The factors making the service in the internal affairs bodies less prestigious among the surveyed young students included the risk to the life being associated with activities and the need to communicate with criminals in carrying out tasks assigned to the police.

Keywords: young students, police activity, prestige of service, law enforcement agencies

Введение. Изучение мнения различных групп населения о деятельности полиции является важным в целях повышения её эффективности. В настоящее время законодательно (п. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции», Приказ МВД России № 777 от 1 декабря 2016 г. «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции») общественное мнение признано одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции. Данное обстоятельство обусловливает актуальность и практическую значимость предпринятого нами исследования.

Изучение общественного мнения о деятельности полиции ведётся по основным направлениям, обозначенным в Инструкции об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции. К числу таких направлений относятся исследования (в форме опросов), которые проводит Федеральная служба охраны Рос-

© Гайдай М. К., 2020

Контент доступен по лицензии Creative Commons "Attribution" («Атрибуция») 4.0 Всемирная
The content is available under the Creative Commons "Attribution" 4.0 International

сии (ФСО России). В числе других направлений, изучающих мнение населения страны о деятельности полиции, следующие: исследования Всероссийского научно-исследовательского института МВД России (как правило, проводятся по результатам опросов ФСО России); исследования, инициируемые и проводимые территориальными органами МВД России на районном уровне; мониторинг общественного мнения о деятельности полиции в субъектах России с использованием аппаратно-программного комплекса «Официальный интернет-сайт МВД России»; исследования ведущих социологических организаций; исследования в ходе подготовки диссертационных и научно-исследовательских работ.

Среди современных исследователей изучением мнения о деятельности правоохранительных органов, а также имиджевых составляющих образа полицейского занимались С. Ю. Грозин, Н. Н. Таскаев [1], И. А. Кибак [2], А. К. Киселев [3], Е. А. Михеев [4], Д. О. Новиков [5], П. М. Параносенков [6], Д. Г. Передня, Р. Р. Фатхутдинов [7; 8], В. А. Ребрий, П. Ф. Черепанов [9], О. В. Родимушкина, О. В. Яковлев, И. Н. Чупс [10], А. В. Соловьева [11], С. А. Тимко, П. В. Тимко [12], Е. А. Шацкая, Н. С. Новолодская [13] и др. Несмотря на бесспорную значимость работ указанных авторов, позиции отдельных социальных групп населения относительно деятельности полиции в них рассмотрены не были. Поэтому целью данной статьи является освещение мнения студенческой молодёжи о деятельности полиции на материалах г. Иркутска. В ходе исследования были поставлены основные задачи: провести анализ восприятия студенческой молодёжью чувства защищённости и безопасности от преступных посягательств на улицах города; обозначить приоритетные направления в оценке деятельности полиции, с точки зрения молодёжи; раскрыть мнение респондентов, относительно престижности деятельности полиции.

Методология и методы исследования. В качестве основного использовался диалектический метод, позволивший рассмотреть мнение студенческой молодёжи относительно деятельности органов внутренних дел и полиции в развитии. Из общенаучных методов автором применялись такие, как анализ, синтез, обобщение, аналогия. Кроме того, использовались системный и структурно-функциональный подходы. В числе методов эмпирического исследования приоритетными явились наблюдение, сравнение и описание. Основу социологических методов составили метод анкетного опроса в форме выборочного исследования, проведённого в 2018 г. При анализе документов использовались данные печати, затрагивающие вопросы функционирования правоохранительных органов вообще и полиции в частности, работы исследователей, изучавших схожие проблемы. Выбор респондентов обусловливается следующим: молодёжь – общественная группа, мировоззренческие установки которой весьма подвижны и находятся на стадии формирования. Для мировосприятия молодёжи характерен юношеский максимализм, нигилистические воззрения и идейно-психологическое противоречие «мы – они», при котором противопоставление себя идёт не просто более взрослому населению, но и государству, в том числе в лице полиции. Нередко миропонимание молодёжи основывается на информационных потоках, преследующих современного человека буквально повсюду. Именно молодёжь в большей степени, чем иные социальные группы (с устоявшимися взглядами на жизнь или менее зависимые от современных гаджетов и соцсетей и т. д.), подвержена информационной экспансии. Субкультуре молодёжи присуще заимствование слов и словосочетаний пенитенциарного арго. Однако вместе с языком криминала в молодёжную среду приходят и принципы поведения, и нормативные устои преступного мира, с их неприятием государственных органов, в частности полиции. В то же время современная молодёжь – это завтрашнее зрелое поколение, которое придёт на смену современным управленцам, в том числе и в государственных органах. Именно студенческая молодёжь имеет потенциал, направленный на реформирование государственного аппарата, в частности в полиции, в будущем. Молодёжь, обучающаяся в образовательных организациях высшего образования, имея перед собой пример в лице педагогов и работников этих учреждений, в большей степени, нежели неучащаяся молодёжь способна оценить необходимость и востребованность деятельности государства и его правоохранительных органов.

Результаты исследования и их обсуждение. Проведённое исследование показало, что деятельность полиции оценивается студенческой молодёжью в целом положительно. Однозначно позитивное восприятие деятельности полицейских у 13 % респондентов; 48,2 % указали, что работу полицейских готовы оценить «скорее, положительно, чем отрицательно». Категорично негативную оценку дали 4,7 % опрошенных студентов; у 17,6 % сложилось, скорее, отрицательное мнение о деятельности полиции, чем положительное; при этом 16,5 % затруднились с оценкой деятельности полиции.

Давая оценку деятельности полиции, респонденты исходили из чувства защищённости и безопасности от преступных посягательств на улицах города. Так, 18,7 %

опрошенных однозначно указали, что не чувствуют себя в безопасности в общественных местах и на улицах города; ещё 30,6 % испытывают, скорее, тревогу, чем спокойствие относительно своей безопасности вне дома. При этом необходимо отметить, что состояние тревоги во многом обусловливается отмеченной ранее незащищённостью молодёжи от не всегда проверенных и не отражающих реальную ситуацию в регионе и в стране информационных потоков. Информационные атаки имеют целью не только информационное превосходство на мировой арене, что приобрело особую актуальность в XX–XXI вв., с широким распространением средств массовой информации, значение которых трудно переоценить, но и влияние на население внутри государства. Аналитики отмечают, что в настоящее время СМИ являются своевременными популяризаторами важной информации, оказывают большое влияние на формирование мировосприятия, правосознания и правовой культуры, а также идеологии, реализуя тем самым агитационную и пропагандистскую деятельность[1]. Отмеченная роль СМИ в формировании мировоззрения экстраполируется и на оценку деятельности полицейских. Отметим, что 65,9 % из числа респондентов признают, что приоритетным способом получения информации для них является интернет-пространство и телевидение, реже – радио и газеты. 38,8 % указали, что чувствуют себя в безопасности; ещё 11,9 % затруднились с ответом. Схожие данные относительно чувства защищённости (безопасности) приводят О. В. Родимушкина, О. В. Яковлев и И. Н. Чупс, указывая, что у 48 % граждан нет ощущения защищённости от преступных посягательств, имеют такую уверенность лишь 38 % [10, с. 144–145].

Оценивая работу полицейских, опрошенные представители студенческой молодёжи выразили позицию относительно того, что, по их мнению, должно быть приоритетным в оценке деятельности полиции. Самым весомым признан достаточно широкий критерий – оказание помощи населению по любым вопросам (28,2 %), включая охрану общественного порядка, раскрытие преступлений, реализацию государственных услуг, предоставляемых МВД России. При таком подходе страж правопорядка у граждан ассоциируется с неким «суперменом», способным оказать любую помощь: и роды у женщины принять, и умирающего реанимировать, и кошку с дерева снять. Подобный стереотип (в целом позитивного восприятия полицейского) в то же время накладывает на сотрудников данного ведомства дополнительную ответственность перед гражданами, а также играет определённую негативную роль, когда обыватели забывают, что полицейский – это обычный человек и каждую минуту своего рабочего времени он просто не способен совершать геройские поступки. Но это не берётся в расчёт, в конечном итоге работа полицейских оценивается негативно. В частности, с рассмотренным стереотипом связан ещё один, важный, с точки зрения респондентов, критерий – «оперативность реагирования на сообщения граждан» (26,8 %). Обратившиеся в полицию желают незамедлительного принятия решения по их вопросу, нередко не обращая внимания на загруженность сотрудников и другие причины, снижающие быстроту реагирования на обращения граждан за помощью в полицию. «Обеспечение общественного порядка на улицах» и «раскрываемость преступлений» являются наиболее типичными из функций полиции, и при оценке её деятельности, по мнению студентов, также имеют значение. Таким образом, все рассмотренные критерии признаются значимыми.

В оценках деятельности полиции не последнее место занимает мнение респондентов относительно престижа деятельности полиции. Так, большинство опрошенных (73,9 %) считают службу в органах внутренних дел (в том числе и в полиции) престижным видом деятельности, признавая, таким образом, её авторитет и выражая уважение к сотрудникам, осуществляющим полицейскую деятельность (от фр. *престиж* – «авторитет, уважение»); 12,2 % не считают службу престижной; 13,9 % затруднились ответить.

Из тех, кто признаёт службу в полиции престижным видом деятельности, отметили, что это определяется высокой общественной значимостью (65,7 %); стабильным денежным вознаграждением (64,7 %); наличием социальных гарантий (54,6 %), а также возможностью реализовать свои властные полномочия (19,8 %). Ещё 4,8 % указали иные причины, влияющие, по их мнению, на престиж службы в полиции. К факторам, отрицательно влияющим на престиж службы в органах внутренних дел, респонденты отнесли сопряжённость деятельности с риском для жизни (97,1 %) и необходимость общения с преступниками при выполнении возложенных на полицию задач (76,5 %).

Заключение. Таким образом, в основном деятельность полиции оценивается молодёжью положительно, отмечается престижность данной профессии. Оказание помощи населению, оперативность реагирования на сообщения граждан, обеспечение общественного порядка, раскрываемость преступлений признаются опрошенными как факторы, имеющие значение при оце-

[1] Основные направления социологического обеспечения информационного противоборства: аналитический обзор. – М.: Академия Управления МВД России, 2017. – С. 9.

нивании деятельности полицейских. Проведённая работа по изучению общественного мнения о деятельности полиции позволяет оценить изменения, происходящие внутри системы, помогает расширению взаимодействия институтов гражданского общества и полиции, предоставляет возможность повысить эффективность её деятельности. Материал, полученный в результате проведённого исследования, может быть использован при проведении занятий с сотрудниками полиции, с целью формирования должного уровня ответственности, осознания значимости своей профессии при исполнении служебных обязанностей при взаимодействии с институтами гражданского общества. Кроме того, данные могут быть использованы в оперативно-служебной деятельности отдельных служб и подразделений ОВД, в частности в работе сотрудников пресс-служб МВД РФ и подразделений информации и общественных связей. Следует отметить, что в деятельности по осуществлению мониторинга общественного мнения о работе полиции есть спорные, проблемные вопросы, требующие научного осмысления и практического решения. К числу таких проблем, по нашему мнению, относятся субъекты осуществления мониторинга (исходя из рассмотренных выше видов, указанных в Инструкции). Самым уязвимым видится изучение мнения о деятельности полиции, силами самой полиции, что предполагает не только дополнительную нагрузку на сотрудников территориальных органов МВД России, но и спорность в обеспечении научности, при осуществлении мониторинга.

Список литературы

1. Грозин С. Ю., Таскаев Н. Н. Основные проблемы, связанные с освещением деятельности полиции в средствах массовой информации // Интеллигенция и проблемы социокультурной модернизации современного общества: материалы XII Междунар. науч. конф. «Байкальская встреча», посвящ. 85-летию И. И. Осинского (г. Улан-Удэ, 12–16 сентября 2018 г.) / науч. ред. М. В. Бадмаева. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2018. С. 309–312.

2. Кибак И. А. Общественное мнение как критерий оценки эффективности законотворческой деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1. С. 103.

3. Киселев А. К. О полицейском влиянии на общественное сознание в странах Европейского сообщества // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 52–54.

4. Михеев Е. А. Информационно-психологические технологии формирования имиджа органов внутренних дел Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 10. С. 44–47.

5. Новиков Д. О. Исследование динамики общественного мнения российских граждан о полиции // Закон и право. 2015. № 7. С. 57–62.

6. Параносенков П. М. Оценка гражданским обществом деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в период их реформирования // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 85–87.

7. Передня Д. Г. Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 152–157.

8. Передня Д. Г., Фатхутдинов Р. Р. Имидж органов внутренних дел как сфера применения социальных технологий // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 2. С. 258–265.

9. Ребрий В. А., Черепанов П. Ф. Практика работы пресс-служб органов внутренних дел с критическими публикациями в отношении полиции в средствах массовой информации // Закон и право. 2016. № 6. С. 124.

10. Родимушкина О. В., Яковлев О. В., Чупс И. Н. Особенности формирования общественных оценок работы полиции в современных условиях // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 1. С. 136–148.

11. Соловьева А. В. Роль диагностики исходных личностных потенциалов в формировании позитивного имиджа сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 3. С. 78–81.

12. Тимко С. А., Тимко П. В. Общественное мнение о деятельности ОВД (региональный аспект) // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 4. С. 11–15.

13. Шацкая Е. А., Новолодская Н. С. Морально-психологические основы формирования имиджа при подготовке сотрудника полиции // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы XXIV Всерос. науч.-метод. конф. Иркутск: ВСИ МВД России, 2019. С. 223–227.

14. Do Russians Trust their Police? URL: http://www.ponarseurasia.org/memo/do-russians-trust-their-police-reform-must-start-at-top (дата обращения: 25.02.2020).

15. U. S. Public opinion of police improving: surveys. URL: https://www.reuters.com/article/us-usa-police/u-s-public-opinion-of-police-improving-surveys-idUSKCN12P2YT (дата обращения: 05.02.2020).

Статья поступила в редакцию 12.03.2020; принята к публикации 21.04.2020

Сведения об авторе

Гайдай Мария Константиновна, доктор социологических наук, доцент, Восточно-Сибирский институт МВД России; 664047, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110; e-mail: mkgfip@mail.ru.

Библиографическое описание статьи

Гайдай М. В. Мнение молодёжи образовательных организаций высшего образования о деятельности полиции // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 4. С. 195–198. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-195-199.

References

1. Grozin, S. Yu., Taskaev, N. N. The main problems connected with the outlining activities of the police in the media. Intelligentsia and problems of the socio-cultural modernization in today's societies.: Proceedings of the 12th International Conference "The Baikal meeting", devoted to the 85th anniversary of Doctor of Philosophy, professor I. I. Osinskii. Ulan-Ude: State Buryat University Press, 2018: 309–312. (In Rus.)

2. Kibak, I. A. Public opinion as an evaluation criterion of law-making. Psychopädagogik in the law enforcement agencies, no.1, pp. 103, 2015. (In Rus.)

3. Kiselev, A. K. On the police impact on public consciousness in the European Community. Administrative Law and Process, no. 6, pp. 52–54, 2012. (In Rus.)

4. Mikheev, E. A. Informational and psychological technologies of an imaging of the internal affairs agencies of Russia. Law and justice, no. 10, pp. 44–47, 2015. (In Rus.)

5. Novikov, D. O. The study of the dynamics of public opinion of Russian citizens about police. Law and justice, no. 7, pp. 57–62, 2015. (In Rus.)

6. Paranosenkov, P. M. Assessment of the activities of the internal affairs agencies of Russia during times of reform by civil society. Administrative Law and Process, no. 8, pp. 85–87, 2013. (In Rus.)

7. Perednya, D. G. Self-image and perceived image of the Russian police. Sociological research, no. 1, pp. 152–157, 2016. (In Rus.)

8. Perednya, D. G., Fatkhutdinov, R. R. Image of the internal affairs agencies as scope of social technologies. Social humanitarian knowledge, no. 2, pp. 258–265, 2015. (In Rus.)

9. Rebrii, V. A., Cherepanov, P. F. Work practices of press services of the internal affairs agencies with critical publications concerning the police in mass media. Law and justice, no. 6, pp. 124, 2016. (In Rus.)

10. Rodimushkina, O. V., Yakovlev, O. V., Chups, I. N. Peculiarities of forming of the social-evaluative judgments of police activities in mass media. Vestnik of the East Siberian Institute of the MIA of Russia, no. 1, pp. 136–148, 2018. (In Rus.)

11. Solov'eva, A. V. The role of diagnostics of the initial human potentialities in shaping the positive image of internal affairs officers. Psychopädagogik in the law enforcement agencies, no. 3, pp.78–81, 2014. (In Rus.)

12. Timko, S. A., Timko, P. V. Public opinion on the work of the internal affairs agencies (regional dimension). Psychopädagogik in the law enforcement agencies, no. 4, pp. 11–15, 2014. (In Rus.)

13. Shatzkaya, E. A., Novolodskaya, N. S. Moral-psychological basis of an imaging to the training of police officers. Training for the security agencies: current trends and educational technology: Proceedings of the 24th All-Russian Scientific and Methodological Conference. Irkutsk: FGKOU VO VSI MVD ROSSII. 2019: 223–227. (In Rus.)

14. Do Russians Trust their Police? Web. 25.02.2020. http://www.ponarseurasia.org/memo/do-russians-trust-their-police-reform-must-start-at-top (In Engl.)

15. U. S. Public opinion of police improving: surveys. Web. 05.02.2020. https://www.reuters.com/article/us-usa-police/u-s-public-opinion-of-police-improving-surveys-idUSKCN12P2YT (In Engl.)

Received: March 12, 2020; accepted for publication April 21, 2020

Information about author

Gaidai Maria K., Doctor of Sociology, Associate Professor, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 110 Lermontova st., Irkutsk, 664047, Russia; e-mail: mkgfip@mail.ru.

Reference to the article

Gaidai M. K. Opinion of the Youth of Higher Education Institutions on the Activities of the Police // Humanitarian Vector. 2020. Vol. 15, No. 4. PP. 195–199. DOI: 10.21209/1996-7853-2020-15-4-195-199.