

## РЕЦЕНЗИИ

## REVIEWS

---

### Рецензия

УДК 316.74

DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-203-212

### Опыт социокультурного анализа кино: «Нация убийц» Сэма Левинсона

**Екатерина Борисовна Коломейцева**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

tillyriddle@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0224-2965>

Кино является открытой самореферентной системой, способной через кинообразы воздействовать на социум, менять позиции зрителей по некоторым вопросам. В связи с этим актуальным является социокультурный анализ фильма С. Левинсона «Нация убийц», вышедшего в 2018 г. Этот фильм претендовал на актуальное художественное отражение культурно-информационных и политических событий, происходивших в недавнем прошлом в странах Европы и в Америке. Гипотеза исследования данного фильма состоит в том, что режиссёр Сэм Левинсон, пользуясь манипулятивными средствами киноязыка, внушает социуму позитивное восприятие маргинальных и девиантных образов, что может создавать предпосылки для реального девиантного поведения зрителей. Автором осуществлён всесторонний анализ образов фильма с целью выявления пропагандируемых идей неолиберализма и девиантности. Анализ фильма проводился с использованием системного подхода к культурным явлениям и с применением количественных и качественных методов культурологии и социологии. Применённые методы позволили выявить основные темы и микротемы. Это темы свободы частной жизни, опасности попадания данных в сеть Интернет, невозможности женщин, трансгендеров и геев легальным образом бороться за свои права, социальной жестокости толпы. Режиссёр выбирает делинквентные методы решения социальных проблем, используя манипуляцию зрительским сознанием, пропаганду делинквентного поведения. В данном случае создатели фильма используют методы продвижения маргинального поведения, связанного с политической повесткой. Всё это позволяет выявить более глобальную связь между киноиндустрией и изменениями в социальных институтах. Результаты исследования можно использовать в рамках спецкурсов по культурологии и медиакритике.

**Ключевые слова:** социокультурный анализ кино, визуальный анализ, контент-анализ, критический дискурс-анализ, количественный анализ, социология кино, делинквентность

### Reviews

### Essay on Sociocultural Analysis of Cinema: "Assassination Nation" by Sam Levinson

**Ekaterina B. Kolomeytseva**

*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia*

tillyriddle@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0224-2965>

Cinema is an open self-referential system that is capable of influencing society through film images, changing the position of viewers on certain issues. Thereby, socio-cultural analysis of a film "Assassination Nation" by S. Levinson (2018) is topical. This film was chosen for analysis because it claimed to be an up-to-date artistic

© Коломейцева Е. Б., 2022





reflection of cultural, informational and political events that had taken place in the recent past in Europe and America. Hypothesis of the study of this film is that the director Sam Levinson, using manipulative means of film language, inspires the audience as a society for a positive perception of marginal and deviant images, which can create the prerequisites for real deviant behavior. The author undertook a comprehensive analysis of the film images in order to identify the propagated ideas of neoliberalism and deviance. The analysis of the film was carried out using a systematic approach to cultural phenomena and using quantitative and qualifying methods of cultural studies and sociology. The methods in use elicited main themes and microthemes. These are the themes of private life freedom, dangers of data alongside the Internet, inability of women, transgender people and gays to fight legally for their rights, social cruelty of the crowd. Research hypothesis is confirmed. The director of the film chooses delinquent methods of solution of social problems, using manipulation of the audience and propaganda of delinquent behavior. In this case, the filmmakers use methods to promote marginal behavior related to the current political agenda. This connection reveals a more global connection between the film industry and changes in social institutions. The results of the study can be practically used within the framework of special courses in cultural studies and media criticism.

**Keywords:** sociocultural analysis of cinema, visual analysis, content-analysis, critical discourse analysis, quantitative analysis, film sociology, delinquency

**Введение.** Кино имеет целый арсенал средств для социокультурного воздействия, однако этические вопросы воздействия фильмов на зрителя остаются актуальными. Воздействие может быть как прямым, так и косвенным. И. А. Якоба пишет об успешном внедрении в кино технологии «Окно Овертона», позволяющей манипулировать общественным сознанием [1, с. 175]. Кино рассматривается как открытая система, которая воздействует на социум, предлагая и навязывая свою позицию [2, с. 15]. В связи с этим актуальным является социокультурный анализ новых фильмов. Анализ фильмов предпринимался до настоящего времени, однако новизна заявленного исследования состоит в комплексном объединении выборочных методов социологии и культурологии, позволяющих получить более объективные данные.

Многие исследователи занимались проблемами изучения кино и киноязыка. В фундаментальной работе Жюль Делёза «Кино» говорится о важности кинообразов как нового языка, способного менять мышление [3, с. 304]. Р. Барт писал о том, что существует понятие контекстуализации образа [по: 4, с. 79]. Исследованием кино занимались Ю. М. Лотман, С. М. Эзенштейн, К. Метц и др. [5]. В современных исследованиях есть множество мнений о том, как следует анализировать визуальное искусство. Это работы Э. А. Орловой, А. Флиер, В. Розина, С. Решетникова и др.

В 2009 г. И. В. Дьяченко провёл исследование, определив главные факторы, по которым определяется зрительский выбор фильма [6, с. 47]. Наиболее востребованы лёгкие для восприятия жанры, что обосновано в другой работе [7, с. 93–95]. Там

же отмечено, что лидирующее положение в прокате занимают фильмы из США. На восприятие фильма влияет и эмоциональный посыл: переживание негативных эмоций работает на запоминание [8, с. 65]. Как указывает Дзиндзюнь Ло, кино является аудиовизуальным искусством, в силу чего задействует больше каналов восприятия [9, с. 285]. Фильмы становятся действенными в пропаганде новой эстетики, которая даётся опосредованно через образы и метафоры. И. В. Гожанская отмечает, что «кинематограф, телевидение и популярная музыка выступили заметной движущей силой демократизации и деиерархизации современной культуры» [10, с. 4]. Влияние кино на изменение общественного мнения признаётся, например, К. Э. Разлоговым и С. С. Загребиним, предлагавшим на законодательном уровне закрепить культурологическую экспертизу нового кино [по: 11, с. 321–322].

В контексте визуальной социологии П. Штомпки анализ кино – необходимая традиционная работа. Не новым является и отражение образа маргинала в киноиндустрии, о чём пишет и В. Ю. Мехоношин [12, с. 158]. Именно девиантные персонажи становятся в кино наиболее привлекательными (герои-убийцы, неудачники, люди с отличающейся от нормированной сексуальной ориентацией) [13, с. 145]. Исследование кинематографа с маргинальными и девиантными главными персонажами выявляет интересные новые перспективы для исследователя. Отношение к ним режиссёров провоцирует распространение «тинейджеризации» – культуры юного возрастного поколения, где главенствует интенсификация чувственной сферы в ущерб логической, поступки на грани делинквентных. Вопрос о маргинальном

поведении и насилии рассмотрен Дж. Хутнюком на примере азиатского кинематографа, что, по его мнению, также связано с политической системой страны [14, с. 610–611]. В западном кино наряду с насилием идут идеи неолиберализма, пропаганды нужных идей (см., например, статью Вай Сиам Хи о спонсировании антикоммунистических фильмов [15]). Ценностно-смысловое ядро культуры через призму нового кино оказывается размытым, отказ от иерархии общественных ценностей превращается в пропаганду анонии, «ситуации отсутствия, неустойчивости социальных и моральных императивов ... регулирующих отношения между индивидами и обществом»<sup>1</sup>. По этой причине новейшие фильмы необходимо подвергать детальному социокультурному анализу.

**Методология и методы исследования.** Предлагаемая гипотеза исследования – внушение маргинальных и девиантных образов методами медиаязыка создаёт предпосылки для девиантного поведения, а частные проблемы беспочвенно трансплантируются на уровень всей нации. Под «нацией» мы понимаем политическую общность граждан определённого государства<sup>2</sup>. Мы рассмотрим фильм «Нация убийц» Сэма Левинсона, снятый в 2018 г. Данный фильм претендует на актуальное отражение возникших в обществе проблем, связанных с неприкосновенностью личных данных, с правами женщин. Ситуация имеет затекстовый аспект: скандалы, связанные с появлением в сети провокационных личных фотографий актрис и поп-звёзд. Для Запада актуальным является повышенный интерес к проблеме сексизма. Например, М. Бревингтон приходит к выводу, что в популярных фильмах распространено два вида сексизма: так называемый «доброжелательный» и «недоброжелательный» [16]. Эту тему не обходит стороной и Сэм Левинсон. Фильм повествует о подростках в аспекте «тинейджеризации», снят в привлекательном для зрителя жанре социального экшен-триллера.

Цель данного исследования – характеристика фильма С. Левинсона с точки зрения наличия скрытой пропаганды девиантного (делинквентного) поведения, а также идей неолиберализма. Девиантное пове-

дение понимается как любое поведение, отклоняющееся от имеющейся в обществе нормы, тогда как делинквентность трактуется в статье как «асоциальное, противоправное поведение человека; поведение, нарушающее общественные и юридические нормы»<sup>3</sup>. Идеи неолиберализма позволяют воспринимать жизнь любого человека как деловое предприятие, в котором, по сути, нет этических и моральных границ, о чём писали такие учёные, как Дж. Бьюкенен, М. Флеминг и др.

В связи с поставленной целью в исследовании формулируются следующие задачи: в рамках анализа фильма «Нация убийц» определить темы и контртематемы, на их основе выявить идею фильма и осуществить детальную рефлексию.

Методы культурологического анализа кино очень разнообразны. Междисциплинарный подход обогащает методологию культурологического знания. Об этом пишут А. Кравченко, В. Розин и др. Дж. Бейтман и К. Шмидт указывают на необходимость выработки мультимодальных инструментов анализа [17, с. 6], Г. Кортэ также стремится к мультимодальности и системности в анализе<sup>4</sup>. В связи с этим мы применили системный подход к культурным явлениям Н. Лумана, структурно-функциональный (Т. Парсонс) и событийный (С. Л. Рубинштейн, Е. И. Головаха) метод исследования культуры, при котором происходит разложение объекта культуры на составные части [18, с. 204]. Был использован, прежде всего, визуальный анализ по методу П. Штомпки<sup>5</sup> [19, с. 123], количественный анализ (анализ частоты появления тем, героев в кадре, замер экранного времени), а также критический дискурс-анализ Н. Фэркло. Комбинация методов позволяет добиться сравнительной объективности рассмотрения. Для выделения главных тем фильма и его микротем использован визуальный метод и метод контент-анализа (подобным же образом проанализирован фильм «Левиафан» в книге Е. А. Островской) [20, с. 293–318]. Автор статьи основывался на

<sup>1</sup> Аномия. Определение понятия. – Текст: электронный // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6983> (дата обращения: 10.02.2022).

<sup>2</sup> Кармин А. С., Новикова Е. С. Культурология. – СПб.: Питер, 2006. – С. 34.

<sup>3</sup> Делинквентное поведение. – Текст: электронный // Социология молодёжи: электронная энциклопедия / под ред. В. А. Лукова. – URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/196-delinkventnoe-povedenie.html> (дата обращения: 12.02.2022).

<sup>4</sup> Кортэ Г. Введение в системный киноанализ. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – С. 23.

<sup>5</sup> Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования: учебник. – М.: Логос, 2007. – С. 58–60.



концепциях Р. Барта о «прикреплении визуального образа», концепции «новой зрелищности» [21, с. 145–146]. Учтена и концепция анализа культурных явлений А. Кармина на трёх уровнях понимания и описания культуры: аксиологическом, антропологическом и национальном<sup>1</sup>.

Осуществлённый анализ может быть разделён на три фазы: преанализ, собственно исследование материала, выводы и интерпретация [22]. К. Ворд или Т. Нур Футрия пишут о четырёхфазной структуре, разделяя результат и интерпретацию [23, с. 3]. Преанализ определил темы фильма: свободу частной жизни, опасность попадания частных данных в сеть, невозможность женщин и членов ЛГБТ легальным образом бороться за свои права.

**Результаты исследования и их об-суждение.** Показ жизни типичных американских тинейджеров, их учёбы в колледже

является частой темой кинематографа. Так, А. Ромеро из университета Майами проанализировал сотни случаев использования колледжей, академий и школ в качестве локаций для молодёжного кино [24, с. 6]. В фильме Левинсона фигурирует как колледж, так и город вокруг него. Говорящее название «Салем» выбрано не случайно, оно отсылает к процессу над ведьмами 1692–1693 гг. Знаменательно и имя главного хакера городка, анонимного Герострата.

В начале исследования определены ключевые сцены фильма, двигающие сюжет. Это (по хронологии): «слив» личных данных в сеть, публичная речь директора Тарелла, преследование Лили, штурм дома Эм, расправа над Бэкс и убийство полицейского, затем противостояние двух частей города и видеообращение Лили.

Анализ частоты появления героев на экране приведён в таблице.

<i>Герой/предмет/символ</i>	<i>Сколько раз появляется в кадре</i>	<i>Сколько ключевых эпизодов</i>	<i>Ключевые эпизоды</i>	<i>Хронометраж ключевых эпизодов</i>
Лили Колсон	45	6	Разговор с директором школы о порнографии Семейный ужин с родителями «Слив» личных данных в сеть Буллинг Лили её парнем и одноклассниками Штурм дома Эм Видеоречь Лили в конце	18:05–21:18 30:30–31:02 45:15–46:02 52:25–55:25 1:18:03–1:42:04 1:49:03–1:51:02
Бэкс Уоррен	29	5	Монолог о трансгендерах Связь с Даймондом на вечеринке Штурм дома Эм Расправа парней над Бэкс Противостояние женской и мужской частей города Салем	27:32–28:24 31:02–32:00 1:18:03–1:42:04 1:43:00–1:44:32 1:52:00–1:52:54
Эм Лейси	24	2	Штурм дома Эм Противостояние женской и мужской частей города Салем	1:18:03–1:42:04 1:52:00–1:52:54
Сара Лейси	20	2	Штурм дома Эм Противостояние женской и мужской частей города Салем	1:18:03–1:42:04 1:52:00–1:52:54
Родители Лили	4	3	Семейный ужин с родителями Изгнание Лили из дома Разговор с братом Лили в полиции, разоблачение хакера	30:30–31:02 48:15–48:56 1:38:50–1:39:33
Брат Лили, Донни Колсон	4	3	Семейный ужин с родителями Изгнание Лили из дома Разговор с братом Лили в полиции, разоблачение хакера	30:30–31:02 48:15–48:56 1:38:50–1:39:33
Марк, парень Лили	15	1	Буллинг Лили её парнем и одноклассниками	52:25–55:25
«Папочка» (Ник Мэтерс)	14	2	Штурм дома Эм Принуждение Лили к связи, убийство героя	1:18:03–1:42:04 1:22:02–1:25:43

<sup>1</sup> Кармин А. С., Новикова Е. С. Культурология. – СПб.: Питер, 2006. – С. 96–100.



Окончание таблицы

<i>Герой/предмет/символ</i>	<i>Сколько раз появляется в кадре</i>	<i>Сколько ключевых эпизодов</i>	<i>Ключевые эпизоды</i>	<i>Хронометраж ключевых эпизодов</i>
Директор Тарелл	5	2	Разговор с директором школы о порнографии Личная переписка директора Тарелла и фото дочери Публичная речь директора в школе	18:05–21:18 26:23–27:57 6: 56–8:40
Мэр Бартлетт	4	2	Первый «слив» данных, компромат на мэра Самоубийство после опубликования компромата	6:32–6:34 7:39–7:45
«Сочувствующий хакер» Марти	5	3	«Слив» личных данных в сеть Допрос Марти Фальшивое признание Марти	45:15–46:02 43:54–45:14 48:12–49:14
Чирлидер Риган Холл	4	1	Первое насилие в городе, эпизод с битой	42:16–42:18
Подруга Риган	4	1	Первое насилие в городе, эпизод с битой	42:16–42:18
Футболист Дайамонд	3	2	Связь Даймонда с Бэкс на вечеринке Расправа над Бэкс	31:02–32:00 1:43:00–1:44:32
Мобильный телефон, гаджеты	36	7	Первый «слив» данных, компромат на мэра Самоубийство мэра после опубликования компромата Личная переписка директора Тарелла и фото дочери Буллинг Лили её парнем и одноклассниками Штурм дома Эм Фальшивое признание Марти Видеоречь Лили в конце	6:32–6:34 7:49–8:25 26:23–27:57 52:25–55:25 1:18:03–1:42:04 48:12–49:14 1:49:03–1:51:02
Полицейские	6	5	Личная переписка директора Тарелла и фото дочери Допрос Марти «Слив» личных данных в сеть Убийство Лили полицейского Разговор с братом Лили в полиции, разоблачение хакера	26:23–27:57 43:54–45:14 45:15–46:02 1:35:43–1:37:01 1:38:50–1:39:33
Вечеринки	3	3	Первый «слив» данных, компромат на мэра Связь Даймонда с Бэкс на вечеринке Перебивка речи директора Тарелла в школе	6:32–6:34 31:02–32:00 7: 50–8:10
Кровь	5	4	Первое насилие, эпизод с битой Штурм дома Эм Принуждение Лили к связи, убийство героя Убийство Лили полицейского	1:18:03–1:42:04 1:22:02–1:25:43 1:10:06–1:16:40 1:35:43–1:37:01
Американский флаг	19	2	Первое насилие, эпизод с битой Аватар героя «Герострата» – маска с флагом Лили находит склад оружия в доме «Папочки» Расправа над Бэкс Убийство Лили полицейского Противостояние женской и мужской частей города Салем Видеоречь Лили в конце	1:18:03–1:42:04 6: 56–7:02 1:15:02–1:16:43 1:43:00–1:44:32 1:35:43–1:37:01 1:52:00–1:52:54 1:49:03–1:51:02
Анонимный хакер Герострат	3	1	Первый «слив» данных, компромат на мэра «Слив» личных данных в сеть	6:32–6:34 45:15–46:02
Маски	18	3	Штурм дома Эм Расправа над Бэкс Противостояние женской и мужской частей города Салем	1:18:03–1:42:04 1:43:00–1:44:32 1:52:00–1:52:54
Оружие	10	4	Лили находит склад оружия у «Папочки» Расправа над Бэкс Убийство Лили полицейского Противостояние женской и мужской частей города Салем	1:15:02–1:16:43 1:43:00–1:44:32 1:35:43–1:37:01 1:52:00–1:52:54



По итогам первичного рассмотрения наибольшая часть хронометража принадлежит Лили Колсон, Бэкс Уоррен, Эм и Саре Лейси, однако есть также часто встречающиеся предметы: мобильный телефон/другой гаджет (ноутбук, планшет), американский флаг, маски. Достаточно часто фигурирует и оружие. Установлено, что некоторые эпизоды редуцированы: публичное покаяние и самоубийство мэра и речь директора школы Тарелла и др. Это раскрывает эпизоды как ключевые. Дублируются «сливы» в сеть личных данных горожан Салема. Развешивающийся на фоне неба флаг показан трижды одинаковыми кадрами. Ещё одним повторяющимся мотивом становится клиповая съёмка прохода четырёх подруг по школьному коридору (повторяется дважды), одной Лили, затем Бартлетта; важный в контексте общей идеи разговор о наготы (Лили – директор Тарелл; Лили – родители на семейном ужине).

Обратимся к фразам, которые характеризуют позицию героев. Из четырёх главных героинь только две имеют чётко выраженную словами позицию, тогда как Эм и Сара (как выясняется только из фамилий – сводные сёстры) почти не представлены. Например, всё, что можно считать позицией Эм – её кулон *feminist* в кадре, слова о том, что каждый настоящий парень должен доставить девушке оральное удовольствие, а также фраза «Я не стерва, я феминистка!». Сара почти всегда молчит, не представлена никакими фразами. Обе они присутствуют лишь в двух важных сценах фильма, в остальных почти не принимают участия. Не раскрыто их мнение по ключевым вопросам. Напрашивается вывод, что ввод подобных героев в канву фильма необходим по следующим причинам: 1) показ толерантной семьи, где соседствуют белая и афроамериканка; 2) усиление феминистской составляющей; 3) пропаганда равенства в сексуальных отношениях, протест против мужского доминирования.

Ещё один персонаж – Бэкс, девушка-трансгендер, угнетаемая обществом в силу её гендерной неопределённости. Она фигурирует на экране 29 раз. Вступив с ней в интимную связь, футболист Даймонд говорит: «Только моим парням не говори, ну... ты же понимаешь...». Так подчёркивается, что, несмотря на внешнее равенство, трансгендеры маргинальны. Одно из допол-

нительных подтверждений указанного – разрушение карьеры и жизни мэра Бартлетта. Ключевые фразы Бэкс Уоррен в фильме: «Этот мужик потратил всю свою жизнь на то, чтобы у ЛГБТ-сообщества не было никаких прав» и т. п.

Главная героиня Лили раскрывается через множественные монологи и диалоги. Выберем некоторые репрезентативные фразы, чтобы подчеркнуть её позицию. Нами взяты дублирующиеся фрагменты. В разговоре с директором о порнографических рисунках она говорит: «*Не соглашусь, но вы мужчина, я не надеюсь, что вы поймете*»; «*всё, что вы видите – это голое тело, но суть не в этом... суть в том, что скрывается за этой картинкой: давление...*». Ещё одна фраза – внутренний монолог во время вечеринки: «*Им нужны только определённые части тебя. Они хотят выбирать сами. Им нужен этот смех с этой улыбкой, это фото, где ты такая уверенная. Это девушка, готовая на всё, но не она и не сейчас... Будь благодарной... Потому что весь мир следит за тобой*». Несмотря на нарочитую подачу девочек как жертв, их поведение в этом не убеждает.

Проведённый анализ показал, что четыре героини представляют собой ходячие клише-символы: афроамериканка и её толерантная сестра, трансгендер, а также сексуальный объект – белая американка Лили. Надо отметить, что выбор имени главной героини неслучаен. «Лилия» – цветок непорочности и чистоты. Мужчины города Салем априори мизогиничны, ханжественны, не принимают ЛГБТ-движения, склонны к садизму. Жители боятся показать себя настоящих, прячутся под масками и зависимы от гаджетов. Навязчивое транслирование американского флага делает данные выводы обобщающими для всей Америки.

По мнению В. Аоки и С. Сантоса, «язык кино представляет собой организованные в контексте метафоры и образы, вкрапленные в диалоги и события фильма» [25, с. 120]. Режиссёр сознательно использует некоторые метафоры, важные для понимания образов фильма. Например, четыре девушки всю первую часть фильма одеты в короткие и преимущественно розовые вещи, при этом (судя по интервью с С. Левинсоном) даже если девушка одевается провокационно, она не обязательно так себя ведёт. Розовый цвет символизирует невинность и чистоту,

что коррелирует с именем героини, но её поступки нельзя назвать непорочными. Цветовая символика используется и во второй части: насмотревшись культового корейского фильма о женских преступных бандах «Рок бродячих кошек», героини одеваются в красные плащи. Красный – цвет отваги, мужества, свободы. Белые шорты и розовая майка Лили в середине фильма становятся красными от крови «Папочки». Так символически демонстрируется перерождение героини: из невинности – в феминистски настроенную женственность. Перерождение происходит в рамках делинквентного поведенческого акта.

Ещё один визуальный символ связан с образом Лили и сценой, в которой она бьёт преследователя по голове. Из кустов в этот момент появляется мальчик с лягушкой. Лягушка в христианской мифологии – символ амбивалентный, он может означать как воскресение (тогда эпизод можно рассматривать как первое перерождение Лили), так и распутство, эротизацию<sup>1</sup>. Если рассматривать этот символ во втором ключе, то Лили видит, как в маленьком мужчине уже просыпается греховное начало. Дискурс-анализ сцен фильма позволяет утверждать, что женщина для мужчин города Салем всегда представляет эротический объект: на вечеринках Сара Лэйси что-то держит во рту: переходящую по кругу сигарету, кончики своих волос; бутылку с алкоголем. По отношению к девушкам чаще (количественный подсчёт) употребляются следующие слова: «тёлка» – 3 раза, «детка» – 5 раз, «киска» – 5 раз. Таким образом, маскулинность, мизогиния – типичные черты патриархального города. При этом официальная власть придерживается доктрины невмешательства или соглашательства с большинством, поэтому акт убийства полицейского становится закономерным ответом женщин. Приходится преступить закон, чтобы добиться справедливости. По мысли создателя фильма, это необходимое зло.

Несмотря на обилие визуально-аудиальных подсказок трактовки сюжета, в фильме нет указаний, против чего так радикально борются героини. Присутствует мизогиния, сексизм среди футбольных фанатов, подростков, излишняя жестокость, но режиссёр стремится обострить противоречия до крайности

<sup>1</sup> Лягушка. Символика. – URL: <https://www.newscropol.ru/Alexandria/symbols/frog> (дата обращения: 10.02.2022). – Текст: электронный.

и перенести их на национальный уровень. В рамках кинодискурса С. Левинсона общество зависимо от гаджетов, личная жизнь расценивается как достояние общественности. Идеалами нового общества становятся либерализм, радикальный феминизм, толерантность. Распространённый набор неолиберальных ценностей Америки подан в фильме довольно клишированно, однако Левинсон не даёт адекватного примера поведения раскрепощенной новой личности. Мы видим снова образ, маску Лили, а не её саму. Мы не знаем, какой она стала после символического «перерождения».

**Заключение.** Осуществлённый анализ позволяет сделать обоснованный вывод о стратегиях и прагматической установке автора. Темой является феминизация, осознание американскими женщинами своей роли. Контртема – бездуховность общества гаджетов. На уровне аксиологии в фильме подаётся мысль о превалирующей ценности неолиберального феминистического и ЛГБТ-движения. Антропологический уровень показывает возможности создания нового социального устройства путём господства женского начала. Несмотря на пропагандистский характер фильма, в нём нет ответов на вопросы: к чему ведёт силовая пропаганда феминизма и толерантности; каково оно, общество гаджетов; есть ли альтернатива бездумному времяпрепровождению американской молодёжи; можно ли проецировать поставленные проблемы на всю Америку.

Режиссёр выбрал «модную» тему в угоду вкусам современной западной публики, отработал заказ на подобный сюжет. Культуролог и медиакритик А. П. Короченский пишет, что в современных СМИ есть наиболее распространённые манипулятивные элементы, которые мы находим и в данном фильме: схематизм и упрощение, деформированность отражения реальности, ссылки на прецедентность, воспроизведение многообразной картины мира через бинарные оппозиции «добро – зло», «свой – чужой» и др. [26, с. 83–84]. Таким образом, в культурном отношении этот фильм является грубо пропагандистским.

Зрителю необходимо «всегда быть внимательным и находить влияние различных форматов медиа на общество, критически анализируя дискурсы» [27]. Делинквентное поведение в фильме подаётся как вынуж-



денное, безальтернативное, но это – бездоказательно. Показ подобных фильмов может размывать моральные границы современной молодёжи, навязывая неолиберальный дискурс, чуждый ценностям российского общества.

Дальнейшие исследования молодёжного кино с социокультурологической и лингвистической точки зрения позволят выявить

их связь с политической повесткой дня и картиной мира аудитории социума. Результаты данной работы могут быть применены в рамках спецкурсов по культурологии, киноведению, медиакритике при анализе нарративных и манипулятивных приёмов современного кинематографа, а также при применении процедуры культурологической экспертизы нового кинематографа.

#### Список литературы

1. Якоба И. А. Деконструкция технологии «Окно Овертона» в американском медийном дискурсе // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 5. С. 175–186.
2. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.
3. Делёз Ж. Кино. М.: Ад Маргинем пресс, 2019. 559 с.
4. Хренов А. Н. Социально-психологические аспекты взаимодействия искусства и публики. М.: Наука, 1981. 304 с.
5. Коваленко Т. В., Ягодкина Е. А. Кино как объект культурологической экспертизы. Текст: электронный // Аналитика культурологии: электронное научное издание. 2013. Вып. 2. URL: <http://analculturolog.ru/journal/archive/item/1575.html> (дата обращения: 18.02.2022).
6. Дьяченко И. В. Социокультурное исследование дискурса и индикатива рекламы кино // Вестник Вятского государственного университета. 2009. № 4. С. 47–50.
7. Дьяченко И. В. Социологические исследования: социокультурный анализ рекламы кино // Вестник Вятского государственного университета. 2009. № 2. С. 92–97.
8. Ноакк Н. В., Знаменская А. Н. Анализ эмоций кинозрителя как условие прогнозирования кассового успеха фильма // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 16(253). С. 58–65.
9. Jinjun Luo. Analysis on the Cultural Transmission of Film and TV Music – Taking the Film “Parasite” as an Example // Advances in Social Science. 2020. Vol. 572. Pp. 285–290.
10. Гожанская И. В. Кино как объект культурологического исследования: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Саратов, 2006. 18 с.
11. Культурологическая экспертиза: теоретические модели и практический опыт: монография / Н. А. Кривич [и др.]. СПб., 2011. 511 с.
12. Мехоношин В. Ю. Американское независимое кино как феномен культуры 1960–2000-х гг.: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Пермь, 2013. 162 с.
13. Мехоношин В. Ю. Особенности культурологического анализа кинотекста // Вестник Вятского государственного университета. 2013. № 1. С. 145–149.
14. Hutnyk J. Screen violence and partition // Inter-Asia Cultural Studies. 2018. № 19. Pp. 610–626. DOI: 10.1080/14649373.2018.1543287.
15. Wai-Siam Hee Anti-communist films sponsored by the US government in Singapore and Malaya: on the New York Sound Masters Inc. // Inter-Asia Cultural Studies. 2018. No. 2. Pp. 310–327. DOI: 10.1080/14649373.2018.1463078.
16. Brewington M. Is Sexism Taking on New Forms in Movies? An Ambivalent Sexism Perspective. Текст: электронный // Annual Meeting of the Midwestern Psychological Association. 2020. April, 20–23. URL: <https://digitalcommons.murraystate.edu/orcagrants/68/> (дата обращения: 15.02.2022).
17. Bateman J. A., Schmidt K.-H. Multimodal Film Analysis: How Films Mean. New York: Routledge, 2021. 340 p.
18. Уметалиева-Баялиева Ч. О культурологическом методе исследования // Проблемы науки. 2016. № 7. С. 202–206.
19. Sztompka P. Trust: A Sociological Theory. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 235 p.
20. Островская Е. А. Социология религии. СПб.: Санкт-Петербургское востоковедение, 2018. 320 с.
21. Кожокару Т. И. К вопросу о методологии анализа фильма // Артикульт. 2021. № 4. С. 118–148.
22. Women and Work: Film Analysis of Most Beautiful Thing. Текст: электронный // Revista de Gestao. 2021. Vol. 28, no. 1. Pp. 66–83. URL: <https://www.emerald.com/insight/2177-8736.html> (дата обращения: 10.02.2022).
23. Nur Futria T. Analysis of Culture Shock in “English Vinglish” Movie: a Cross-Cultural Understanding // Jurnal Sahdu. 2021. Vol. 1. Pp. 1–11.
24. Romero A. Jr. Hollywood Goes to College: Movies, Academia and American Culture. New York: Amazon Books, 2022. 1302 p.





25. Aoki V., Santos S. Film analysis in management: A journey through the metaphors of the concept of leadership. Текст: электронный // Revista De Gestao. 2020. No. 27. Pp. 119–134. URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/154/1541055001/html/> (дата обращения: 20.02.2022).

26. Короченский А. П. «Пятая власть»? Феномен медиакритики в контексте информационного рынка. Ростов н/Д.: Изд-во Международного института журналистики и филологии, 2002. 272 с.

27. Santo Melo A. C. Movie Analysis: Fifty Shades of Grey. Текст: электронный // Salvador. 2021. URL: [https://www.researchgate.net/publication/358380771\\_MOVIE\\_ANALYSIS\\_FIFTY\\_SHADES\\_OF\\_GREY](https://www.researchgate.net/publication/358380771_MOVIE_ANALYSIS_FIFTY_SHADES_OF_GREY) (дата обращения: 16.02.2022).

#### **Информация об авторе**

Коломейцева Екатерина Борисовна, кандидат филологических наук, доцент; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Россия, 191186, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48; e-mail: [tillyriddle@yandex.ru](mailto:tillyriddle@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-0224-2965>.

#### **Для цитирования**

Коломейцева Е. Б. Опыт социокультурного анализа кино: «Нация убийц» Сэма Левинсона // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17, № 2. С. 203–212. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-203-212.

**Статья поступила в редакцию 10.03.2022; одобрена после рецензирования 15.04.2022; принята к публикации 22.04.2022.**

#### **References**

1. Yakoba, I. A. Deconstruction of the "Overton Window" Technology in American Media Discourse. Bulletin of Cherepovets State University, no. 5, pp. 175–186, 2019. (In Rus.)
2. Anderson, B. Imaginary Communities. Reflections on the Origins and Spread of Nationalism. Moskva: Kuchkovo pole, 2016. (In Rus.)
3. Delez, Zh. Cinema. M: Ad Marginem press. 2019. (In Rus.)
4. Khrenov, A. N. Socio-psychological Aspects of Interaction between Art and Public. M: Nauka, 1981. (In Rus.)
5. Kovalenko, T. V., Yagodkina E. A. Cinema as an Object of Cultural Expertise. Analytics of cultural studies, vol. 2, 2013. Web. 18.02.2022: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/1575.html>. (In Rus.)
6. D'yachenko, I. V. Sociocultural Study of the Discourse and Indicative of Cinema Advertising. Bulletin of Vyatka State University, no. 4, pp. 47–50, 2009. (In Rus.)
7. D'yachenko, I. V. Sociological Research: A Sociocultural Analysis of Cinema Advertising. Bulletin of Vyatka State University, no. 2, pp. 92–97, 2009. (In Rus.)
8. Noakk, N. V., Znamenskaya A. N. Analysis of the Emotions of Moviegoer as a Condition for Predicting the Box Office Success of Film. Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost', no. 16, pp. 58–65, 2014. (In Rus.)
9. Jinjun, Luo. Analysis on the Cultural Transmission of Film and TV Music – Taking the Film "Parasite" as an Example. Advances in Social Science, vol. 572, pp. 285–290, 2020. (In Engl.)
10. Gozhanskaya, I. V. Cinema as an Object of Cultural Research. Cand. sci. diss. abstr. Saratov, 2006. (In Rus.)
11. Culturological expertise: theoretical models and practical experience: collective monograph / N. A. Krivich [and others]. SPb., 2011. (In Rus.)
12. Mekhonoshin, V.Yu. American Independent Cinema as a Cultural Phenomenon in the 1960s – 2000s. Cand. sci. diss. Perm, 2013. (In Rus.)
13. Mekhonoshin, V.Yu. Peculiar Features of Cultural Analysis of Film Text. Bulletin of Vyatka State University, no. 1, pp. 145–149, 2013. (In Rus.)
14. Hutnyk, J. Screen violence and partition. Inter-Asia Cultural Studies, no. 19, pp. 610–626, 2018. DOI: 10.1080/14649373.2018.1543287. (In Engl.)
15. Wai-Siam, Hee. Anti-communist films sponsored by the US government in Singapore and Malaya: on the New York Sound Masters Inc. Inter-Asia Cultural Studies, no. 2, pp. 310–327, 2018. DOI: 10.1080/14649373.2018.1463078. (In Engl.)
16. Brewington, M. Is Sexism Taking on New Forms in Movies? An Ambivalent Sexism Perspective. Annual Meeting of the Midwestern Psychological Association. April, 20–23. 2020. Web. 15.02.2022. <https://digitalcommons.murraystate.edu/orcagrant>. (In Engl.)
17. Bateman, J. A., Schmidt K-H Multimodal Film Analysis: How Films Mean. New York: Routledge, 2021. (In Engl.)
18. Umetalieva-Bayalieva, Ch. On the Cultural Method of Research. Problems of science, no. 7, pp. 202–206, 2016. (In Rus.)



19. Sztompka, P. Trust: A Sociological Theory. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. (In Engl.)
20. Ostrovskaya, E. A. Sociology of Religion. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskoe vostokovedenie, 2018. (In Rus.)
21. Kozhokaru, T. I. On the Question of Methodology of Film Analysis. *Articult*, no.4, pp. 118–148, 2021. (In Rus.)
22. Women and Work: Film Analysis of Most Beautiful Thing [El. resurs] /Teixeira M. [and others]. *Revista de Gestao*, no. 1, pp. 66–83, 2021. Web.10.02.2022: <https://www.emerald.com/insight/2177-8736.htm>. (In Engl.)
23. Nur Futria, T. Analysis of Culture Shock in “English Vinglish” Movie: a Cross-Cultural Understanding. *Jurnal Sahdu*, vol. 1, pp. 1–11, 2021. (In Engl.)
24. Romero, A. Jr. Hollywood Goes to College: Movies, Academia and American Culture. New York: Amazon Books, 2022. (In Engl.)
25. Aoki, V., Santos, S. Film analysis in management: A journey through the metaphors of the concept of leadership. *Revista De Gestao*, no. 27, pp. 119–134, 2020. (In Engl.)
26. Korochenskii, A. P. “The Fifth Power”? The Phenomenon of Media Criticism in Context of Information Market). Rostov: Izd-vo MIZI, 2002. (In Rus.)
27. Santo Melo A. C. Movie Analysis: Fifty Shades of Grey. Salvador. 2021. Web. 16.02.2022. <https://www.researchgate.net/publication>. (In Engl.)

**Information about author**

*Kolomeytseva Ekaterina B.*, Candidate of Philology, Associate Professor; Herzen State Pedagogical University of Russia; 48 River Moika emb., St. Petersburg, 191186, Russia; e-mail: [tillyriddle@yandex.ru](mailto:tillyriddle@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-0224-2965>.

**For citation**

Kolomeytseva E. B. Essay on Sociocultural Analysis of Cinema. “Assassination Nation” by Sam Levinso // *Humanitarian Vector*. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 203–212. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-203-212.

**Received: March 10, 2022; approved after reviewing April 15, 2022; accepted for publication April 22, 2022.**