

АКСИОЛОГИЯ МАССМЕДИА

AXIOLOGY OF MASS MEDIA

Научная статья

УДК 070. 128

DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-143-153

Философия трансгуманизма в медийном дискурсе

Айгуль Аскарбековна Ниязгулова¹, Галина Сергеевна Мельник²

¹Международный университет информационных технологий, г. Алма-Ата, Казахстан,

²Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

¹a.nijasgulova@iitu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-2728-6814>,

²melnik.gs@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5653-8668>

В статье представлены результаты исследования ключевых концептов философского движения – трансгуманизма, что отражено в материалах традиционных и сетевых медиа. Анализируются исследования в медийном дискурсе тенденции в реализации идей философского движения трансгуманизма и их этических оснований. Цель – показать тенденции в отражении и интерпретации трансгуманизма современными медиа. Задача – выявить специфику философской теории и ценностное наполнение положений трансгуманизма в ракурсе СМИ. Эмпирическая база исследования – сетевые медиа, отобранные для анализа методом случайной выборки. Поисковая система «Яндекс» по запросу «Трансгуманизм» только в апреле 2022 г. выдаёт 19 тысяч результатов, что свидетельствует об актуальности темы и читательском интересе к ней. Анализируются публикации, получившие наибольший отклик аудитории на таких медиаресурсах, как «Лента.ру», «Коммерсантъ», «РБК», «Яндекс.Дзен», Regnum, «РИА Новости», «Российская газета» и др. Применяемые нами герменевтический, экзистенциальный подходы позволяют обнаружить смысл генезиса философского направления, а дискурс-анализ – показать интерпретации смыслов и оценку трансгуманизма авторами публикаций. Гипотеза исследования сводится к тому, что философское направление превращается в общественное движение и идеологию, при этом в реальности обретает практические очертания. Мониторинг процесса медийного отражения концепции трансгуманизма открывает дополнительные возможности для изучения и философского осмысления данного феномена как теоретической концепции и международного движения, а также нахождения признаков его реализации в социальной практике. Основным остаётся исследовательский вопрос: способны ли подходы трансгуманистов к проблеме беспрецедентного совершенствования человека принести пользу человечеству, избежав при этом катастрофы.

Ключевые слова: медиа, трансгуманизм, ценности, кризис антропологии, угрозы, человек, постчеловек

© Ниязгулова А. А., Мельник Г. С., 2022





Original article

The Philosophy of Transhumanism in Media Discourse

Aigul A., Niyazgulova¹, Galina S. Melnik²¹International Information Technology University, Alma-Ata, Kazakhstan,²St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia¹a.nijasgulova@iitu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-2728-6814>,²melnik.gs@gmail.com, <https://orcid.org/0000-001-5653-8668>

The article presents the results of a study of the key concepts of the philosophical movement – transhumanism, reflected in the materials of traditional and online media. The trends presented in the media discourse in the implementation of the ideas of the philosophical movement of transhumanism are analyzed and criticism of its currents is given. The goal is to show trends in the coverage of the problems of transhumanism, its advantages and disadvantages. The task is to identify the specifics of philosophical theory, its value content, the interpretation of the provisions of the theory in online media. The empirical base of the study is online media selected for analysis by random sampling. The Yandex search engine for the query “Transhumanism” in April 2022 produced 19 thousand results, which indicates the relevance of the topic and reader interest in it. The publications that received the greatest response from the audience on such media resources as Lenta.ru, Kommersant, RBC, Yandex.Zen, Regnum, Russian newspaper etc. and devoted to the topic of transhumanism are analyzed. The hermeneutic, existential approaches we use allow us to discover the meaning of the genesis of the philosophical direction, and discourse analysis about the interpretation of meanings and the assessment of transhumanism by the authors of publications. The hypothesis of the study is that the philosophical direction turns into a social movement and ideology, but in reality, it takes on practical outlines. Monitoring the process of media reflection of the concept of transhumanism opens up additional opportunities for studying and philosophical understanding of this phenomenon as a theoretical concept and international movement, as well as finding signs of its implementation in social practice. The main research question is whether the approaches of transhumanists to the problem of unprecedented human improvement are capable of benefiting humanity, while avoiding catastrophe.

Keywords: media, transhumanism, values, crisis of anthropology, threats, human, posthuman

Введение. В современной гуманитарной науке идёт смена парадигм, определяются новые фокусы осмысления антропологических проблем развития мира, в практической плоскости – вопрос о «свободном обретении человеческого счастья» с помощью внедрения в организм компьютерных программ.

В научном дискурсе приобретает популярность трансгуманизм (от лат. *trans* – «сквозь, через, за» и *homo* – «человек»), представленный как философская концепция, перерастающая в международное движение, поддерживающее использование достижений науки и технологии для совершенствования человека и человечества на основе идеи конвергенции биологических, информационных, познавательных и нанотехнологий. Иными словами, трансгуманизм понимается как теория, обосновывающая фундаментальную трансформацию человека и человечества под воздействием инновационных технологий [1; 2]. Необходимость в новых парадигмах вызвана недовольством учёных статусом меркантильного человека-потребителя, желанием его усовершенствования и превращения в сверхчеловека с заданными параметрами.

В каком-то смысле трансгуманизм становится новой религией, поскольку человеку предоставляется самостоятельный выбор: «поклониться богу из машины, или самому стать им»¹.

Человеку обещают бонусы в контроллинге своего внешнего вида, регулировании настроения и управлении мыслями. Он получает право «задавать собственные социальные характеристики, постигать и чувствовать намного больше, чем сейчас»².

В оформлении теории трансгуманизма изначально наметились две противоположные тенденции, основанные на разном понимании ценности трансгуманизма. Представитель первой – Ник Бостром – утверждает, что человек – не конечная стадия эволюции, а, скорее, её начало [3]. Представитель второй – политолог и философ Фрэнсис Фукуяма, напротив, считает трансгуманизм едва ли не самым опасным мировоззрением в мире, подрывающим онтологические осно-

¹ Трансгуманизм. Философия, фантастика или реальность? – URL: <https://habr.com/ru/post/546806> (дата обращения: 15.03.2022). – Текст: электронный.

² Трансгуманизм. Что это? И как оно поможет будущему человечества? – URL: https://ai-news.ru/2018/10/transgumanizm_chno_eto_i_kak_ono_pomozhet_budushemu_chelovechestvu.html (дата обращения: 17.03.2022). – Текст: электронный.

вы жизнедеятельности [4; 5]. Трансгуманизм объединяет несколько научных и псевдонаучных направлений, переосмысливающих антропологические теории.

Методология и методы исследования. В исследовании применялись герменевтический и экзистенциальный подходы к анализу феномена трансгуманизма; дискурс-анализ использовался для выяснения смыслов, заложенных в медиатекстах, посвящённых критическому анализу философского течения. Эмпирической базой стали опубликованные в последние три года статьи в популярных СМИ России и вызвавшие общественный резонанс. Методологической базой исследования послужили научные публикации в области социологии, психологии, медицины, теории массовой коммуникации, политологии.

В научном дискурсе в настоящее время начинают преобладать технократические теории. Исследователь Ю. В. Дедолко на основе докладов Всемирного банка и сообщений ООН о развитии человека анализирует конструкт «человеческий капитал» в структуре ресурсов постиндустриального общества. Актуальность его исследования продиктована увеличением доли человеческого капитала в структуре современного общественного воспроизводства. Понимая важность этого вида «капитала», приобретающего всё большее значение в структуре современного общественного воспроизводства, автор обращает внимание на амбивалентный статус концепции в научном познании и общественном сознании [6].

Исследователь Н. С. Зимина поднимает важнейшую проблему изучения постоянно изменяющегося социокультурного пространства, являющегося основой жизнедеятельности человека. Как и её предшественники автор указывает на изменяющиеся смыслы, ценности и символы, мощнейшим образом воздействующие на современного человека и превращающие его в «маргинального» или «трансграничного». «Ценности служат основанием для формирования таких содержательных характеристик трансграничного социокультурного пространства, как идентичность и самосознание» [7].

Трансгуманизм вписывается в теории «экзоэволюции, постгуманизма и эссенцикогнитивизма, обращённые к проблеме возможного формирования существа, имеющего расширенные когнитивные способности и

более сильное тело, свободное от биологических ограничений» [8]. Инструментом преобразований обозначена технологическая сингулярность, преодолевающая антропный принцип с помощью информационных, нано- и биотехнологий [9].

Тема изменения в онтологических основах человека и расширении границ пространства в социальных взаимоотношениях и собственной идентификации подробно рассматривается в научных работах ряда философов, указывающих на возможный «транзитный» характер природы человека. Так, философы В. А. Решетников и Е. В. Решетникова через призму эволюции рассматривают *практические и мировоззренческие формы развития гуманизма*. В классическом подходе уделяется особое внимание роли общества в конструировании идей и принципов гуманизма. Вместе с тем общество рассматривается как динамическая система, транслирующая в разные периоды ценности, соответствующие *«историческому периоду»*. Авторы не сомневаются в том, что *«гуманизм выступает условием существования всей социальной системы»*, позволяющей определять векторы общественного развития. В понимании учёных важным инструментом изменения социально-культурных процессов является гуманистичность [10].

Серия научных статей сконцентрировалась вокруг проблематики биоэтики, на её генезисе, направлениях, смыслах. Философ А. Е. Шишкин рассуждает о сложных взаимоотношениях врача и пациента в условиях рыночных отношений, делает пессимистический вывод, полагая, что в настоящее время *«разговоры о нравственной жизни, качественной фармации, генной инженерии, клонировании, фетальной терапии, трансплантологии, эвтаназии и абортах будут решаться в пользу бизнеса и военных интересов»* [11]. В этической плоскости автор рассматривает проблему разрешения противоречия между пациентами и профессиональными медицинскими сообществами в пользу развития «культурно-исторического человека». Учёный указывает на реальную угрозу человечеству «через клонирование химеры и оправдание технозлодеяний во имя прогресса под видом добродетели» и предлагает рассматривать биоэтику как социальный институт, способный противостоять концентрированной войне [12]. В этическом



ракурсе зарубежными авторами рассматривается проблема экспериментальных биомедицинских исследований в виртуальном пространстве больных людей, которые в итоге лишаются своей уникальности [13]. Проблема перетекает в научные дискуссии о достоинстве человека как индивида и уникальной личности [14].

Последствия технонаучного развития заставили ряд философов на качественно новом уровне вернуться к осмыслению гуманистических идеалов модерна. Так, философ С. В. Тихонова предлагает рассматривать трансгуманизм сквозь призму поисков неомодерна, направленного на «возрождение веры в человеческий Разум» [15, с. 29]. Обращая внимание на противоречивые концепции, С. В. Тихонова утверждает «Целеполагание в проектах автоэволюции трансгуманистических мыслителей детерминировано двумя полюсами – наукой как источником передовых технологий и лженаукой, профанизирующей и вульгаризирующей представления о возможностях современных технологий». Исследования С. В. Тихоновой подтверждают высказанную ранее идею об амбивалентности философских исканий трансгуманистов, выраженных в оценках – «оптимизм/пессимизм» и «гуманизм/антигуманизм» [16].

Термин «трансгуманизм» связывают с именем Джулиана Хаксли, который употребил его ещё в 1957 г. в работе «Новые бутылки для нового вина», где исследователь отмечал: «Человеческий вид может, если пожелает, выйти за пределы самого себя – не только спорадически (один индивид одним способом, другой индивид – другим), но и как человечество в целом. Нам нужно [придумать] имя для этого нового» [17].

Вместе с тем прародителем трансгуманизма считается Рэй Курцвейл, прогнозировавший создание к 2030 г. суперкомпьютера, способного не только проектировать человеческий мозг, но и значительно его превосходить [18]. Идеи Р. Курцвейла о симбиозе биологического и технологического в постчеловеке были сразу подхвачены западными изданиями – Washington Post, The New York Times и The New Yorker, развернувшими дискуссии о способах изменения мира. В частности, издание New York Magazine подробно обсуждало идеи Джеффри Эпштейна об улучшении человеческой расы с помо-

щью таких методов, как генная инженерия и искусственный интеллект¹.

В научных исследованиях ставится вопрос о «качественном преодолении» границ человеческого и «новом экзистенциально значимом содержании» [19; 20].

Апологеты трансгуманизма стремятся объявить себя наследниками гуманизма эпохи Просвещения, называют «духовных наставников» этого движения, например, Николая де Кондорсе [21].

В статье «Трансгуманизм и “гуманитария” как угроза правам человека» профессор, доктор политических наук Н. А. Комлева отмечает, что сторонники трансгуманизма убеждены в том, что «весь этот процесс изменит биосоциальную природу человека, а также сделает возможным создание личных природных ресурсов для каждого». «Человек-киборг, – считает автор, – не требует дополнительных затрат на него, не устаёт, живёт полной активной жизнью, ему не требуется медицина, образование, политическая свобода. Наличие таких людей позволит сократить затраты на ресурсы, ликвидируется традиционная природа человека, что позволит навсегда отнять свойственные “живым” людям права на свободу личности и социальные проявления» [22, с. 8].

Под редакцией Д. И. Дубровского выходит книга, в которой известные учёные определяют ключевые проблемы будущего человечества: 1) глобальное будущее, сингулярный рубеж середины века, сценарии развития цивилизации; 2) конвергентные технологии, их роль в преобразовании человека и социума; 3) вопросы трансгуманистической эволюции, анализ и критическое обсуждение ряда концепций трансгуманизма [23]. Авторы книги говорят о создании обоснованной научной, теоретико-методологической и философской базы стратегического общественного движения «Россия-2045».

Так, один из авторов монографии И. В. Демин говорит о преодолении биологической обусловленности человеческого существа, одним из аспектов которого должно стать достижение так называемого кибернетического бессмертия [Там же, с. 198].

Футуролог А. П. Назаретян в статье «Мировоззренческая перспектива плане-

¹ Stewart J. B., Goldstein M. and Silver-Greenberg J. Jeffrey Epstein Hoped to Seed Human Race With His DNA. – URL: <https://www.nytimes.com/2019/07/31/business/jeffrey-epstein-eugenics.html> (дата обращения: 22.03.22). – Текст: электронный.

тарной цивилизации», опираясь на серию независимых расчётов, проведённых учёными разных стран и разных специальностей, доказывает, что «эволюция на Земле вступает в полифуркационную фазу, сопоставимую по масштабу и по значению с появлением жизни». Им ставится вопрос о кардинальной перестройке человеческого сознания [23, с. 38–39]. По мнению А. П. Назаретяна, у трансгуманизма – это шанс освободиться «от оков тотемного – идеологического, религиозного – конструирования реальности» [Там же, с. 48].

Футуристически выглядят размышления В. В. Чеклецова о трансформации бездушной и обезличенной среды в живое, чувствующее пространство – «тело-ландшафт» (Geo Sapiens) [Там же, с. 116]. Развивая эти идеи в статье «Гибридная реальность. НБИКС как интерфейс “человек – машина”», автор объясняет суть процесса: «Артефакты обретают память, среда учится чувствовать, а материя становится по-настоящему разумной и программируемой» [Там же, с. 107].

Продолжая эту логику, исследователь Д. И. Дубровский считает, что трансгуманизм открывает «новые возможности преобразования тех генетически обусловленных свойств природы человека и его сознания, которые служат исходной причиной неуклонного углубления экологического кризиса и других глобальных проблем земной цивилизации» [Там же, с. 147–148].

Важным в дискуссии учёных, авторов анализируемой книги, становится тезис футуролога С. Ф. Сергеева о роли науки в «создании механизмов защиты человечества, в том числе от самого себя» [Там же, с. 161]. Жан Бобок в своей книге «Расшифрованный трансгуманизм», рассуждая о цифровом бессмертии, серьёзно озабочен проблемой перенесения сознания человека на другой носитель (uploading, или «мозг на флешке»). Автор выделяет три, на его взгляд, ключевых аспекта проблемы: 1) уменьшение смертности, увеличение продолжительности жизни, стремление к бессмертию, переход от человека исправленного (вылеченного) к человеку улучшенному, а затем – к бессмертному; 2) выращивание детей (от зачатия до момента рождения) в искусственных условиях; 3) создание искусственного интеллекта¹.

¹ Цит. по: РосБизнесКонсалтинг. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60d2e2329a79471fc59e12>

В ленте зарубежных информационных агентств и в сетевых медиа (раздел «Новости» в поисковиках) нет недостатка в публикациях об Илоне Маске, который тратит многомиллиардные средства на эксперименты по созданию первого постчеловека. Многие учёные воодушевлены возможностями трансгуманизма и открыто заявляют об этом. Британский учёный-киборг, доктор наук в области технической кибернетики (Институт теории информации и автоматизации Чешской АН, 1994), доктор философии в области электротехники Андерс Сандберг на платформе «Россия-2045» делает заявление: «Я, без сомнения, захотел бы перенести свой разум в искусственное тело, если бы для этого существовала достаточно безопасная технология...»².

Кевин Уорвинг, футуролог, трансгуманист, писатель, член исследовательского общества Джеймса Мартина в Институте будущего человечества в Оксфордском университете, считает: «Я, прочёл все ваши материалы, и большинство идей мне очень близки, Ваш план работ на ближайшие 30 лет меня восхищает!»³.

Вместе с тем не только в науке, но и в СМИ активно обсуждаются вопросы правомерности замены органов людей, соответственно, дискутируются проблемы, связанные с угрозами плоти и презрением к смерти. Неизменно эти проблемы рассматриваются в контексте потери нравственности и дегуманизации личности.

Результаты исследования и их обсуждение. Естественное желание физического совершенствования, в том числе с помощью имплантатов тела, поставило человека перед необходимостью решения вопроса о своём статусе в мире природы.

Кризис антропологии, вызванный утратой смысловых ориентиров общества потребления, породил не только в научном дискурсе, но и в СМИ, кинематографе, произведениях поп-культуры дискуссию о том, является ли человек вершиной природы или её переходной моделью. Мрачная картина «светлого будущего» представлена в новом

e8#p2 (дата обращения: 20.03.2022). – Текст: электронный.

² Профессор-киборг из Англии присоединился к «России-2045». – Текст: электронный // Россия-2045. Стратегическое общественное движение. – URL: <http://www.2045.ru> (дата обращения: 18.03.2022).

³ Россия-2045. Стратегическое общественное движение. – URL: <http://www.2045.ru> (дата обращения: 18.03.2022). – Текст: электронный.



романе Виктора Пелевина “Transhumanism Inc.” [24]. В рецензии на этот роман критик Михаил Пророков, заглядывая в будущее вместе с автором, с сарказмом замечает: «*Будущее это во многом прекрасно – в мир вернулась разнополая любовь, в Россию – исправленное и дополненное подобие советской власти, а лучшие из людей обрели возможность бессмертия. Однако и это будущее вызывает у автора “тоску и досаду”, которыми он щедро делится с читателями*»¹. И хотя художественная литература и кинематограф рисуют футуристические картины будущего, сама концепция эволюции человека из фантастической области проникает в окружающую нас реальность.

В современном мире не иссякают дискуссии пользователей Сети о реализации бесконечного потенциала возможностей человека: так, поиск по хэштегу #transhumanism только в Instagram (*организация признана экстремистской по решению суда, деятельность организации запрещена на территории Российской Федерации*) выдаёт цифру 105 тысяч публикаций.

На портале Российского трансгуманистического движения ежедневно идёт обновление информации. В Манифесте стратегического общественного движения «Россия-2045» прямо выдвигается требование создания мирового стратегического центра, формирующего культуру, связанную с «идеологией будущего, техническим прогрессом, искусственным интеллектом, мультителечностью, бессмертием, киборгизацией»².

В документе «Глобальные тренды – 2030» прямо заявляется, что «технологии расширения человеческих возможностей будут доступны только тем, кто сможет за них заплатить», что приведёт к ещё большему расслоению общества. Теория трансгуманизма реализуется в социальных практиках, предлагающих разные формы существования (чайлд фри, трансгендеры, метросексуалы, бисексуалы, лица, применяющие экстракорпоральное оплодотворение)³.

¹ Пророков М. Кругом возможно мозг // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4958376> (дата обращения: 18.03.2022). – Текст: электронный.

² Манифест стратегического общественного движения «Россия-2045». – URL: <http://2045.ru/manifest/> (дата обращения: 18.03.2022). – Текст: электронный.

³ Global Trends 2030: Alternative Worlds a publication of the National Intelligence Council. – URL: <https://globaltrends.thedialogue.org/publication/global-trends-2030-alternative-worlds> (дата обращения: 19.03.2022). – Текст: электронный.

В России широкой популярностью пользуется точка зрения, ориентированная в основном на глубоко религиозные группы населения (например, телеканал «Царьград», РИА «Катюша», передача «Бесогон», газета «Завтра»). Наиболее радикальные из них именуют трансгуманизм не иначе как «научным сатанизмом». Особой критике подвергается тезис трансгуманистов о том, что человек как “*homo sapiens*” не является последней ступенью в этом процессе, а может перейти на другой, качественно иной уровень развития, стать трансчеловеком.

Александр Лобанов в публикации «Трясина добровольной киборгизации засасывает православных» на портале газеты «Завтра» выступает против заметной пошаговой политики в экспансии трансгуманизации: «...*в России, как и во всём мире, стремительно растёт добровольная “киборгизация” граждан, начиная с протезирования суставов и сосудов*»⁴. Автор указывает на то, что людей протезируют, вместо того чтобы предупреждать развитие опорно-двигательных и сердечно-сосудистых заболеваний и излечивать людей, пока ещё можно.

На портале «Лента.ру» приводится аналогичное мнение председателя Русской православной церкви. Патриарх не принимает возможность достижения человеком «совершенства и бессмертия, полной власти над своим телом, над природой, над жизнью», поскольку источник самосовершенствования человека находится «внутри него, а не снаружи». «*Всё это, в конечном счёте, ведёт в сторону расчеловечивания, гипертрофированной индивидуализации, а значит, к разрушению социума и концу истории*»⁵.

В таком же ключе специалист по когнитивной психологии Сьюзан Шнайдер в колонке журнала “Forbes” рассуждает о трансгуманизме, утверждая, что «*объединение человеческого мозга с искусственным интеллектом может стать самоубийством для человеческого разума*»⁶.

⁴ Лобанов А. Трясина добровольной киборгизации засасывает православных // Завтра. – 2021. – 31 авг.

⁵ «Призваны быть, а не ползать перед другими». Россию спасут. Враги уже найдены, так что дело за малым. – Текст: электронный // Лента.ру. 2017. – 2 нояб. – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/11/02/sobor/> (дата обращения: 17.03.2022).

⁶ Технологии. Квантовая копия личности: будем ли мы вживлять микрочипы в мозг ради бессмертия. – URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/447557-kvantovaa-kopia-licnosti-budem-li-my-vzivlat-mikrocipy-v-mozg-radi-bessmertia> (дата обращения: 17.03.2022). – Текст: электронный.

Новую волну обсуждений в российских сетевых медиа вызвали: 1) доклад писателя, эксперта в области искусственного интеллекта Игоря Шнуренко «Фашизм под маской трансгуманизма» (23 июня 2021 г. на ресурсе информагентства REGNUM); 2) телепередача Анны Шафран под названием «Трансгуманизм – новая квазирелигия: церковь разоблачает идолов прогресса» (7 сентября 2021 г. на платформе «Царьград»); 3) доклад экспертов Изборского клуба (октябрь 2020 г.). В них определяются границы между цифровизацией общества и полной его деградацией путём трансгуманизации. В основном поддержана линия на резкую критику концептов трансгуманизма.

На сайте REGNUM Игорь Шнуренко, который позиционирует себя как журналист, редактор, писатель, независимый эксперт и спикер по теме искусственного интеллекта, опубликовал лонгрид «Фашизм под маской трансгуманизма». Эксперт, предвидя негативные последствия трансгуманизма для человечества, сравнивает его с фашизмом: *«Социальный рейтинг сделает трансгуманизм примерно тем же, чем нацизм был для Германии 1930-х: единственным мировоззрением, которое можно высказывать публично»*¹.

«РБК Новости» в рубрике «Тренды» подробно описывает течение трансгуманизма, представляя его как «идеологическое движение»². *«Трансгуманизм разработан для того, чтобы завоевать сердца прежде всего молодёжи, и в таком качестве покорить мир. Он распространяется с быстротой, с которой в раннем Средневековье на огромных пространствах Европы, Азии и Африки распространялась молодая религия ислама, для которой тоже очень важен принцип предопределённости»*³.

«РБК Новости» предоставляет возможность высказать свою позицию по отношению к трансгуманизму. В качестве аргументов в пользу трансгуманизма его сторонники

¹ Шнуренко И. Фашизм под маской трансгуманизма. – Текст: электронный // Regnum. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3303990.html> (дата обращения: 18.03.2022).

² За рамками биологической эволюции: что такое трансгуманизм. – Текст: электронный // РБК Новости. – 2021. – 24 авг. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futureology/60d2e2329a79471fc59e12e8> (дата обращения: 18.04.2022).

³ Шнуренко И. Фашизм под маской трансгуманизма. – Текст: электронный // Regnum. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/3303990.html> (дата обращения: 18.03.2022).

приводят показательные факты: в 2016 г. китайские учёные первыми в мире модифицировали гены для лечения рака. В России также отмечаются значительные достижения в области редактирования генома и лечения генетических заболеваний. Нобелевскую премию по химии в 2020 г. вручили учёным Эммануэлю Шарпантье и Дженнифер Даудне именно за разработку метода редактирования генома⁴.

Противники трансгуманизма упорно высказывают свои опасения в отношении надвигающихся угроз, связанных с технологическим тоталитаризмом и дальнейшим расслоением общества, где *«маргинализованные группы людей могут подвергнуться принудительной трансформации»*. Противники движения указывают на то, что *«трансгуманизм может усугубить экологическую обстановку на планете, лишить человечество цели существования и стереть наш вид с лица Земли»*.

Газета «Новые известия» в статье под заголовком «Великая перезагрузка в действии: как «умная пыль» шпионит за вашим мозгом»⁵ также использует жёсткую критику для наступления на идеи трансгуманизма. Речь идёт об американских военных, которые нашли способ использовать некую «умную пыль» для чтения мозговых волн и раскрытия определённых гражданских настроений. Опасность чипирования авторы статьи видят в том, что человек как подневольное существо даже не замечает присутствия вживлённых в организм чипов.

Владимир Харитонов в статье «Вы готовы воткнуть разъем в мозг? Технологический оптимизм снова в моде?» пишет: *«Трансгуманизм объединил всех тех, кто предвкушает надвигающиеся изменения общества, и прежде всего человека как вида. И развитие технологий по всем фронтам даёт трансгуманистам пищу для такой надежды. Достижения молекулярной инженерии и нанотехнологий, когнитивной психологии и нейропсихологии, медицины и,*

⁴ За рамками биологической эволюции: что такое трансгуманизм. – Текст: электронный // РБК Новости. – 2021. – 24 авг. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futureology/60d2e2329a79471fc59e12e8> (дата обращения: 18.04.2022).

⁵ Великая перезагрузка в действии: как «умная пыль» шпионит за вашим мозгом. – Текст: электронный // Новые известия. – 2022. – 2 мая. – URL: <https://newizw.ru/news/tech/02-05-2022/velikaya-perezagruzka-v-deystvii-kak-umnaya-pyl-shpionit-za-vashim-mozgom> (дата обращения: 18.03.2022).



главное, всего комплекса информационных технологий, конечно, ещё не создали “человека улучшенного”, а количественные успехи ещё не превратились в качественные, но – если верить даже консервативным оценкам развития науки и технологий – радикальные перемены не за горами»¹.

В публикациях присутствует прямо противоположная точка зрения, согласно которой трансгуманизм рассматривается как исключительно позитивное явление, ведь от применения современных технологий люди становятся умнее, здоровее, эффективнее и коммуникабельнее. Высоко оцениваются завоевания в области крионики, генной инженерии, колонизации космоса, имплантации тела, искусственного интеллекта.

Данила Медведев, футуролог, один из создателей российского трансгуманистического движения, председатель Совета директоров криокомпании «КриоРус», в одном из своих интервью для блога Сергея Сухова признаётся: «Даже по самым консервативным прогнозам через 40–50 лет на улицах большинства городов мы увидим только киборгов. Кто такие киборги? Это гибридные существа, имеющие естественные человеческие тела, снабжённые множеством встроенных технологических устройств (искусственных органов, нейроинтерфейсов, гаджетов и т. д.)»².

Проблемной зоной для теории становятся вопросы идентификации человека, который под воздействием нейроинтерфейсов и генных модификаций превращается в киборга. Данила Медведев резонно замечает, что перестанут иметь значение цвет кожи или количество рук, всё станет относительным: «Человек будущего сможет иметь любой разрез глаз, произвольное количество конечностей, любой набор внутренних и внешних органов. Никого не будут шокировать люди, пожелавшие иметь шерсть, крылья или хвосты, как у русалок. Удивлять это станет не больше, чем сейчас удивляют татуировки и пирсинг»³.

Официальная «Российская газета» предупреждает: «Никогда прежде мы не

¹ Частный корреспондент. – URL: http://www.chaskor.ru/article/vy_gotovy_votknut_razem_v_mozg_912 (дата обращения: 18.03.2022). – Текст: электронный.

² Медведев Д. Все представления о жизни полностью изменятся. – URL: <https://sukhov.com/blog/danila-medvedev-vse-predstavleniya-o-zhizni-polnostyu-izmenyatsya> (дата обращения: 19.03.2022). – Текст: электронный.

³ Там же.

подходили к тому рубежу, когда за возможность продления жизни нам придётся расплачиваться утратой самоидентичности... И надо быть готовым к тому, что мы окажемся героями сценария, который может разворачиваться как глобальная трагедия, но уж точно не будет походить на фарс»⁴.

Таким образом, как и в теории, в средствах массовой информации представлены неоднозначные оценки феномена трансгуманизма. Однако по мере его проявления в социальной практике заметно возрастает критическое начало в осознании этого философского течения.

Как показало исследование, трансгуманизм порождает множество социальных проблем, даёт преимущество одним социальным группам над другими. В число основных вопросов, связанных с трансгуманизмом, встают права, защищающие «цифровых» людей в связи с возможной дискриминацией; ограничение доступа привилегированных слоёв населения к технологиям, обещающим бессмертие. Ставится вопрос о равноправном доступе к информации. На портале «Нож» в ряде материалов ведётся дискуссия на тему трансграничных технологий, поднимается проблема всеобщего контроля над внедрением идей трансгуманизма⁵. Сохраняется опасность разжигания войны между «старыми» и «новыми» людьми⁶. В число обсуждаемых проблем входит бессмертие, которое грозит перенаселением планеты и голодом. Потенциал человека, развиваемый на основе синтеза технологического и биологического в сторону машиноподобия, лишает его индивидуальности. Трансгуманизм становится реальностью. Учёные расходятся лишь в понимании сроков и способов решения отдельных задач и трактовок теории.

Основной вывод критиков трансгуманизма: «Создание расы постлюдей – это не

⁴ Швыдкой М. Создание постчеловека может обернуться глобальной трагедией. – Текст: электронный // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2017/08/01/shvydkoj-sozdanie-postchelov> (дата обращения: 20.03.2022).

⁵ Новиков Н. Эволюция, сегрегация или общество всеобщего контроля? Что такое трансгуманистические технологии и куда они нас ведут? – Текст: электронный // Нож (knife.media). – 2019. – 8 окт. – URL: <https://knife.media/transhuman-threat> (дата обращения: 17.05.2022).

⁶ Ногалис К. Философия трансгуманизма: цели, задачи и проблемы. – Текст: электронный // AUM. News. – 2017. – 23 нояб. – URL: <https://www.aum.news/filosofiya/4056-filosofiya-transgumanizma-celi-zadachi-i-problemy> (дата обращения: 17.03.2022).

философия, а стратегия, новая мифология, игровая “ставка” в борьбе за переформатирование истории и завоевание прочного технологического господства в мире»¹.

Заключение. Популярная в молодёжной среде философия трансгуманизма, обещающая прогрессивное развитие человечества, тем не менее, несёт в себе глобальные угрозы. Как показало наше исследование, в современном медийном дискурсе отчётливо обозначены такие угрозы, как расчеловечивание; стирание границ живого и неживого; невыносимая тяжесть бессмертия; превращение человека в товар; фашизм; возрастная дискриминация;

уничтожение полов с помощью биотехнологии (бесполость); невозможность самовоспроизводства, принудительная трансформация; разрушение семьи; уничтожение традиционных монотеистических религий; потеря идентичности, а в конечном итоге – всеобщий контроль, порабощение человеческого рода. Это делает крайне необходимым переоценку традиционных гуманитарных ценностей (любовь, родина, верность, дети, семья) и требует безотлагательного ответа на главный вопрос: остаётся ли духовное фундаментом постчеловека или будет тормозом на пути его «счастливого» будущего?

Список литературы

1. Аверьянов В., Банов С., Комогориев А., Черемных К. Трансчеловек против человека. Текст: электронный // Изборский клуб. 2020. 31 окт. URL: <https://izborsk-club.ru/20212> (дата обращения: 18.03.2022).
2. Четверикова О. Н. Диктатура transhumanism «просвещённых»: дух и цели трансгуманизма. М., 2015.
3. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.
4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции. М.: АСТ, 2004. 349 с.
5. Fukuyama F. Transhumanism. Текст: электронный // Foreign Policy. 2004. No. 144. Pp. 42–45. URL: <https://foreignpolicy.com/2009/10/23/transhumanism> (дата обращения: 18.03.2022).
6. Дедолко Ю. В. Эволюция концепции человеческого капитала в контексте динамики этапов научного познания // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 5. С. 8–17. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-5-8-17.
7. Зимица Н. С. Проблема идентичности человека в трансграничном социокультурном пространстве // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 5. С. 69–76. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-5-69-76.
8. Кутырев В. А., Слюсарев В. В., Хусяинов Т. М. Человечество и Технос: философия коэволюции. М.: Алетейя, 2020. 260 с.
9. Иванченко Н. А. Философское осмысление феномена бессмертия в парадигмах трансгуманизма, постгуманизма и эссенциокognитивизма // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2021. No. 1. Pp. 40–63. DOI: 10.46539/gmd.v3i1.107.
10. Решетников В. А., Решетникова Е. В. Гуманизм как философская и практическая универсалия человеческой истории // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 2. С. 64–72. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-2-64-72.
11. Шишкин А. Е. Философия медицины: проблемы биоэтики // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 4. С. 62–67. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-4-62-67.
12. Шишкин А. Е. Биоэтика как модус концентриальной безопасности. Самара: Мечта, 2018. 516 с.
13. Chiapparino L. Epigenetics: Ethics, politics, biosociality // British Medical Bulletin. 2018. No. 1. Pp. 49–60.
14. Изуткин Д. А. Человеческое достоинство и рационализация современной медицины в аспекте биомедицинских технологий // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 5. С. 43–49. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-5-43-49.
15. Тихонова С. В. Трансгуманизм, наука и лженаука: в поисках Неомодерна // Вопросы философии. 2021. № 10. С. 29–39. DOI: <https://doi.org/10.21146/0042-8744-2021-10-29-39>.
16. Тихонова С. В. Трансгуманизм и медицина: новая версия доктрины естественного права // Актуальные проблемы информационного права: сборник материалов круглых столов и конференций магистрантов, студентов и преподавателей. Саратов, 2014. С. 155–160.
17. Huxley J. New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957. 320 p.
18. Kurzweil Ray. How to create a mind. The secret of Human thought revealed. New York, 2013. 190 p.
19. FM-2030. Are You a Transhuman? Monitoring and Stimulating Your Personal Rate of Growth in a Rapidly Changing World. Warner Books, 1989. 227 p.
20. Attali J. A Brief History of the Future: A Brave and Controversial Look at the Twenty-First Century. New York: Skyhorse Publishing Inc., 2011. 292 p.

¹ Создание расы постлюдей – это не философия, а стратегия. – Текст: электронный // Здравствуй, Россия: портал. – 2020. – 31 окт. – URL: <http://www.zdravrussia.ru/zhizn/innye/?nnew=9361> (дата обращения: 18.03.2022).



21. Виноградова О. А. Николая де Кондорсе: теоретик прогресса или идеолог трансгуманизма? // Человек. 2019. Т. 30, № 5. С. 76–89. DOI: 10.31857/S023620070006445-6.

22. Комлева Н. А. Трансгуманизм и «гуманитария» как угроза правам человека // Гуманитарный вектор. Серия «История». 2012. № 2. С. 7–8.

23. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция / под ред. Д. И. Дубровского. М.: Изд-во МБА, 2013. 272 с.

24. Пелевин В. О. Transhumanism Inc. М.: Эксмо, 2021. 608 с.

Информация об авторах

Ниязгулова Айгуль Аскарбековна, кандидат филологических наук, профессор, Международный университет информационных технологий; 050040, Казахстан, г. Алма-Ата, ул. Манаса, 34а; e-mail: a.nijasgulova@iitu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-2728-6814>

Мельник Галина Сергеевна, доктор политических наук, профессор; Санкт-Петербургский государственный университет; 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9; e-mail: melnik.gs@gmail.com, <https://orcid.org/0000-001-5653-8668>.

Вклад авторов

А. А. Ниязгулова – основной автор, сформулировала выводы и обобщила итоги реализации коллективного проекта.

Г. С. Мельник – организатор сбора, анализа и систематизации материала исследования, осуществила оформление статьи.

Для цитирования

Ниязгулова А. А., Мельник Г. С. Философия трансгуманизма в медийном дискурсе // Гуманитарный вектор. 2022. Т. 17, № 2. С. 143–153. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-143-153.

Статья поступила в редакцию 17.04.2022; одобрена после рецензирования 19.05.2022; принята к публикации 20.05.2022.

References

1. Averyanov, V., Banov, S., Komogoriev, A., Cheremnykh, K. Transhuman versus human Report of the Izborsk club. 2020. October. Web. 18.03.2022. <https://izborsk-club.ru/20212> (In Rus.)

2. Chetverikova, O. N. The dictatorship of transhumanism “enlightened: the spirit and goals of transhumanism”. М., 2015. (In Rus.)

3. Bostrom, Nick. Artificial Intelligence Stages. Threats. Strategy. М: Mann, Ivanov i Ferber, 2016. (In Rus.)

4. Fukuyama, F. Our posthuman future: consequences of the biotechnological revolution. М: Publishing House of AST, 2004. (In Rus.)

5. Fukuyama, F. Transhumanism. Web. 20.03.2022. <https://foreignpolicy.com/2009/10/23/transhumanism/> (In Engl.)

6. Dedolko, Yu. V. The evolution of the concept of human capital in the context of the dynamics of the stages of scientific knowledge. Humanitarian vector, no. 5, pp. 8–17, 2021. (In Rus.)

7. Zimina, N. S. The problem of human identity in the cross-border socio-cultural space. Humanitarian vector, no. 5, pp. 69–73, 2021. (In Rus.)

8. Kuttyrev, V. A., Slyusarev, V. V., Khusyainov, T. M. Humanity and Technos: philosophy of man history. Humanitarian vector, no. 2, pp. 64–72, 2019. (In Rus.)

9. Ivanchenko, N. A. Philosophical understanding of the phenomenon of immortality in the paradigms of transhumanism, posthumanism and essence cognitivism. Galactica Media: Journal of Media Studies, No. 1, pp. 40–63, 2021.

10. Reshetnikov, V. A., Reshetnikova, E. V. Humanism as a philosophical and practical universal of human history. Humanitarian vector, no. 2, pp. 64–72, 2019. (In Rus.)

11. Shishkin, A. E. Philosophy of medicine: problems of bioethics. Humanitarian vector, no. 4, pp. 62–67, 2019. (In Rus.)

12. Shishkin, A. E. Bioethics as a modus of consciential security. Samara: Dream, 2018. (In Rus.)

13. Chiapperino L. Epigenetics: Ethics, politics, biosociality. British Medical Bulletin, no. 1, pp. 49–60, 2018 (In Engl.)

14. Izutkin, D. A. Human dignity and rationalization of modern medicine in the aspect of bio-medical technologies. Humanitarian vector, no. 5, pp. 43–49, 2021. (In Rus.)

15. Tikhonova, S. V. Transhumanism, Science and Pseudoscience: In Search of Neomodern. Questions of Philosophy, no. 10, pp. 29–39, 2021. (In Rus.)

16. Tikhonova, S. V. Transhumanism and medicine: a new version of the doctrine of natural law. Actual problems of information law: Proceedings of the materials from round tables and conferences of undergraduates, students and teachers. Saratov, 2014: 155–160. (In Rus.)
17. Huxley, J. New Bottles for New Wine. London: Chatto & Windus, 1957. (In Engl.)
18. Kurzweil, Ray. How to create a mind. The secret of Human thought revealed. N. Y. Penguin, 2013. Web. 18.03.2022. https://royallib.com/book/Kurzweil_Ray/how_to_create_a_mind_the_secret_of_human_thought_revealed.htm (In Engl.)
19. FM-2030. Are You a Transhuman? Monitoring and Stimulating Your Personal Rate of Growth in a Rapidly Changing World. Warner Books, 1989 (In Engl.)
20. Attali, J. A Brief History of the Future: A Brave and Controversial Look at the Twenty-First Century. N. Y.: Skyhorse Publishing Inc., 2011. (In Engl.)
21. Vinogradova, O. Nicolas de Condorcet: a theoretician of progress or an ideologue of transhumanism? Man, no. 5, pp. 76–89, 2019. (In Rus.)
22. Komleva, N. Transhumanism and “humanities” as a threat to human rights. Humanitarian vector. Series History, pp. 7–8, 2012. (In Rus.)
23. Global Future 2045. Convergent Technologies (NBICS) and Transhumanist Evolution / ed. D.I. Dubrovsky. M: Izdatelstvo MBA, 2013. (In Rus.)
24. Pelevin, V. Transhumanism. Inc. Moscow: Eksmo, 2021. (In Rus.)

Information about authors

Niyazgulova Aigul A., Candidate of Philology, Professor, International Information Technology University; 34a, Manas street, Alma-Ata, 050040, Kazakhstan; e-mail: a.nijasgulova@iitu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0003-2728-6814>.

Melnik Galina Sergeevna, Doctor of Political Sciences, Professor; St. Petersburg State University; 7-9, Universitetskaya embankment, St. Petersburg, 199034, Russia; e-mail: melnik.gs@gmail.com; <https://orcid.org/0000-001-5653-8668>.

Contribution of authors to the article

A. A. Niyazgulova – the main author, the organizer of the study, who formulates conclusions and summarizes the results of the implementation of the collective project.

G. S. Melnik – the organizer of the collection of research material; analysis and systematization of research material, article design.

For citation

Niyazgulova A. A., Melnik G. S. The Philosophy of Transhumanism in Media Discourse // Humanitarian Vector. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 143–153. DOI: 10.21209/1996-7853-2022-17-2-143-153.

Received: April 17, 2022; approved after reviewing May 19, 2022; accepted for publication May 20, 2022.