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**Феномены личностной и социальной идентичности**

Статья посвящена анализу мало исследованных и актуальнейших для современности феноменов идентичности – кризиса идентичности, спутанной идентичности и «Я-идентичности». Идентичность изучается исследователями самых разных специальностей. Тем не менее, автор полагает, что идентичность в первую очередь является предметом этнографического плана. Целью исследования является доведение до коллег (философов, психологов, социологов, историков и этнографов) авторское видение обсуждаемой проблематики. Новизна исследования заключается в комплексности и системности. В статье даются определения изучаемых терминов. Методология изучения основывается на индуктивном подходе к идее личностной и социальной идентичности, т.е. мысль движется от материала к выводам. На основе обзора литературы представлена авторская разработка обсуждаемой темы. Кризис идентичности оценивается как тяжелое переходное состояние. Из кризиса личность или общество выходят или обновленными, или подавленными. Особенно остро переносят кризис подростки. При спутанной идентичности мышление становится индифферентным. Такие люди не способны на творческую деятельность. На основе кризисного и спутанного состояния при наличии соответствующей ситуации порождаются национализм и сепаратизм. В статье особое внимание уделяется изучению «Я-идентичности». Проводится идея о необходимости общества обратиться лицом к личности. В ходе исследования автор статьи приходит к мнению о том, что в науке назрела настоятельная необходимость изучать психофизиологию «Я-идентичности», ее личностную и социальную стороны. Феномены личностной и социальной идентичности актуальны и требуют не только теоретического изучения, но и применения научных выводов в социально-экономической жизни общества, ибо они имеют отношение практически ко всем отраслям жизни и науки.
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**Phenomena of personal and social identity**

The article is devoted to the analysis of poorly researched and highly relevant for the present time phenomena of identity — identity crisis, identity confusion and “ego-identity”. Identity is studied by researchers of various specialties. However, the author supposes that identity is, first of all, an ethnographic subject. The aim of the research is to сast the author’s vision of the topic under discussion to the colleagues (philosophers, psychologists, sociologists, historians and ethnographers). The novelty of the research lies in integrity and consistency. The article gives definitions of the studied terms. The study methodology is based on an inductive approach to the idea of personal and social identity, i.e. a thought moves from the material to the conclusions. The author's development of the discussed subject is presented based on the review of literature. Identity crisis is rated as a severe transitional state. The personality or society go out of crisis either renewed or suppressed. Teenagers go through crisis particularly acutely. With identity confusion, thinking becomes indifferent. Such people are incapable of creative activity. Nationalism and separatism are generated based on the crisis and confused state subject to availability of the respective situation. The article pays special attention to study of “ego-identity”. There is the idea of the society's need to face the personality. During the research, the author of the article comes to the opinion that in science there is an urgent need to study the psychophysiology of “ego-identity”, its personal and social aspects. As the conclusions, the phenomena of personal and social identity are relevant and require not only theoretical study, but also the application of scientific conclusions in social and economic life of the society, as they refer to all sectors of life and science.
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**Введение.** Каждый исследователь (историк, этнограф, социолог, политик, философ, психолог) при изучении феномена идентичности считает, что эта область науки относится именно к его специальности. И они правы, но каждый частично. Например, феномен идентичности начинает восприниматься «как атрибут психической жизни человека, необходимая ее составляющая, основа большинства фундаментальных психологических исследований» [7, с. 332]. Другие справедливо утверждают, что при изучении феномена идентичности следует говорить о корпоративной идентичности, а она является составной частью современной политической идентичности [14, с. 52]. Читая литературу по идентичности и занимаясь этой проблемой, ловишь себя на мысли о том, что видов, типов и феноменов идентичности столько, насколько разнообразна сама жизнь. Гражданская, этническая, психологическая, личностная, эмоциональная идентичности, кризис идентичности… Еще Эрик Эриксон писал, что идентичность – это основное качество личности, в котором проявляется неразрывная связь человека с окружающим социальным миром. Он рассматривал идентичность с точки зрения психосоциального подхода [13, с. 32].

Несмотря на частые в последние годы публикации, в заголовках которых значится термин «идентичность», исследователи открывают все новые и новые аспекты этого феномена. Поэтому говорить о полной разработанности проблематики не приходится. Тем более, очень мало работ, которые бы послужили основой для их применения в повседневной жизни.

**Методология и методика исследования.** В работе использован индуктивный подход к изучаемому материалу. Поэтому анализ изучаемых объектов велся от частного к общему. Особенно полезными оказались лучшие публикации XXI в., написанные философами, историками, этнологами и психологами России и зарубежья.

**Результаты исследования и их обсуждение**

**Кризис идентичности** – это резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние. Например, структурный кризис, правительственный кризис. После кризиса можно строить только обновленную конструкцию. Человек также всю жизнь (от детства до старчества) находится в поиске самого себя. Всю жизнь в его судьбе чередуются успехи и промахи, везения и провалы. Порой он находится в противоречии с самим собой – его одолевают сомнения, страхи и противоречия.

Кризис «понимается как неизбежный поворотный пункт, критический момент, после которого развитие повернет в ту или иную сторону, используя возможности роста, способность к выздоровлению и дальнейшей дифференциации» [13, с. 26]. За кризисом наступает или прогресс, или регресс. Из этого кризиса человек выходит или обновленным, или его отступление примет затяжной характер. А это зависит, в основном, от самого человека.

Кризис идентичности является неотъемлемой частью формирования идентичности в целом. В переходный период молодые люди задаются вопросами о своем будущем и ищут ответы на вопросы о том, какую карьеру выбрать, какие религиозные, моральные и политические ценности и взгляды они должны принять, к какой социальной группе присоединиться [16, p. 310].

Подростки, застрявшие в диффузионном статусе, очень апатичны и выражают чувство безнадежности в отношении будущего, иногда даже становятся суицидальными. Если у индивида формируется позитивная идентичность, способная противостоять внутренним и внешним негативным тенденциям, то он может выйти из ситуации победителем. Факторами, на которые должен человек опираться в борьбе с самим собой, исследователи признают традиционные ценности религии, нации и семьи, а также позитивные социальные движения [19, p. 169; 3, с. 150].

Вследствие глубоких трансформаций в обществе наступает череда кризисов. Например, в России такие перемены начались в 1991 г.: это – распад СССР, потеря идентификаций в гражданской, культурной и социально-экономической областях. «Ситуация социальной неопределенности за короткое время привела к тому, что были разрушены все основные ценности и утрачена национальная идентичность советского периода» [10, с. 45].

Кризис идентичности, в зависимости от тяжести, выносится разными людьми по-разному. Это зависит от уровня образованности, культуры и обеспеченности. В итоге может развиться девиантность, неадекватность и потеря ориентации в жизни. А этим могут воспользоваться нечистые на руку люди.

«Социологи, психологи и философы сходны в одном: человек нуждается в идентичности, и ее кризис, даже если это кризис болезненный, открывает вопрос о поиске новых форм, факторов и условий идентичности» [8, с. 104].

**Спутанная идентичность** – один из видов идентичности наряду с этнической, позитивной, гражданской и т.д. Психологи считают, что кризис идентичности личности отражается в его художественном творчестве. Но, говорят другие, до исследования клинических проблем (т.е. до выяснения, не спутана ли идентичность человека) следует внести ясность в понятие «кризис идентичности» [2, с. 69]. Но кризис идентичности может наступить и после того, как у личности (так и у сообщества) наступает спутанное мышление. В то же время, согласно Эрику Эриксону, спутанная идентичность отличается нарочитостью и злостностью. Он же предупреждал, что спутанная идентичность еще не клинический диагноз. Но сохраняется склонность к паранойе, а при острой спутанности возникает вопрос об обратимости. Все эти параметры свойственны в подростковом возрасте. «Следовательно, временная спутанность более или менее типична для всех подростков на той или иной стадии развития» [13, с. 191].

Еще одна разновидность идентичности (и в спутанной в частности) – это амбивалентная идентичность. Это когда мышление человека как бы разлагается, а он уже не считает себя принадлежащим ни к какой группе, ни к какому этносу. Такие типы становятся индифферентными и свободны от всех имеющихся стереотипов. Обычно их называют «людьми мира».

Сегодня всем известно, что Интернет-зависимость влечет за собой большие проблемы не только в формировании, но и в разложении личности и возникновении спутанной идентичности. Тем более, Интернет доступен независимо от местонахождения потребителя. Особенно подвержены этой привязанности подростки. Психологи справедливо обеспокоены с ситуацией и прослеживают взаимосвязь между спутанностью и самоидентификацией. У Интернет-зависимой молодежи возникают проблемы с самооценкой, наступают нерешительность, трудности в интимных связях, а также в социализации. Хотя молодежь использует Интернет в саморазвитии. Тем не менее, такие люди нуждаются в помощи [18, p. 1-2, 5].

Люди со спутанной идентичностью в принципе не могут заниматься творческой деятельностью. Ибо для научного поиска нужна позитивная самоидентичность [5, с. 16].

***Национализм.*** С понятиями «кризис идентичности» и «спутанная идентичность» тесно связано еще одно явление. Оно прямо порождается из кризисно-спутанной идентичности. Название ему – национализм. Национализм – это идеология и политика, основа которых – идеи национальной исключительности и национального превосходства. Близкая к национализму идеология – сепаратизм.

Национализм становится высшей ценностью в своем собственном праве не столько потому, что он на самом деле является высшей ценностью в своем собственном праве, а потому, что националисты твердо убеждены, что идеал невозможен в государстве, контролируемом другой этнической группой, и если уступить сейчас, то может создаться прецедент для долгосрочного сужения жизненных шансов [17, p. 70].

Националистические чувства возникают в разгар кризиса. Примером и предостережением для всех является нацизм в Германии.

Как считает Фрэнсис Фукуяма, «спутанная идентичность, возникавшая вследствие быстрой модернизации, зало­жила основу для национализма в Германии и в других европейских странах… Франция, Великобритания, Соединенные Штаты и другие страны проходили через аналогичные социальные изменения, но в конечном итоге они не поддались искушению принять подобные радикальные националистические доктрины. Для подъема нацистского движения по­требовалось совпадение как минимум двух условий: необ­ходим был выдающийся политикан и идеолог, подобный Гитлеру, а также огромные экономические потрясения, пе­режитые Германией в 1920-х и 1930-х гг.» [11, с. 101-102].

Для возникновения национализм нужна соответствующая ситуация. Он не может возникнуть одновременно в нескольких государствах. Идеальные условия – это совпадение национальных побуждений в виде обособленной культуры, языка и идентичности с главными интересами конкретного государства. Израиль является примером националистического национального государства. Израиль принимает евреев, прибывающих из всех культурных традиций, но идентифицирует себя в своих основных законах как еврейское государство. В Израиле вы можете жениться только по еврейской вере [15, p. 433].

Некие явные симптомы национализма были созданы в России после 1991 г. Особенно среди молодежи и граждан среднего возраста в автономных республиках. В них активизировались и набирали силу ксенофобские настроения. Как известно, история, язык и традиционная культура объединяют нацию. По этой причине правила и законы, не отвечающие националистическим устремлениям, в таких регионах буксуют. Возникают трения с центром.

Но, как известно, национальная идентичность не всегда противоречит гражданской идентичности. Часто интересы национального движения во многом совпадают с основными задачами страны. «Дело в том, что на самом деле в любом национализме, в любом реализованном проекте нации тесно переплетены гражданская и культурная составляющая. Вопрос в пропорциях и в механизмах сочетания этих факторов» [9, с. 50]. Тем не менее, всегда надо помнить, что давление культурных и других традиций на меньшинство в государстве в целом или в регионе в частности ни к чему хорошему не приводит.

**«Я-идентичность»** или Эго-идентичность» (Ego identity) – идентичность внутреннего «Я». Речь идет, прежде всего, о работе человека над самим собой. Например, *self-made* «обязанный самому себе; добившийся успеха своими собственными силами»; *self man* «человек, выбившийся из низов»; *self career* «карьера, которой человек обязан только самому себе».

«Социально-гуманитарное знание измеряет феномен идентичности в трех основных модальностях: психофизиологической, личностной и социальной. Первая касается особенностей психологического и физиологического уровней жизни организма, обеспечивает их цельность и преемственность. Вторая представляет собой субъективные инвариантные структуры материально-практического и духовного освоения мира, основанные на ценностных ориентациях индивида. Это именно та позиция в системе координат человеческой рациональности, от которой субъект начинает действовать во внешнем мире как актор и осознавать себя субъектом деятельности, интегрируя собственную историчность и “самость”» [1, с. 397]. Ясно, что такая дифференциация весьма условная и зыбкая. Предложенные понятия на самом деле логически перехлестываются. Тем не менее, они могут применяться не только к идентичности в целом, но и к «Я-идентичности» в частности. Они могут быть использованы в исследованиях как рабочая схема.

Индивид включен в ролевые идентичности. А его контролирует социум, одобряя или не одобряя его поступки [6, с. 69]. Например, директор предприятия и дома может вести себя как на работе. Однако сталкивается на непонимание членов семьи. Тогда ему или приходится внутренне перестраиваться, или превратиться в диктатора, или уйти из семьи.

***Психофизиологическая Я-идентичность.*** Трудности в жизни, психоэмоциональная нагрузка и спутанная идентичность вызывают болезненные изменения в самосознании. Возникает противоречие между «Я-личностью» и оценкой эго глазами окружающих. При этом «тотальное разрушение самооценки резко контрастирует с нарциссическим и снобистским презрением к мнению других» [2, с. 69].

В 11-20 лет, писал Эрик Эриксон, у подростка идет колебание между идентификацией «Я» и путаницей ролей. Молодой человек в это период собирает и осмысливает много важных информаций: «о себе самом как сыне/дочери, школьнике, спортсмене, друге и пр.». Сможет ли он все это собрать в единое целое и проецировать на свое будущее – зависит от него [13, с. 15].

Одним из источников кризиса идентичности является нарушение принципов понимания, с помощью которых происходит рефлексивное усвоение социального мира [6, с. 66].

Нисколько не возражая эффективность возможностей Интернета в профессиональной работе и в повседневной жизни, следует говорить и о его отрицательном воздействии на человека. Исследователи справедливо пишут, что Интернет превращает нашу жизнь в формальность, виртуальность, формирует отстраненность от реалий. Видимо, нам порой кажется, что наши действия в Интернете никак не аукнутся, а сами так и останемся анонимными. Работая в Интернете, следует различать практически полезные результаты и личностно-эгоистическое удовлетворение, граничащее с патологией.

***Личностная Я-идентичность.*** Идентичность вырастает, прежде всего, из различия между истинным внутренним «Я» и внеш­ним миром социальных правил и норм, которые не при­знают и не уважают ценность или достоинство этого вну­треннего «Я». На протяжении всей истории человечества личности вступали в противоречие со своими обществами. Но только ныне сложилось мнение, что истинное внутрен­нее «Я» имеет природную ценность, а внеш­нее общество систематически ошибается и несправедливо его оценивает. Менять необходимо не внутреннее «Я», под­чиняя его правилам общества, а само общество [11, с. 33].

Личность набирает жизненный опыт постепенно. Так человек адаптируется к окружающей среде. Таким образом он соизмеряет свои социальные возможности, оценивает опасности. Поэтому личностную Я-идентичность следует изучать в динамике [10, с. 45].

Нечеткое видение своей роли в социальной жизни, недооценка или переоценка себя всегда носит временный характер. Такая ситуация, как правило, носит темпоральный характер, после чего открываются возможности для реализации своего «Я» [5, с. 18].

Любое кризисное состояние личности приводит к изменениям внутреннего мира. Личность как бы раскалывается на фрагменты и не может составить единое «Я». Все это неминуемо отразится на социальной идентичности, ибо каждый коллектив состоит из личностей. В итоге в обществе назревает критическое настроение. Создается так называемое бифуркационное состояние, способное расколоть социум. А это уже приводит к необходимости перемен [4, с. 40].

Мировой опыт изучения показывает, что центральное место в жизненной ситуации должно быть уделено внутреннему ощущению личностно-социального «Я». Интересы личности должны быть выше общественных тенденций во все времена. Не зря этнографы отводят личности центральное место. Человек является главным объектом изучения и общественного мнения. От благосостояния каждого зависит благополучие общества и государства в целом. Следование за мнением группы людей, объединенных вокруг идеи удовлетворения амбиций в ущерб конкретной личности, приводит народ и общество в целом к пропасти.

***Социальная Я-идентичность.*** Идентичность в целом способствует активному восприятию среды, вырабатывает чувство единства. При потере адаптивных функций возникает подозрительность и вырабатывается агрессия. Поэтому проблема идентичности является проблемой целостности «Я». В ней проявляются истинные чувства и эмоции, адекватно отражающие окружающую социальную среду.

Социальная идентификация и самоидентификация личности находятся в тесном взаимодействии. Иначе говоря, социум непосредственно влияет на формирование индивида. Как пишут этнографы, в обществе формируются понятия «свой – чужой», «мы – они». Или о встроенности человека в социальные категории. В публикациях приводится ряд примеров по этому поводу. «Например, школьная учительница, вынужденная торговать на рынке, остается в убеждении, что ее суть (образованность, моральные качества, и пр.) остались неизменными, но она вынуждена обманывать покупателей, чтобы, например, расплатиться с рэкетиром, с тем или иным чиновником, с администрацией. Она осознает понижение социального статуса и, вместе с тем, изо всех сил старается сохранить самореферентность, следуя прежним интеллигентским привычкам, держась за иллюзию, что “это все временно”» [6, с. 62].

Люди, помимо прочего, распределяются по этническим группам. Их отличают физические, эмоциональные, языковые, культурные и другие особенности. Учитывая все это, исследователи различают этническую «Я-концепцию».

Формирование этнического самосознания личности также объясняется формулой социальной «Я-идентичности». Человек, принадлежащий к какой-либо конкретной этнической общности, вбирает в себя особенности территориальной, культурной, языковой, обрядовой, психологической идентификации. Таким образом он занимает определенную нишу в мире этносов. «Тем самым этническая самоидентификация является фактором формирования представления о себе как об этническом субъекте» [12, с. 73].

**Заключение.** Феномены личностной и социальной идентичности затрагивают практически все отрасли жизни и наук.

Кризис идентичности оценивается как неизбежный критический пункт, после которого действия могут развиваться или в положительную, или отрицательную сторону. Характерен для подростков, обновляющихся социальных сообществ и республик. Например, Карибский кризис, распад СССР.

Спутанная идентичность или спутанное мышление наступает и развивается примерно по той же схеме, что и кризис идентичности. Оба явления имеют временный характер. Например, Интернет-зависимость.

Национализм – идея национального превосходства, прямой итог кризиса идентичности и спутанной идентичности. Националисты считают, что другие нации не могут контролировать деятельность их этнического сообщества. Пример – нацистская Германия. Однако в любом национализме присутствуют этническая и гражданская идентичности. Вопрос только в пропорциях. Например, США и Великобритания не пошли по пути Германии. Ситуация была на весах истории после 1991 г. в России.

«Я/Эго-идентичность» включает психофизиологическую, личностную и социальную идентичности. Речь идет о работе индивида над собой и о приобретении опыта во взаимодействии с социумом. Притом следует учесть, что задачи общества должны быть подчинены развитию «Я-идентичности».
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